

Talmud Yerushalmi

Bava Kamma

תלמיד ירושלמי

בבא קמא

Trad. Luciano Tagliacozzo

אֲרָבָעָה

אבות נזקינו כשור וכבור ומכבעה וככבר. לא כשור כבורי המכבעה ולא כמכבעה כבורי השור. לא זה נזה שישש בון רום סיים כבורי כבור שאין ביה רום סיים לא זה נזה שדרון לילך ולכזיך כבורי כאש שאין זרכו לילך ולכזיך. הצד הצעה שבון שדרון לכזיך ושםירון עליך וכשהזיך קב כמושיק לשלם פשולומי נזק

CAP. 1**Halachah 1,1****Mishnah**

Quattro sono i tipi principali di danni: il toro¹, il pozzo², l'animale che pascola³, e il fuoco⁴. Il toro non è come il calpestio, e il calpestio non è come il toro. Né questi che sono esseri viventi sono come il fuoco, che non è un essere vivente, né tutti questi che camminano e danneggiano, sono come il pozzo, la cui caratteristica è non muoversi, ma danneggiare. La caratteristica comune di tutte queste cose è il loro modo di danneggiare, e l'obbligo è su di te (che li possiedi). E il proprietario dell'agente danneggiante deve pagare con la parte migliore del suo terreno.

¹Ex. 21,28 sgg. Il toro

² Ex. 21. 23 sg. Il pozzo

³ Ex. Ex. 22, 24 animale pascolante (dente e piede)

⁴ Ex. 22, 5 il fuoco

במייטב הארץ. הלכה: ארבעה אבות נזיקין قول'. השור זה הקרו. רקתיב כי יגף שור איש את שור רעהו וגוי. עד כدون בףם. במועד מניין. או נודע כי שור נух הוא וגוי. כבור. כי יפתח איש בור וגוי בעל הבור ישלם וגוי. הטענה. כי יבער איש שורה או כרם ושלוח את בערלה. זה קרגל. רקתיב ממשלי רגל השור והסמור. ורקתיב הסר מסופתו והיה לבער. זה פשן. פרוץ געריו והיה למרמס. זה קרגל. וההבער. רקתיב כי מצא אש ומצעה קוצים וגוי. אנן מניין. ארבעה אבות נזיקין. ומני רביה היה שלשה עשר. נזק צער רפואי שכבת ובוותה שומר חם והשואל נושא שבר והשוכר.

Ghemarà

La Mishnah dice: “Quattro sono i tipi principali di danno”: il toro riguarda il corno, come è scritto (Ez. 21,35): “Se il toro di una persona spinge il toro del suo compagno”. La discussione si conclude per un evento occasionale (TAM). Da quando un evento diventa un evento abituale (MUAD)? La Torah dice: (Ex. 21,33-34) “ed è noto che il toro già ieri o l’altro ieri aveva la tendenza a colpire”. Riguardo al pozzo la Torah scrive: (Ex. 33-34): “Se un uomo lascia aperto un pozzo oppure un uomo scava un pozzo e non lo copre, e vi cade lì un bue o un asino, il padrone del pozzo dovrà ricompensare il suo padrone suo (dell’ani male), e (l’animale morto) rimarrà di sua proprietà.”. L’animale pascolante (MAAVEH): la Torah dice: (Ex. 22,4) “Se un uomo conduce al pascolo in un campo o i una vigna altrui e lascia andare il proprio bestiame, e questo pascola nel campo altrui, dovrà risarcire con la parte migliore del suo campo o della sua vigna”. “e lascia andare” questo è il danno da calpestio , il piede, “e questo pascola” questo è il dente dell’animale , il consumo. Come è scritto nei Profeti (Is. 32,20): “Che manda il piede del bue o dell’asino” questo è il piede che calpesta, ed è scritto (Is. 5,5) “Ora vi farò alla mia vigna. Toglierò via la protezione ed essa sarà un pascolo, abbatterò il muro di cinta e verrà calpestata””. Toglierò la protezione si riferisce al dente, abbatterò il muro di cinta e sarà calpestata si riferisce al piede. Per il fuoco è scritto: (Ex. 22,5) “Se divampa un incendio e questo trova rovi, e poi viene distrutto un covone, che ha dato inizio all’incendio dovrà pagare l’intero danno”. Abbiamo imparato nella nostra Mishnah che vi sono quattro danni primari, ma Rabbi Hiyyà ha insegnato in una BARAITA, che vi sono tredici danni primari. Il danno, la guarigione, il tempo senza lavoro, l’umiliazione, il custode gratuito, il noleggiatore, il custode pagato e l’affittuario. La Ghemarà dice che

אָמָר מַעַתָּה. מַה לְמַנִּין אָנָּנוּ לְהַכְּשֵׁר נָקִין. מַה לְמַנִּין רַבִּי חַיָּה בֵּין לְהַכְּשֵׁר נָקִין בֵּין לְנִזְקִי גּוֹפֹן. רַבִּי חַנִּי שָׁאַל. כַּיּוּ פְּנֵינוּ.

אַרְבָּעָה אֶבֶות בְּנִיקִין. אִם כָּל אָמָר בְּשׂוֹר אַחַד נִתְנִי שְׁלָשָׁה. וְאִם כָּל אָמָר בְּשׂוֹר שְׁלָשָׁה נִתְנִי חֲמָשָׁה. אֶלָּא כַּמָּה לְאִשְׁתְּפָעָי קְרִיאָא אִישְׁתְּפָעָיָת מִתְנִיתָא. תּוֹלְדוֹת הַקָּרְנוֹן. נְגִיָּה נְגִיָּה נְשִׁיכָה רַבִּיאָה בְּעֵיטָה לְחַיָּה. רַבִּי יַצְחָק מַקְשִׁי. נְגִיָּה נְגִיָּה עִקָּר כָּוֹן וְאַפָּעַד לְזֹן תּוֹלְדוֹת. אֶלָּא מִתְחִיל בְּעִיקָּר וּמִסְעִים בְּתּוֹלְדוֹת. תּוֹלְדוֹת הַבָּור. כָּל פִּירְקָא תְּלִימִינָא לְמַנִּין בְּנִיקִין. רַבִּי פְּנֵי.

הַנִּים גַּחְלָת בְּרִשׁוֹת קָרְבִּים וְכָא אַחֲרָן גַּחְלָת בָּה וְאַלְוָחִיתוֹ בְּיַדָּו. גַּשְׁרָפוֹ כָּלִיו וְגַשְׁבָּרָה אַלְוָחִיתוֹ סִיבָן עַל הַאֲלָוָחִית מִשּׁוּם בָּור וְעַל הַכְּלִים מִשּׁוּם אָש. תּוֹלְדוֹת הַרְגָּל. פְּנֵי. בְּהַמָּה שְׁנָכְנָסָה לְרִשׁוֹת הַחַיִד וְהַזִּיקָה בֵּין בֵּין בְּרִגְלָה בֵּין בְּהַרְגָּלָה בֵּין בְּעֵילָה בֵּין בְּשִׁלִּיף שִׁישׁ בָּה בֵּין בְּעֵגֶלָה שְׂהִיא מַזְכָּתָה. מַשְׁלָם נָזָק שָׁלָם. וְהַמִּזִּיק בְּכְרָמָלִית מַשְׁלָם נָזָק שָׁלָם. תּוֹלְדוֹת הַשּׁוֹן.

הַוּן בְּעֵינוּ מִימָר. פָּרָה שְׁאָכְלָה שָׁעָורִים וְחַמְרָה שְׁאָכְלָל פְּרָשִׁינִין וְכָלְבָן

ciò che la Mishnah ha stabilito sono i danni procurati. Ciò che vuol dire nella BARAITA Rabbi Hiyyà, riguarda i danni primari che uno procura in prima persona. Rabbi Hagay domanda: ma forse la BARAITA parla dei quattro danni primari, e se tutti possono essere riassunti nel caso del “toro che cozza”, si hanno solo tre sottoclassi, (il corno citato in Ex 21,35, il dente e il piede, citati in Ex, 22,4 e se tutti parlano del toro che cozza, i tre sottoclassi ne danno cinque danni derivati, (corno, dente, piede, pozzo, fuoco). Quindi come insegna la Torah insegna la Mishnah. I danni secondari (detti TOLEDOT) del corno, sono: incornare, dare testate, mordere, accovacciarsi, calciare, spingere. Rabbi Yizchak dice: incornare e dare testate sono danni primari e tu dici che sono secondari, ma dice il Tannah, all'inizio la Mishnah cita i danni primari (AVOT) , poi quelli secondari (TOLEDOT). I danni TOLEDOT del pozzo sono insegnati nel terzo capitolo del trattato NEZIKIN della Mishnah (si tratta di Bava Kamma, poiché all'inizio era un uno trattato, Bava Kamma, Bava Metsia, Bava Batra). Rabbi insegna in una BARAITA: chi brucia stoppie in un dominio pubblico, e viene un'altra persona, vi inciampa e vi cade sopra, poiché aveva una fiasca in mano e brucia degli indumenti di un'altra persona, la prima persona è responsabile della fiasca, secondo i danni del pozzo, e per gli indumenti secondo i danni del fuoco. Una BARAITA insegna i danni del DENTE e del PIEDE: se un animale entra in un dominio privato e lo danneggia, sia con le zampe davanti che con le zampe posteriori, sia con le sue corna, sia con il proprio peso, sia con la sua soma, sia con il carro che trascina, la legge è che il proprietario paga tutti gli interi danni, e uno che danneggia in un KARTELIT (un'area che non è né pubblica né privata, intesa come un'area di quattro cubiti da una proprietà privata) paga l'intero danno. Riguardo ai danni del DENTE gli allievi vollero dire: una BARAITA ha insegnato: una mucca che mangi dell'orzo, e un cane che mangi della carne, in ambedue i casi sono danni da DENTE. Una BARAITA ci insegna che i danni da DENTE, che capitano quando un animale calpesta una fiasca piena d'olio, e si unge il corpo, e il suo corpo ne benefica, si dice che il dente mangia e il corpo benefica. Anche in questo caso il corpo ne benefica. Rabbi Yirmiah chiede: se un toro va sull'erba, e sputa dell'erba, quale è la legge? (la Ghemarah non risponde alla domanda).

אמר רבי יוסי. מה אם הפטניהם גוחלת לרשות הרבים עד מקום שהיא מתקנת היא מזקמת. Mai k'dzon. אמר רבי יוסי בירבי בון. תיפטר במגניהם ספין סמויה לרשות הרבים. כמה למימר פון. האש נוגע מצד אחד ונתקל כל כוילו. אוף הכא. אדם נוגע מצד אחד ונתקל כל כוילו. רבי יוסי בירבי בון בשם רבי לוי בור מלא מים ונפל שפה גדי קטו ונכטו מים דרכ אוניו ונתקל כל כוילו. וכא נתקל כל כוילו. רבי ירמיה בעי. הינה מהלכת ומערכת עשבים בגופה ובקרנה מהו. שיוני היא. דרכה לבן. רבי בון בר חיה בשם רבי שמואל בר רב יצחק. אם לא נאמר שור קייתי למד שור מן הבור. מה אם הבור שאין דרכו לילך ולקזין שיב לשלם. שור דרכו לילך ולקזין לא כל שכן. או מה הבור משלם נזק שלם אף קשור משלם נזק שלם. או מה קשור משלם חצי נזק אף בור משלם חצי נזק. אילו לא נאמר שור קייתי למד שור מן הבור. או אילו לא נאמר בור קייתי למד בור מן שור.

Dice Rabbi Yossè: se uno piazza un carbone in un pubblico dominio, finchè il carbone ardente sia in un luogo danneggia solo lì. Cosa dobbiamo giudicarlo? Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun dice: concludiamo il ragionamento di Rabbi Yossè. Taluno ha posto un coltello appoggiato in un pubblico dominio. Come (Rabbi Yossè) ha detto, come il fuoco del carbone danneggia gli indumenti in un solo posto, e si espande dappertutto, anche qui un uomo viene ferito da un solo lato, e si espande dappertutto. (Quindi un oggetto fermo danneggiante è come il pozzo). Rabbi Yossè, figlio di Rabbi Bun dice in nome di Rabbi Levi. Un pozzo pieno d'acqua, vi cade un piccolo capretto, l'acqua entra nelle orecchie del capretto, e va dappertutto. Rabbi Yirmiah domanda (se un toro) cammina calpesta l'erba con il suo peso, o con le sue corna, qual è la legge? È una deviazione. (perché il toro, corna e spine, oppure è qui un danno secondario da "piede"?). Rabbi Bun Bar Hiyyà dice in nome di Rabbi Shemuel Bar Rav Yizchak: se la Torah non ha stabilito per il toro, noi lo deriviamo dal pozzo: Se per il pozzo che non è uso camminare e chi ha danneggiato deve ripagare, si deduce analogamente riguardo al toro, che è uso camminare e danneggiare? Come il (padrone del) pozzo è in obbligo di ripagare tutto il danno, così il proprietario del toro deve ripagare tutto il danno. Come il padrone di un toro deve ripagare metà del danno, (nel caso dei primi tre incidenti) altrettanto il padrone del pozzo deve pagare metà del danno. Se la Torah aveva stabilito "il toro" si può derivare i danni del toro da quelli del pozzo? O se la Torah non ha stabilito i danni del pozzo, può forse derivare i danni del pozzo dal caso del toro?

ולמה תניינהה הכא. דאית ליה מילין סגין. כן. לא הרי מושב בהרי מושב ולא הרי מושב בהרי מושב. ניחא לא הרי מושב בהרי מושב. אם מושב בטעפה יטמא יטמא מושב בארכעה טפחים. מפנוי שטימה מושב בארכעה טפחים יטמא מושב בטעפה. אילו לא נאמר מושב קייתי למד מושב מן המושב. אילו לא נאמר מושב קייתי למד מושב מן המושב. ולמה תניינהה הכא. דאית לתנוינה סגין מילין. כן. לא פרשת נירות בהרי פרשת שלום טמאין ולא פרשת שלום טמאין בהרי פרשת נירות. אילו לא נאמר פרשת שלום טמאין קייתי למד פרשת שלום טמאין פרשת נירות. ולמה תניינהה הכא. דאית לתנוינה סגין מילין. כן. הצד הצעה שבקון שהו בזו מיד ולזרות. אף כל שהוא בזו מיד ולזרות. אמר רבי לא. אריך הוא שיאמר לכל אחד לאחד. והשור מלמד שבקון מיטפלין בונבילה. דכתיב והמת יהינה לו וכותיב בבור והמת יהינה לו. מני רבי יונתן. יצאו קרקעות שאינו מיטפלין.

Perché qui la Mishnah insegna questo? Perché la Mishnah ha molte cose da dire.(esempio) il sedile su cui siede uno ZAV (un uomo che ha emissioni blenorragiche) non ha la stessa impurità del giaciglio dove sta un uomo con tali emissioni. Se il sedile di un uomo è largo un TEFACH (un palmo) ; se il giaciglio dello ZAV è quattro per quattro TEFACHIM , e comunica impurità, può un sedile di un TEFACH per un TEFACH condurre impurità? Ma la Torah non parla del giaciglio dello ZAV, ma io posso derivare il giaciglio, dal fatto che il sedile comunica impurità? Altresì se la Torah non parla del sedile su cui siede lo ZAV, posso derivare l'impurità del giaciglio da quello della sedia? Perché allora questa BARAITA ci insegna che il giaciglio dello ZAV e la sua sedia non sono analoghi? Poiché il Tannah ha qui insegnato più cose. Così noi possiamo spiegare la seguente BARAITA: perché la sezione che parla dell'accensione della MENORAH (lev. 24, 2-3) non è analogo alla sezione che dice di espellere l'impuro (Num. 5,2) . E così il passo riguardante l'obbligo di espellere l'impuro non è deducibile dal passaggio che riguarda l'accensione della MENORAH? La Torah non ha parlato dell'espulsione dell'impuro, nel passaggio sull'accensione delle luci della MENORAH. Perché la BARAITA ci dice che le due cose non possono essere dedotte una dall'altra? Perché il Tannah ci sta insegnando più cose. La cosa in comune fra le due cose è l'espressione "TZAV" (comandò) che indica un precetto valido da subito, per tutte le generazioni. Così qualsiasi espressione indicata con "TZAV" indica un precetto valido da subito e per tutte le generazioni. La Torah parla del toro, per insegnarci che il proprietario del toro deve occuparsi della carcassa. Come è scritto: e la carcassa sarà sua. Anche riguardo al pozzo è scritto "e la carcassa sarà sua". Rabbi Yshmael ha insegnato in una BARAITA , questo esclude la terra poiché la terra non è mobile,

יצא אדם שאין לו קנייה במותו. והאש מלמדת על قولהן שהויא מנייב על האונסין. אמר רבי יוסי. קרא אמירה. אדם שחייב בחייביו פחילה אף על פי שאין לו נזק סיב. דכתיב ומבה בבה ישלטנה. ישלים פחתה. פיקא. וכלשהזיק חב בטזיק قول. אמר רבי חנינה. מבה בבה ישלטנה. ישלים פחתה. בר פקיה אמר. אם טרף יטרא

3 b

del caso in cui un uomo lotta con il suo compagno, all'inizio. Esclude il danno a un essere umano, poiché non si può godere del suo corpo dopo la morte. (Rabbi La spiega il danno da fuoco). La Torah parla del fuoco, che è il danno prevenibile. Rabbi Yossè dice: questo insegna che il primo che ferisce, anche se poi ritorna e viene ferito, è responsabile. Ed è scritto: (Lev. 24,21) “uno che colpisce un animale, paga per esso”. Significa che pagherà per il suo deprezzamento. Bar Pedaiah dice: se l'animale è lacerato, (il custode) deve pagare fino al valore dell'animale lacerato.

יביאו עד מקום הטעיפה לא ישלם. אמר רבי נסא. צורכה לך רבי חנינה וצורכה לך רבר פרקייה. אילו איתא אמרת דרבינו חנינה ולא איתא אמרת דבר פרקייה. קיימי אומר. לך שיר נקיה לא ישלם כלום. לנקי גופה ישלם פרתקה. קני. צורך הוא שיאמר דבר פרקייה. או אילו איתא אמרת דבר פרקייה ולא איתא אמרת רבי חנינה. קיימי אומר. לך שיר נקיה ישלם פרתקה. לנקי גופה ישלם את הכל. קני. צורך שיאמר לרבי חנינה וצורך שייאמר לרבר פרקייה. רב יהוקה בשם שמואל. אין שמי לא לגנב ולא לגזול ולא לשואל אלא לנקי. ואני אומר. אף לשואל אין שמי. ואבא מודה לי. ומאן הוא אבא. רבי או אבא בר אבורה. אמר רב חסידא. נעשה עירך טפילה. אתה רב יהוקה בשם שמואל. אין שמי לא לגנב ולא לגזול ולא לשואל אלא לנקי. ותשומרין לנקיון ה. רב יהוקה שלח שאל לרבי לעזר. האנס והגנב והגזול מהו לשום להן. אמר ליה אין שמי לא לגנב ולא לגזול. ומניין שאין שמי לא אמר רבה בר מיל. מיים שניים ישלם. מיים ולא מתים. עד קדונ גניבת. גזילה מנין. אמר רבי אבון. והשיב את הגנילה כאשר גזל.

א:ב'

משנה: כל שחייב בשמיתו הקשרתי את נזקו. הקשרתי במקצת נזקו שבתי במשלומי נזקו הקשר כל נזקו. נכסים של בני ברית ונכסים המיוחדים חוו משרותה ממיוחמת לפרט ורשותה הביניק והאטיק במשלומי.

הלכה: כל שחייב בשמיתו כל. פני רבי חנינה. זה השור ומכור.

(ma di più) non pagherà. Rabbi Nassa dice: è necessaria questa esegesi di Bar Pedaiah, perché la Torah scrive (Ex. 22,12) secondo l'opinione di Rabbi Haninà e io ho detto che pere un danno prevedibile, non è necessario pagare nulla, ma per un danno a una cosa (o animale) si può pagare il suo deprezzamento. È necessario stabilire l'esegesi di Bar Pedayà. Se la Torah scrive secondo la parola di Rabbi Pedayà, ma non è stabilito dalla Torah secondo la parola di Rabbi Haninà, che per danno procurato si paghi il deprezzamento, ma per il danno al suo corpo si debba pagare il danno totale. È tuttavia opportuno stabilire l'esegesi di Rabbi Haninà, anche se è necessario sostenere che la Torah parla come Rabbi Pedayà. Rabbi Yehudah dice in nome di Shemuel, non si svaluta né rispetto a un ladro, né rispetto a un rapinatore, né rispetto a un prestatore, ma solo in caso di danno. Chi è "Abba"? è Rav (il collega di Shemuel. Oppure è Abba Bar Abba, il padre di Shemuel. Rabbi Hisdà dice: uno può fare di suo padre il subordinato? Rav Yehudah risponde in nome di Shemuel: non si valuta la svalutazione del bene, né per ciò che ha preso un ladro, né per ciò che ha preso un rapinatore o che ha preso un prestatore. Ma si valuta la diminuzione di valore di un bene solo in caso di danno. Rabbi manda a chiedere a Rabbi Lazar: riguardo a un espropriatore o un ladro o un rapinatore, qual è la legge riguardo al bene svalutato? (Rabbi Lazar) risponde: non si valuta la diminuzione di valore di un bene, né per un ladro né per un rapinatore. Da dove lo si trae? (Ex. 22,3) "(il ladro) dovrà pagare due (animali) vivi". Si deduce da qui vivi e non morti. Come per il ladro, da dove si trae la legge rispetto al rapinatore? (Lev. 5,23) "Dovrà restituire ciò che ha rubato o ciò che ha ottenuto con l'estorsione, o il deposito trattenuto per sé o l'oggetto perduto che fu rinvenuto". Rabbi Abin dice: "bisogna restituire il bene rubato" si deduce "come il bene rubato" (anche quello ottenuto per estorsione).

Halachah 1,2: Mishnah: di ciascuna cosa di cui io abbia la custodia, sono considerato causa del danno da essa prodotto. Se sono io la causa anche di una parte del danno da essa causato, sono obbligati a pagare come se avessi procurato tutto il danno. (le leggi dell'indennizzo) valgono per beni per i quali non si è soggetti a MEYLLAH, e uno è responsabile solo per ciò che è detenuto da figli del patto (cioè da ebrei) e tenuto come proprietà privata. Uno è responsabile salvo che per il dominio di colui che fa il danno, ma se il danno avviene nel dominio del danneggiatore e del danneggiato entrambi concorrono a pagare.

Ghemarà: dice la Mishnah: di ciascuna cosa io abbia la custodia. Rabbi Hiyyà insegna in una BARAITA questo riguarda sia il toro che il pozzo

וקאש לא תנה. אמר רבי ירמיה. לאש להכשר נזקיין. אמר רבי יוסי. איןبني לאש להכשר נזקיין מתקבל עליו הפתיריה בדעת זו ולזה. מיידון. לאש להכשר נזקיין מקבל עליו נזק צער ריפוי שבח וboshat. הכשרתי במקצת נזק להכשר כל נזק. זה הפוך. תמי. חפר בור עשרה טפחים ובא אחר ועמך בז טפה האחרון טיב. רבי אומר. אמר האחרון למימה ואמר הראשו לבזקון. אמר רבי יצחק. כייני מתניתא. אמר אחרון למימה ואמר שנינו לבזקון. חפר בז עשרה טפחים ובא אחר ובסיידו ובנירו שנינו טיבין. מפני שישידור וכיירו יהא טיב. בשאמר לו. סוד את ה(בית) [בז] זהה וקנה אותו. דמר רבי אפי בשם רבי לעזר. שמירת נזקון כשמירת קניין. אמר רבי סימון. ויבקר בחומר בהולות. תמי. חפר זה עשרה וזה עשרה זה עשרים וזה עשרים וזה מאה וזה מאה כולה טיבין. פה שיעורו להמית. עשרה טפחים. ולפזיק. כל שהויא. סומכוס אומר.

La BARAITA non insegna sul “fuoco”. Il “fuoco” indica una persona che causa il suo danno e lo riceve su di sé. Dice Rabbi Yossè, se la persona riceve un ammonimento per comprendere il danno. Cosa si trae? IL fuoco è un danno causato da una persona e incorre nell’obbligo di ripagare: il danno stesso, la pena, le cure mediche, la sospensione del lavoro, e l’umiliazione. Se ho causato in parte questo danno, devo pagare come se avessi causato tutto il danno. Questo si riferisce al pozzo: se uno scava un pozzo di nove TEFACHIM, e qualcun altro viene e lo scava un altro TEFACH, la seconda persona è responsabile : Rabbi dice: il primo per la morte, e il secondo per i danni. Rabbi Yizchak corregge: il secondo per i danni, il primo per i danni. Se uno scava un pozzo di dieci TEFACHIM, e poi viene un altro a intonacarlo e abbellirlo, il secondo è responsabile. Perché lo ha intonacato e abbellito. (la BARAITA parla) del caso in cui una persona dice: intonaca questa casa e acquistala. Come dice Rabbi Ammi in nome di Rabbi Lazar: la responsabilità dai danni segue la responsabilità del possesso. Rabbi Simon dice: se uno scava un pozzo nella sabbia soffice, è spiegato in una BARAITA, se uno scava per dieci TEFACHIM e l’altro scava per dieci TEFACHIM (addizionali) se uno scava per venti TEFACHIM e l’altro per venti TEFACHIM addizionali, se uno cava per 100 TEFACHIM e l’altro per 100 TEFACHIM, sono tutti colpevoli. A quale profondità si è considerati responsabili di morte? A dieci TEFACHIM. Di procurare un danno? A qualsiasi profondità. Sumkhos dice: (alla profondità di tre TEFACHIM si è responsabili di danni, e per una profondità e larghezza di quattro TEFACHIM.)

לעומקו שלשה. לאורכו ורחבו ארבעה. רבי לעזר הקפר אומר. כמלואו שלגופל. ומהו מלואו שלגופל. אפילו מרגול נאפילו גמל. פיקא. נכסין שאין בון מעילה. דמניג. נכסין במלו ניקני עם נכסין שיש בון מעילה. רב יהודה בשם שם שמיא. רבי יוסי הגלילי היה. קתני. ומעלה מעלה בוי. רבי יוסי הגלילי אומר. לךbia קדשים קלין. בון עזאי אומר. לךbia את קדשים. אבא יוסי בון דוסאי אומר. לא הנה בון עזאי אומר אלא על הבהיר בלבד. ומה בינייהן. מאן דמר שלמים כל שכן מישר. ומאן דמר מעשר הוא בוכר לא. רבי שמעון אומר. אחד קדשי קדשים ואחד קדשים קלין. קדשים שחייב באחריו מן קורא אני בון בעמיהו ובייחס.

tre TEFACHIM di profondità, quattro di larghezza. Rabbi Lazar HaKappar dice, l'ampiezza del danno è pari alla grandezza dell'animale che cade, ciò vale sia per un gallo che per un cammello. Si deve ripagare il danno per le proprietà non soggette a MEYLLAH. Ciò che insegna la nostra Mishnah. Se queste proprietà sono associate a proprietà su cui valgono le leggi di MEYLLAH? Rav Yehudah insegna in nome di Shemuel: la Mishnah è d'accordo con Rabbi Yossè HaGheli come fu insegnato in una BARAITA: se una persona fa un giuramento blasfemo e pecca contro H'. Rabbi Yossè HaGheli dice: questo verso include sacrifici leggeri (che una volta sacrificati rimangono di proprietà del loro proprietario). Ben Azai dice: tale verso include i sacrifici di pace (Shelamim). Abba Yossè Ben Dosai dice: Ben Azai dice solo riguardo ai primogeniti. Qual è il punto su cui si giudica? Chi dice che Ben Azai parla dei sacrifici che restano proprietà del proprietario, include il MAASER SHENI, e chi dice invece che Ben Azai reputa solo il sacrificio del BECHOR (primogenito) come sacrificio che rimane di proprietà del proprietario, il MAASER SHENI non è incluso. Rabbi Shimon dice: uno che giura falsamente su sacrifici santissimi, o che giura falsamente su sacrifici leggeri, la legge è la seguente: i sacrifici che danno responsabilità all'altro che consacra, si applica il verso "sul tuo prossimo avrai detto menzogna".

נשאינו סיב באחריותו קורא אני בך ביי וכיתש. רב הונא אמר. אחד קדושים כשרין ואחד קדושים פסולין. קדושים שסיב באחריותו אףילו כן לוי קורא אני בך בעמיתו וכחsh ושהינו סיב באחריותו קורא אני בך ביי וכחsh ולא בעמיתו וכחsh. פיסקא. נבכים שחן שלבנין ברית. פרט לשור שלישראל שגח לשור שלנקרי. מזבון המייחדים. ולא מניכסוי הפקר. חוץ מרשות המייחדת למזיק שהוא פטור. נהגינו כן ברשות הנזק והמזיק. אמר רבי ירמיה. אילו מנא. חוץ מרשות המייחדת למזיק ושם. קיימי אומר. אחד חצר שלשותפין ואחד חצר שאינה לשניהם סיבת. נהגינו כן ברשות הנזק והמזיק. אלא זה שומר חם ומשואל נושא שקר והשוכר. אמר רבי יוסי. מפניו דמןא. חוץ מרשות המייחדת למזיק. אין אלו יוקען שחן נהגינו ברשות הנזק והמזיק. ולמה מנא. נהגינו כן ברשות הנזק והמזיק. אלא להוציא חצר שאינה שלשניהם. אית פנוי מני חצר שלשותפין סיבת וחצר שאינה לשניהם פטורה. אית פנוי מני. אפילי חצר שאינה לשניהם סיבת. מאן דמר חצר שלשותפין סיבת וחצר שאינה לשניהם פטורה.

Sacrifici che non comportano l'alienazione (dunque il sacrificatore non ha responsabilità). Se io sono responsabile anche per chi ha alienato (il sacrificatore), io applico il verso che dice (lev. 5,21) “un uomo che ha mentito verso HaShem”. Disse Rav Hunah: riguardo a sacrifici validi sacrifici non validi, questa è la legge: i sacrifici che comportano l'alienazione (al Cohen dell'animale sacrificato) persino se sono per HaShem ci si basa sul verso: “un uomo che ha mentito verso HaShem”; verso HaShem, non verso il suo prossimo. Riguardo a beni che diventano proprietà di tutti i figli del patto, escluso il caso di un toro di un israelita che ha cozzato il toro di un idolatra: si è responsabili solo di danni verso proprietà individuali e non verso proprietà “res nullius” .La Mishnah dice: escluso rispetto al dominio che comprende esclusivamente, il dominio del danneggiatore, che è esente dal ripagare, ma valgono nel dominio che è intersezione del dominio del danneggiato e quello del danneggiatore. Rabbi Yirmiah dice: la Mishnah ha stabilito che l'obbligo di ripagare è esente nel dominio che compete esclusivamente al danneggiatore. Se ne deduce ovviamente che nel caso di una zono in cui sono soci ambedue o in una zono in cui non appartiene a nessuno dei due, la persona è colpevole ed è tenuta a ripagare. Questa clausola, si riferisce al custode gratuito, all'affitto o al custode pagato, non al fittavolo. Rabbi Yossè dice che salvo nel caso in cui il dominio è esclusivamente del danneggiatore, non sappiamo se le leggi dei danni si applicano in un dominio che appartiene sia al danneggiatore che al danneggiato. Perché allora la Mishnah insiste sul caso del dominio che appartiene sia la danneggiatore che al danneggiato? Per escludere ciò che non appartiene a nessuno dei due. (I Tannaim discutono sul caso): in una dominio che appartiene ad ambedue come soci, il danneggiatore è responsabile, in un dominio che non appartiene a nessuno dei due, il danneggiatore è esente

דכתיב מיטב שדהו. ומאן דמר. אפלו חצר שאינה לשניון סיקת. דכתיב ובער בשדה אחר. מכל מקום. רבינו ישא בשם רבינו יוחנן. חצר השותפין סיקת. אמר רבינו ישא. ונא דאmittה מהדא למתני רבינו הושעיה. ארבעה כללות קינה רבינו שמעון בנו אלעזר אומר מושם רבי מair באיר בזקון. כל מקום שיש רשות לנזק ולפזק בגין פונדק ובחצר השותפין וכיוצא בה. על השן ועל הרגל פטור. על הגינה והגינה והגינה והרביצה ועל הבעיטה והקחיה אם פם משלם חי נזק ומועד משלם נזק שלם מן העלייה. לנזק ולא למזיק סביר בכל. למזיק ולא בגין פטור מן הכל. וכל מזון בשאיו רשות לא לה ולא לה הגנו בקעה ורשות הרבבים וכיוצא בה. על השן ועל הרגל פטור. על הגינה והגינה והגינה והרביצה והבעיטה מהקחיה פם משלם חי נזק ומועד משלם נזק שלם מן העלייה.

מישנה

6 a

6 a

Un altro Tannah dice: persino in una zona che non appartiene a nessuno egli è responsabile. Come è scritto: (Ex. 22,4) “Se un uomo conduce al pascolo in un campo e vi lascia andare il proprio bestiame, e questo pascola nel campo di altri, dovrà risarcire con la parte migliore del proprio campo o della propria vigna”. Rabbi Yassà dice in nome di Rabbi Yochanan: un recinto che appartiene a dei soci, , la persona (che procura danni) è responsabile. Rabbi Yassà dice di questa BARAITA che Rabbi Hoshaià ha insegnato: Rabbi Shimon Ben Eleazar ha insegnato quattro regole generali in nome di Rabbi Meir, rispetto ai danni. Ogni luogo ce sia dominio sia del danneggiatore che del danneggiato, come una locanda o un cortile che appartenga più soci, per i danni definiti da dente (SHEN) o da calpestio (REGHEL) la persona è esente, per i danni derivati da incornare, mordere urtare, rovesciare , rovesciare spingere, se il toro che li fa è TAM (cioè è la prima volta) il proprietario paga metà danno, se è MUAD (recidivo e già avvisato) deve pagare l'intero danno. I danneggiatori non il danneggiato, perché il danneggiatore è responsabile completamente, non la vittima, e il danneggiato è esente del tutto. Tutti sono d'accordo che in un posto in cui non c'è dominio né dell'uno né dell'altro, in un'area di pubblico dominio e così via, riguardo a danni da dente (SHEN) o da piede (REGHEL) il proprietario dell'animale non è colpevole. Per danni causati da incornare, mordere spingere, accovacciarsi, e spingere, se l'animale è TAM, il proprietario pagherà metà del danno, se è MUAD (avvertito) dovrà pagare l'intero danno alla proprietà.

א'ג'

משנה: שום **כֹּסֶף** **שָׂנָה** **כֹּסֶף** בְּפָנֵי בֵּית דִין וְעַל פִּי עֲדִים **בְּנֵי** חֹרִין **בְּנֵי** בְּרִית. **וְבְנָשִׁים** **בְּכָל** הַגְּזָק **וְהַנִּזְקָק** **וְהַמְּזִיק** **בְּמַשְׁלָמִין**.

הלכה: **שִׁים** **כֹּסֶף** **שָׂנָה** **כֹּסֶף** **כֹּל**. אין אומרים מצא פטרה בטלית. אלא שמיון את הנקסין בבית דין. **שָׂנָה** **כֹּסֶף**. מלמד שאין בית דין שמיון אלא נכסים שיש לנו אהירות. ואם תפesh הנטק במטלטליו שמיון לו מון. בפנוי בית דין. מלמד שאין שמיון לו אלא בפנוי בית דין. על פי עדים. שאין שמיון אלא על פי עדים. **בְּנֵי** חֹרִין **וְבְנֵי** בְּרִית. יאלו גוים ונעבדים ופסולין עדות. **וְנָשִׁים** **בְּכָל** הַגְּזָק. לפי שללא תפesh הקתווב אלא את האיש אדריך לרבות את האשה. פנוי רבי ישמעאל. ולאה המשפטים אשר פשימים לפניהם. **וְהַנִּזְקָק** **וְהַמְּזִיק** **בְּמַשְׁלָמִין**. משלמץ חי נזק. מינון **שָׂנָה** מפסיד חי נזק וזה מפסיד חי נזק.

א'ד'

משנה: חמשה תפין וחמשה מועדין בבהמה איננה מוערת לא ליגוף ולא לישוק ולא לרבעוז ולא לרבעות./question> **השנו** מוערת לוכל את קראייה. שור המועד ושור המזיק בראשות הביזוק והאדם. **הלכה:** חמשה תפין וחמשה מועדין כולם. אמר רבי יותנן. רבי טרפון היא. בראשות הביזוק. רבי טרפון אומר. נזק שלם. וחכמים אומרים. חי נזק.

א'ה'

משנה: **בְּזָאָב** **וְהַאֲרִי** **הַזּוֹב** **וְהַנְּמֵר** **וְהַפְּרַזְלִיס** **וְהַנְּחַשׁ** **הַרִּי** **אַיְלוֹן** **מוֹעֵדִין**. רבי אליעזר אומר. **בְּזָמָן** **שָׁמָן** **בְּנֵי** **מִרְבּוֹת** **אַיְלָן** **מוֹעֵדִין**. **וְהַנְּחַשׁ** **מוֹעֵד** **לְעוֹלָם**. מה בין פם למועד. אלא שהתקם משלם חי נזק מגופו **וְהַמְּזִיק** **מַשְׁלָם** **נֵזֶק** **שְׁלָם** **מִן** **דָּעֵלִיה**.

הלכה: **בְּזָאָב** **וְהַאֲרִי** **וְהַזּוֹב** **כֹּל**. פנוי. רבי מאיר אומר. אף קאבעו. אמר רבי יוסי ביריבי אבן. לא אמר רבי מאיר אלא **בְּאַבּוּעַ** **זָכָר** **שִׁישׁ** **לו** **שְׁעָה** **שֶׁהָוָא** **קָשָׁה** **כְּאַרְיָה**.

ב'א'

משנה:

Halachah 1,3: Mishnah: la valutazione del danno si fa in denaro. Il pagamento si fa anche con equivalente, (es. terreni) . Di fronte a due testimoni, maschi liberi, ed ebrei, Le donne sono incluse nelle leggi sui danni, e sia la parte danneggiata che il danneggiatore sono inclusi nel pagamento.

Ghemarà: la Mishnah dice “il pagamento avviene con equivalente al denaro”. Non puoi dire che dai una mucca al posto di un mantello, ma che fai valutare entrambi i beni da un BET DIN. La Mishnah che dice “la valutazione del danno si fa in denaro”, insegna che il BET DIN valuta solo la reale proprietà alienabile. Ma la parte danneggiata di un bene mobile, è valutabile solo dopo di essi. Quando la Mishnah dice che il pagamento è di fronte a un BET DIN, insegna che non c’è valutazione, salvo che di fronte a un BET DIN. Quando la Mishnah dice, che il pagamento è in base alle testimonianze, insegna che non vi è valutazione senza testimoni. La Mishnah stabilisce che i testimoni devono uomini liberi, figli del Patto, escludendo Goym, schiavi, e testimoni invalidi. “Le donne sono incluse nelle leggi dei danni”: Rabbi Yshmael ha insegnato in una BARAITA: “queste sono le leggi che hai stabilito di fronte a loro:” (Ex. 22,1) “di fronte a loro”, include le donne. La Mishnah deve includere le donne, poiché la Torah scritta. Menziona solo i maschi. È necessario dunque che la Mishnah includa la donna. Rabbi Yshmael ha insegnato in una BARAITA: è scritto: “queste sono le leggi che hai stabilito di fronte a loro:”. Il danneggiatore e il danneggiato sono coinvolti nel pagamento, significa che entrambi devono ripagare metà pagamento. Da qui noi dividiamo il danno, da qui vediamo che il danneggiatore ha perso metà del danno, e l’altro perde metà del danno.

Halachah 1,4 Mishnah: questi cinque sono considerati TAM: e questi cinque sono considerati MUAD.

Un animale domestico non è considerato MUAD, né di incornare , né di mordere, non di buttare non di rovesciare, né di calciare. Il dente che mangia ciò che gli è opportuno, è considerato MUAD, il piede di un animale è considerato MUAD di rompe core nella sua corsa. Il toro è MUAD, il toro è chiamato “il toro MUAD”. Così anche l’uomo.

Ghemarà: Dice Rabbi Yochanan: la Mishnah segue l’opinione di Rabbi Tarfon, nel dominio della parte danneggiata, Rabbi Tarfon dice, deve pagare completamente il danno, ma i Hakhamim dicono, deve pagare metà del danno.

Halachah 1,5: Mishnah: il lupo, il leone, l’orso il BARDELIS e il serpente sono da considerare MUAD. Rabbi Eleazar dice: se sono addomesticati, non sono da considerare MUAD. Ma il serpente è sempre MUAD. quale è la differenza di legge fra TAM e MUAD? Solo che il TAM paga metà danno dal corpo dell’animale danneggiato, e il MUAD paga completamente

Ghemarà: dice la Mishnah: “il lupo il leone, il leopardo l’orso , il BARDELIS. Dice una BARAITA anche lo TZAVUA (iena) è un animale MUAD. Rabbi Yossè figlio di Rabbi Abin dice, riguardo a un TZAVUA maschio: al suo momento è come un leone.

ב' א'

משנה: כיצד הרגל מועצת לשבר בדרכו הילוכה. קבכמה מועצת להלך בדרכה ולשבור. הינה מבעטה או שקיי ארכורות מנפזין ממת רגילה ושיברה את כלים משלם חצי נזק. זרעה על הכלים ושברתו ונפל על כל אחד ושברו על בראשו. משלם נזק שלם ועל האחרון משלם חצי נזק. **הלכה:** כיצד הרגל מועצת כל. אין דרכה להתיו ארכורות. אמר רביامي. בשנית כל נתנו בידי אדם. אבל אם קיה מונח ברשות הרבנים הואיל וזה מונח ברשות וזה מחלוקת ברשות פטור. רבה בר ממל אמר. בה שמי דברים. אם יש בה עשבים ואחת אין בה עשבים וארכורות. הינה את שאין בה עשבים וארכורות והילכה בזו שיש בה עשבים וארכורות אף על פי שהוא מונח ברשות הרבנים פטור. רבי לעזר אומר. כל דבר שהוא חוץ לגופה לא חלקו בו חכמים בין ברשות היחיד בין ברשות הרבנים

Cap. 2: Halachah 3,1:Mishnah: in che senso il piede dell'animale è MUAD? È MUAD è un animale che normalmente cammina e rompe qualcosa. Ma se calcia, o se danneggia calpestando, o se rompe degli oggetti, (il padrone dell'animale) deve pagare solo metà del danno. Se un animale sposta un sasso che rompe un vaso, oppure questo cade su un altro vaso e lo rompe, deve pagare tutto per il primo danno, metà danno per gli altri.

Ghemarà: dice la Mishnah in che senso il piede dell'animale è MUAD? Non è non normale che un animale faccia schizzare sassi mentre si muove?

Rabbi Ammì dice: quando u

n vaso è era in mano a una persona, ma se il vaso era posto a terra in un pubblico dominio, se giace lì e l'animale passa il padrone dell'animale è esente. Rabbah Bar Mamal dice: se in un pubblico dominio vi sono due passaggi, uno con erbe e ciottoli e uno in cui non vi sono erbe e ciottoli, e l'animale scarta quello che non ha erbe e ciottoli, e cammina in quello con erbe e ciottoli, anche se il vaso giace in un pubblico dominio. Il padrone dell'animale è responsabile (per la sua rottura). Rabbi Lazar dice: riguardo a ogni cosa che non sia attaccato al corpo dell'animale, i Hakhamim non distinguono fra il dominio pubblico o privato

לְחַצֵּי כּוֹפֶר. מַהוּ שְׁתַּקְבֵּל הַעֲקָרָה בְּקַבֵּר שַׁהוּא חוֹזֵן לְגֻפָה. רַבִּי עַיְקָא אָמַר. מַקְבֵּלָת. רַבִּי אַיְלָא אָמַר. אַיְנָה מַקְבֵּלָת. אָמַר רַבִּי עַיְקָא. מַתְנִיתָה פְּלִיאָא עַלְוִי. שׂוֹר שְׁמַתְסֵכָה בְּכֹפֶל וְנִפְלֵל עַל הָאָדָם וְהָרָgo טִיב בְּכּוֹפֶר וְפְטוּר מִמִּתָּה. וְכֵי יֵשׁ כּוֹפֶר בָּתָם. וְאַפְלוֹן כּוֹרְבָּן אַיְלָא לִיתְהָיָא פְּלִיאָא. וְלֹפֶה פְּטוּר מִמִּתָּה. בְּשַׁהוּצָה לְנִזְוֹת מִפְלֵת אֶת תְּכַתְּלִים. כְּשַׁהְפִּילָה אֶת חִפּוּל לְאַחֲנָה אָמַר שֶׁם. אָמַר רַבִּי לְעֹזֶר. הַטִּילָה גְּלִילִים מִשְׁלָמִים נִזְקָק שָׁלָם. דְלִכְנוּ מַה אָנוּ אָמְרוּן. אָרִיךְ שִׁיחָא הַמְּקָלֹת בִּידָוֹ הַקָּא זְמִינָא. בְּשַׁאֲין דַּרְכָה לְכוֹן. אָכְל בְּשַׁדְרָכָה לְכוֹן אָרִיךְ שִׁיחָא הַמְּקָלֹת בִּידָוֹ. רַבִּי הַוּשָׁעָה רַבָּה וְרַבִּי יְוָנָן וְשִׁיחָא קָוָן יְחִיבָן. עַל רַבִּי בָּא בְּרַמְל וּשְׁאָל. כִּי שְׁקָשָׁה בְּזַנְבָה. כְּגּוֹן אַיְלָוּן פְּרִזְתָּא. מָהָה. וְלֹא אָמְרוּן לֵיהֶ כְּלֹוּם. בְּתַרְכְּנוּ אָמַר לֵיהֶ וְרַבִּי הַוּשָׁעָה רַבָּה. דְלִכְנוּ מַה בָּנו אָמְרוּן. אָרִיךְ שִׁיחָא תַּוְפֵש בְּזַנְבָה. הַקָּא זְמִינָר. בְּשַׁאֲין דַּרְכָה לְכוֹן אָכְל בְּשַׁדְרָכָה לְכוֹן אָרִיךְ שִׁיחָא תַּוְפֵש בְּזַנְבָה.

7 b

Col pagamento di un Mezzo KOFER. Un animale può essere MUAD (avvertito) riguarda a un oggetto che non si attaccato al suo corpo? Rabbi Zerà dice che un animale diventa soggetto al MUAD. Rabbi Illa dice che non diventa soggetto al MUAD. Rabbi Zerà dice: una BARAITA stabilisce che se un toro cozza contro un muro, il muro cade su una persona e lo uccide, il proprietario deve pagare un KOFER, ma il toro è esente da essere ucciso. Può esserci un KOFER se l'animale era TAM? Questa BARAITA persino si oppone al punto di vista di Rabbi Zerà. Perché l'animale è esente da morte? Nel caso in cui si sa che questo toro è uso cozzare contro i muri, ma quando cozzava contro il muro non c'era lì un uomo, Rabbi Lazar dice: se un animale fa cadere il suo sterco (in un dominio privato) il proprietario deve pagare tutto il danno, cosa diciamo? quando avviene nel dominio pubblico, forse il proprietario ha un sacchetto a disposizione. Tu vorresti dire, che nel caso non sia normale per animale fare così, ma se è comune farlo costantemente, il proprietario deve avere un sacchetto in mano. Rabbi Hoshiaà il Grande e Rabbi Yudan Nessiaà erano seduti in Casa di Studio, venne Rabbi Ba Bar Mamal e chiese se un animale scodinzolava come le mule femmine e (e rompe un vaso) qual è la legge?. El Maestri non gli risposero. Dopo di ciò Rabbi Hoshiaà il grande disse a Rabbi Ba Bar Mamal, perché no? È necessario che il proprietario controlli la sua coda? Questo è detto, non per una animale che agisce secondo il suo comportamento normale, ma se agisce così costantemente, è necessario controllarne la coda.

ומה פשיטא לו. בזק שלם. ומה ארייקה לו. בחייב נזק. פיסקא. קרשה על הכלים ושבתו רבי ירמיה בעי. קרשה על נוד מלא שמן. על נוד משלם נזק שלם ועל נזק משלם חייב נזק. הימה טבלה מונמת וזוכחת עליה. קרשה על גבי בטלה ונשפרו הוכחות. על בטלה משלם נזק שלם ועל הוכחות משלם חייב נזק. כי שמי טבלות זו על גבי זו. קרשה על העליונה ונשפרה העליונה. על העליונה משלם נזק שלם ועל ספקתונה חייב נזק הימה טבלה מונמת בראשות קרבאים קרשה עליה ומפנייה והלכה ונשפרה בראשות היחיד. אשר מי אף מהלך אשר קרישתא או אשר שבירתא אין מימר. אՔרישתא פטור. אשכירותה כייב.

ב:ב'
משנה: ספְּרָנָגְלִין מוּעָדִין לְהַלֵּךְ כְּדָרְכֵנוּ וְלִשְׁבָּרֵר. קֵיה דְלִיל קְשׁוֹר בָּרְגָּלוּ או שְׁהִיה מַהֲדָס וְשִׁיבָּר אֶת כְּכָלִים מַשְׁלָם חייב נזק.

הלכה: ספְּרָנָגְלִין מוּעָדִין כוּלִי. רב הונא אמר. בְּשִׁגְקָשָׁר מַאיְלִין

Cosa si deduce ovviamente? Che il proprietario (non deve) il pagamento completo del danno, e cosa è necessario dedurne? Che deve la metà del danno. Quando un animale ha fatto un passo su un vaso e lo ha rotto. Rabbi Yirmiah ha stabilito: se ha rotto un vaso pieno d'olio, per il fiasco paga pieno danno e per l'olio paga metà danno. Se una tavola era stata posta sul terreno, e un utensile di vetro era stato posto sulla tavola, e un animale cammina sulla tavola e rompe (la tavola e il vaso), per la tavola il proprietario dell'animale pagherà tutto il danno, per il vaso pagherà metà danno. Se vi sono due tavole una posta sull'altra e un animale cammina su quella superiore e le rompe, per quella superiore pagherà il danno pieno, per quella inferiore mezzo danno. Se una tavola è posta in un pubblico dominio e un animale cammina su di essa e questa vola e rompe qualcosa in un dominio privato, Dietro cosa bisogna andare? Dietro il passo dell'animale, o appresso alla rottura. Se tu dici che il passo dell'animale (è la causa primaria), il proprietario è esente, se tu segui la rottura il proprietario è responsabile.

Halachah 2,2: Mishnah: i polli sono MUAD dei danni compiuti nel loro camminare, e nella rottura di vasi. Se qualcosa è legato alle loro zampe, o se sta saltando e ha rotto dei vasi, il proprietario (dei polli) deve pagare tutto il danno.

Ghemarà: dice la Mishnah: "I polli sono MUAD". Rabbi Hunah dice: solo se i polli si sono legati da loro, (a un oggetto).

אֲכָל אֶם קָשָׁרוּ הָוָא מִשְׁלָם נָזָק שָׁלָם. פָּנִ. פָּרְנוּגָלִין שְׁהִיקָּסוּ אֶת הַעִיסָּה וְאֶת הַפִּירָוֹת אֶזְעֲנִיקָּרוּ מִשְׁלָם נָזָק שָׁלָם. הַיקָּסוּ עַפְּרָ עַל גַּבְּיָ עִיסָּה אֶזְעֲנִיקָּרוּ פִּירָוֹת מִשְׁלָמִין חָצִי נָזָק. הַיּוֹ מִמְּשִׁטְיָן בְּחָכָל נְגַבָּסָק סְקָלִי אֶזְעֲנִשָּׁבָר מִשְׁלָם נָזָק שָׁלָם. נְפָל עַל חָבִירָוּ. עַל חָעָלִיּוֹן מִשְׁלָם נָזָק שָׁלָם וְאַפְּחָתָזָן חָצִי נָזָק. וְאַיְנוֹ כְּעֹשָׂה בָּזָר בְּמִקּוּם אָחָד וְיַמְזִיק בְּמִקּוּם אָחָר. אָמָר רַבִּי יוֹסֵי בְּיַרְבִּי בּוֹן. מְכִינָן שָׁאַיִן דָּרְכָו לִיְפֹל אֶלָּא בְּאַוְתָו הַבּוֹר כְּמַי שָׁהָוָא בְּזָרוֹ. פָּנִ. פָּרְנוּגָלִין שְׁגַבְּלָו לְגַעַת וְשִׁקְרָרוּ אֶת הַיְּרָקָן וְקִירְעָמָן כְּחִילְפִּין מִשְׁלָם נָזָק שָׁלָם. סְוָמְכָוָס אָוָמָר. עַל הַקִּירְטָוָם מִשְׁלָם נָזָק שָׁלָם וְעַל הַשִּׁיבָּוָר מִשְׁלָם חָצִי נָזָק. פָּרְנוּגָלִין הַפּוֹרָת מִמְּקוּם לְמִקּוּם וְהַזִּיק בְּגַוּפָו מִשְׁלָם נָזָק שָׁלָם. בְּרוּם שְׁבָּיָן כְּנַפְּיָו מִשְׁלָם חָצִי נָזָק. סְוָמְכָוָס אָוָמָר. נָזָק שָׁלָם.

ma se il padrone li ha legati, paga l'intero danno. Dicono i Maestri della Mishnah: se i polli saltano su una pagnotta o un frutto, o lo becchettano, il proprietario dei polli paga pieno risarcimento. Se i polli saltano per terra e buttano polvere su una focaccia o un frutto, il proprietario dei polli paga metà del danno. Se i polli beccano la corda di un secchio, la corda si rompe e il secchio cade e si rompe. Il padrone dei poll paga l'intero danno. Se il secchio cade su un altro secchio, il proprietario dei polli paga per il secchio di sopra tutto il danno e per quello di sotto metà danno. Non è paragonabile a chi fa un pozzo (o un fosso, o un ostacolo) in un posto, e causa danno in un altro posto. Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun dice: se un secchio cade nel pozzo, solo se è il suo pozzo. La BARAITA dice ancora: polli che cadono in un giardino, e rompono vegetazione o beccano foglie, il proprietario dovrà pagare l'intero danno. Un pollo che svolazza da un luogo all'altro, il proprietario pagherà l'intero danno, ma per la rottura di piante pagherà metà del danno. Sumkhos dice: pagherà l'intero danno.

גַּפְה בְּכָלִים וְשָׁבָרְנוּ מִשְׁלָם גַּזְק שָׁלָם.

בְּג'

משנה: בַּצְדָקָה מִזְעַד לְזַכָּר אֶת קָרְאוּי לוֹ. קְבַּחַמָה מִזְעַד לְזַכָּר פִּירּוֹת אוֹ יְרָקוֹת. אַכְלָה כְּסֹות אוֹ כְּלִים קְשָׁלָם חַצִי גַּזְק.

בְּפַה דְּכָרִים אַמְוּרִים. בְּרָשׁוֹת קָנִיזָק אֶכְל בְּרָשׁוֹת קָרְבִּים פֶטּוֹר. וְאִם גַּגְגִינָת מִשְׁלָם מִזְעַד מִזְעַד. הַלְכָה: בַּצְדָקָה כַּשְׁן מִזְעַד כָּלִי. רִיש לְקִיש אָמָר. עַל קָרָא שׂוֹנָה הַוּשֶׁבָה. רַבִּי יְוָחָנָן אָמָר. עַל כּוֹלָה הַוּשֶׁבָה. מְחַלְפָה שִׁיטְמִיה דְרִיש לְקִיש. פְּמָן אָמָר רִיש לְקִיש בְּשָׁם רַבִּי הַוּשֶׁבָה. עַמְדָה וְאַכְלָה מִפְּירּוֹת הַאֲבוּרִין סִיקְתָה. וְכָא הַוָּא אָמָר אַכְיָן. אָמָר. פְּמָן בְּשָׁם רַבִּי הַוּשֶׁבָה. בְּרָם הַכָּא בְּשָׁם גַּרְמָמִיה. מִילְמִיה דְרִיש לְקִיש אָמָרָה בְּעֵטָה מִמְּלָכָת בְּרָבוֹצָה פֶטּוֹר. מִילְמִיה זֶרְבִּי יְוָחָנָן אָמָרָה בְּעֵטָה מִמְּלָכָת בְּרָבוֹצָה חַיָּב. לֹא סּוֹף דְּבָר בְּעֵטָה מִמְּלָכָת בְּרָבוֹצָה אוֹ רְבוֹצָה בְּמִמְּלָכָת. בְּעֵטָה מִמְּלָכָת בְּמִמְּלָכָת. אָמָר רַבִּי אַמְיִי לֹא אָמָר רִיש לְקִיש אֶלָא בְּעֵטָה מִמְּלָכָת בְּרָבוֹצָה פֶטּוֹרָה. אֶכְל רְבוֹצָה בְּמִמְּלָכָת אוֹ מִמְּלָכָת בְּמִמְּלָכָת סִיקְתָה. פְּנִי רַבִּי הַוּשֶׁבָה. כּוֹלָה פֶטּוֹר. טַעַמָא דְרַבִּי הַוּשֶׁבָה. אֵין קָרְנוּ בְּרָשׁוֹת קָרְבִּים. רַב אָמָר. עַמְדָה וְאַכְלָה מִפְּירּוֹת הַאֲבוּרִין [סִיקְתָה].

Se si posa su dei vasi e li rompe, il proprietario paga l'intero danno.

Halachah 2,3: Mishnah: in che senso si parla di danni provocati dal dente (SHEN) di una bestia e quando essa è MUAD? La bestia è normale che divori frutta e verdura, se addenta un panno o un oggetto, paga metà del danno. Quando ha valore questa sentenza? Quando capita nel dominio della parte danneggiata. Ma se accade in dominio pubblico il proprietario dell'animale è esente dal pagare il danno, tuttavia, se ha beneficiato del cibo, deve pagare quello di cui ha beneficiato.

Ghemarà: Dice la Mishnah "In che senso si parla di danni procurati dal dente e quando essa è MUAD? Resh Lakish dice: se ne parla riguardo ai casi precedenti. Rabbi Yochanan dice: in tutti i casi precedenti si parla del caso in cui l'animale mangi frutta o vegetali. L'opinione di Resh Lakish è capovolta in altro caso: si insegna che Resh Lakish abbia detto in nome di Rabbi Hoshià, ma qui Resh Lakish esprime la sua opinione personale. Stabilisce Resh Lakish, se un animale che cammina si accovaccia su un animale che scalcia è esente dal ripagare. Invece Rabbi Yochanan dice: se l'animale che cammina calcia l'animale che si accovaccia il suo proprietario deve pagare. La materia non ha fine. Se l'animale che camminava aveva calciato . o un animale accovacciato aveva calciato un animale che camminava, oppure un animale che camminava aveva calciato un altro animale che camminava. Rabbi Ammì dice: Resh Lakish aveva parlato solo del caso in cui un animale che camminava aveva calciato un animale che si accovacciava, oppure un animale che camminava aveva calciato un altro animale che camminava, era colpevole. (il suo padrone avrebbe dovuto pagare il danno). Rabbi Hoshià insegna che in tutti i casi sopracitati il padrone dell'animale è esente. La ragione di Rabbi Hoshià è che non si tratta del caso del "KEREN" (il toro che incorna) in pubblico dominio.

מה היקלו בשן שאכלה ממקצת בין קעומת. חומר בקרו שבעיטה ממקצת את קעומת. אילפי אמר. עמזה ואכלה מפירות האבורון סיבת. מה היקלו בשן שאכלה ממקצת { בין קעומת [מו מקצת]. חומר בקרו שבעיטה ממקצת את המקצת. ב:ד'

משנה: כיצד משלם מה שנגנית אכלה מתוך קרבה משלם מה שנגנית. מידי קרבה משלם מה שנזיקה. מפחה חננות משלם מה שנגנית מתוך חננות משלם מה שנזיקה. **הלכה:** כיצד משלם מה שנגנית قول. רב אמר. עקמה צנאה ואכלה משלם מה שנזיקה. והא מנין. מפחה חננות משלם מה שנגנית. מתוך חננות משלם מה שנזיקה. Mai קדונ. אמר רב יוסי בירבי בון. תיפתר בשקי חמור טעון גדיים ובשעת עברתו פשטו צנאריכון ואכלו מפחה חננות משלם מה שנגנית מתוך חננות משלם מה שנזיקה. רב אמר. אכלה שעורים משלם פכו. ותני רב חנניה ופליג. לפיק אם אכלה חיטין שעון רעות לה קרי זו פטורה.

è esente. In qual caso il dente (SHEN) è più facilitante rispetto al corno (KEREN)? La responsabilità è nel caso in cui un animale che cammina mangi frutta posta su un altro animale che sta fermo. Invece la responsabilità è rigorosa nel caso in cui un animale che cammina calci un altro animale che cammina. Ilfai dice: Se un animale sta in piedi e mangia frutta accumulata (in pubblico dominio) il padrone dell'animale è colpevole (deve rimborsare). In quale caso si è più facilitanti riguardo al dente (più che riguardo al corno)? Quando un animale che cammina mangia frutta da un animale fermo. È più stringente la Halachah del corno, riguardo al caso di un animale che cammina che calcia un animale fermo.

Halachah 2,4: Mishnah: in quale caso il proprietario paga solo quello di cui l'animale ha beneficiato? Se mangia in mezzo alla strada, il proprietario paga solo quello di cui l'animale ha beneficiato. Ma se sta sui margini della strada, il proprietario paga quel che ha danneggiato. Se l'animale mangia all'entrata del negozio, il proprietario paga ciò che l'animale ha beneficiato, se mangia all'interno del negozio, deve pagare ciò che ha danneggiato.

Ghemarà: Dice la Mishnah: "In qual caso paga solo quello di cui l'animale ha beneficiato?" Rav dice: se ha messo il suo collo e ha mangiato, il proprietario deve pagare quello che l'animale ha danneggiato. Ma abbiamo imparato in questa Mishnah: "se l'animale mangia all'entrata del negozio, il proprietario paga solo ciò di cui l'animale ha beneficiato, dentro il negozio pag ciò che l'animale ha danneggiato". Ora come giudicare? Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun dice: interpreta la Mishnah come se fosse il caso di un asino carico di capretti. Nel momento che passano davanti a un negozio i capretti buttano in fuori il loro collo e mangiano. Alla porta del negozio il proprietario paga ciò di cui hanno beneficiato, dentro il negozio pagano quello che ha mangiato. Rav dice: anche se l'animale ha mangiato orzo bisogna pagare solo paglia. Ma Rabbi Hiyyà ha insegnato in una BARAITA, che è in disaccordo con Rav, che dice che si paga solo quello di cui si benefica. Se ha mangiato un KAV o due KABIM, non diciamo che il proprietario debba pagare il valore totale, ma diciamo che deve pagare quanto un uomo voglia per nutrire i suoi animali. Ciò che è opportuno a questo scopo. Anche se questo proprietario non è uso nutrire appropriatamente ; quindi in accordo con ciò se ha mangiato grano che era cattivo per questo scopo, il proprietario è esente da pagare.

שיפת ואכליה משלם נזק שלם. מהו שיפת ואכליה משלם נזק שלם. הינה קופתו מופשלה לאחוריו בראשות הרבים ופשטה פרה את פיה ואכליה ממנה משלם נזק שלם. סוג שנותון בפה חננות חזיו מבעניהם וחזיו מבחן ופשטה פרה את פיה ואכליה ממנה משלם נזק שלם.

ב:ה'

משנה: הכלב והגדי שקפצו מרأس הגד וшибרו את כלים משלמי נזק שלם מפני שהן מועדיין. כלב שנטל את סחררה וכלב לו לגדיש אכל את סחררה והקליק את הגדיש על סחררה משלם נזק שלם ועל הגדיש משלם חזי נזק. **הלכה:** הכלב והגדי שקפצו מרأس הגד כלו. אית פני מני. שקפצו. אית פני מני. שנטלו. אמר רבי יוחנן. כי מתניתא. שקפצו. נטלו לא בקא. כלב שנטל את סחררה. ריש לקיש אמר. במאית האור על כל שיבולת וшибולת. רבי יוחנן אמר.

10 a

Se un animale mangia in maniera diversa dal normale, il proprietario deve pagare il danno completo. Se uno ha il suo cesto in spalla e cammina in un dominio pubblico, e una mucca sporge il suo muso e mangia dal suo cesto, il proprietario (della mucca) paga il danno completo. Se un largo canestro è posto all'entrata del negozio, per metà dentro il negozio e per metà fuori, e una mucca sporge il suo muso e mangia dal canestro, il proprietario della mucca paga l'intero danno.

Halachah 2,5: Mishnah: se un cane o un piccolo di capretto salta dalla cima di un tetto e rompe dei vasi, il proprietario dell'animale deve pagare l'intero danno, perché questi animali sono considerati MUAD. Se un cane prende una focaccia abbrustolita sulla brace, e va a mangiarla presso un covone, e incendia il covone. Per la focaccia (il padrone del cane) deve ripagare l'intero danno, per il covone metà del danno.

נעשרה כוזרך את הסען ממקום למקום. אמר רבי יצחק בר טבלוי. מתניתא מס' י"א לריש לקיש. הנה גדי כפות לו ועכד סמוך לו ונשרף עמו חיב. עכד כפות לו וגדי סמוך לו פטור. אם אומר אף שאין כוזרך את הסען ממקום למקום. על שיבולת הראשה נתנייב מיתה. מילון זהילך פשלומי. אמר רבי יוסי. ואף שמע מינה. שורו שהקליק את קגדיש בשכחת חיב. וזהא שהקליק את קגדיש בשכחת פטור. אם אומר אף שאינו כוזרך את הסען ממקום למקום. וייעשה כמו שהלו עליו פשלומי. מילון זהילך יהא סיב במשלומי. סד בר נש

10 b

Ghemarà: dice la Mishnah “se un cane o un piccolo di capretto salta dalla cima del tetto”. C’è un Tannah che dice: “se un cane salta” e un altro che dice “se un cane cade”. Rabbi Yochanan dice: “la Mishnah corretta è se un cane salta”, nel caso in cui cada è differente. Dice la Mishnah: se un cane prende una focaccia dalla brace, e va a mangiarla presso un covone”. Resh Lakish dice: la Mizvah si riferisce a un cane che incendi tutte le spighe di grano. Come uno che scocchi una freccia da un luogo a un altro luogo. Rabbi Yizchak Ben Tavlai dice: la Mishnah supporta l’opinione di Resh Lakish. C’era un capretto legato e un servo era vicino ad esso. Ed essi sono stati consumati dal fuoco. (colui che ha appiccato il fuoco) è colpevole per il capretto e per il servo. Se, invece c’è un servo legato al covone e un capretto vicino a lui e entrambi furono consumati dalle fiamme, colui che ha appiccato il fuoco è esente da danni (perché è colpevole di omicidio). Ma tu potresti dire che non è paragonabile a uno che lancia una freccia da un posto a un altro. Uno è possibile di morte se incendia la prima spiga, da qui in poi è possibile di pagamento del danno. Rabbi Yossè dice: tu derivi dalla seguente Mishnah. (Bava Kamma 3,10) “Un toro che incendi una spiga di grano di Shabat, il proprietario è responsabile di pagare. Ma se lui stesso incendia una spiga di Shabat, è esente dal pagare (ma viene sottoposto a giudizio capitale). Ma se tu dici che il caso non sia paragonabile a uno che scocca una freccia da un luogo a un altro luogo, deve essere trattato come chi deve pagare. Quindi è colpevole del danno e deve pagare. Un uomo che

אפיק פלטינה בפורה. עבר חמרה ותבירה. אתה עובד קומי רבינו יצחק בר טבלוי. אמר לך לא חיב לך קלום. ולא עוד אלא שאם ביזוק סיב בנגזון. ב:ו'

משנה: اي זהו הם ואין זהו מועד. מועד שהעידו בו שלשה זרים. הם שיתזוזר בו שלשה דברי רבינו יצחק. רבינו מאיר אומר מועד שהעידו בו שלשה פעמים. שהם שהתינוקות ממשמשין בו.

הלכה: اي זהו הם ואין זהו מועד כלל. מה טעם דרבינו יוקן. מסתמול שלשות. מה מקיים רבינו מאיר מסתמול שלשות. שטר לה בהפלג ניגחות. שאם יצא ביום ראשון ונגח. בשינוי ולא נגח. בשינוי ונגח נגח. אין געsha שור מועד עד שיגח שלשה ימים זה אסר זה. יצא ביום ראשון ונגח שנורין. בשינוי ונגח קלבים. בשינוי ונגח חזירים. על ידי שלשה מינין לשולשה ימים מהו שיעשה שור מועד. יצא ביום הראשון ונגח. בשינוי לא יצא. ייבא במלוגטא דרב אדא בר אחונא ורב הונא. רבי אחונא בר הונא. דאיתפלגון. נינה שבקה עצמה ביום ראשון ומצתה טמא. בשינוי לא בדקה. בשינוי בדקה ומצתה טמא. רבי אדא בר אחונא בשם רב. נינה וודאי. רב הונא בשם רב אדר. נינה ספק. אמר רב הונא. פמן הונא בראשה וממן הונא בסיפה וממן הונא באמצעתה. אישתאלת לרבי ואמר. ספק. אישתאלת לרבי ומר. וודאי. ותזר ומר. ספק. רב אדא בר אחונא לא הוה תפנו אלא כד מר. וודאי. רב ירמיה בשם רב. הילכה כרבי מאיר במתה. וכרבינו יוקה בסעודה. קמגי. שור שנגח שלשה פעמים ביום אחד אינו מועד. ומה מלמוד לומר מסתמול שלשות. אלא שאם חזר בו שלשה ימים זה אסר זה אינו נידון אלא כהם. הונן סבירין מיר. הילכה כרב הונא

prende una fetta di pane dentro il forno da cui è stata cotta, fuori verso il dominio pubblico. Un asino passava di lì rumpe il forno. La cosa venne davanti a Rabbi Yizchak Bar Tavlai che disse alla persona, non sei responsabile di nulla. Se l'asino è stato danneggiato, tu devi pagare il danno

Halachah 2,6: Mishnah: quale animale noi chiamiamo TAM, e quale MUAD? Un animale MUAD è quello di cui i testimoni hanno testimoniato contro di lui in tre giorni separati. E TAM l'animale che ritorna dai suoi comportamenti, in tre giorni separati. Parole di Rabbi Yehudah, ma Rabbi Meir dice: MUAD è quello contro cui si è testimoniato tre volte, e ritorna TAM se un bambino può giocare con lui.

Ghemarà: la Mishnah dice “quale animale noi chiamiamo TAM e quale MUAD”. Qual è il senso delle parole di Rabbi Yudan?(Ex. 21,29) “Ma se il toro ha colpito ieri e l'altro ieri, il suo padrone è stato avvisato e non l'ha custodito”. Cosa sostiene Rabbi Meir sulle parole “ieri l'altro ieri”, egli spiega che sono azioni di “incornare” separate l'una dall'altra. SE un toro viene fuori il primo giorno e incorna, il secondo e non incorna, ma nel terzo giorno incorna, il toro non diventa MUAD, finché non incorna per tre giorni consecutivi. Se un toro viene fuori un giorno e incorna dei buoi, un secondo giorno e incorna dei cani, e nel terzo giorno incorna dei maiali, qual è la legge? Diventa MUAD? (altro caso) un toro viene fuori il primo giorno e incorna, nel secondo non incorna, nel terzo viene fuori e incorna di nuovo. La questione venne di fronte a Rav Adà Bar Achvah e Rav Hunà, i quali erano in disaccordo (su un altro caso): se una donna NIDDAH esamina se stessa il primo giorno e si trova impura, nel secondo giorno non si esamina, nel terzo giorno si esamina e si trova impura: Rav Adà Bar Achvah in nome di Rav : è definita NIDDAH (il primo giorno) e ciò è sufficiente, Rav Hunà dice è una NIDDAH dubbia. Rav Hunà dice: il caso è quello all'inizio e alla fine. Ma com'è nel mezzo? Fu interrogato Rav e disse che era una NIDDAH dubbia. Fu interrogato ancora Rav e disse che era una NIDDAH certa. Si tornò ad interrogarlo e Rav disse: che era una NIDDAH dubbia. Ma Rav Adà Bar Achvah c'era solo la seconda volta quando Rav disse che era una NIDDAH definitiva. Rabbi Yirmiah dice: la Halachah è come dice Rabbi Meir, (per quanto riguarda un MUAD che ritorni ad essere TAM) ed è come Rabbi Yudah, per dichiarare un toro MUAD. Noi abbiamo imparato in una BARAITA. Un toro che ha incornato tre volte, anche in un solo giorno è MUAD” . Cosa vuol dire allora “ieri, l'altro ieri”? Solo per insegnarci che se il toro desiste da incornare per tre giorni uno dopo l'altro, è considerato solo TAM. Noi all'inizio pensavamo che la Halachah fosse secondo Rav Hunà

דו אמר. מעין ושניהם. אַתָּה רְבִי יְרֵמִיה בָּשָׁם רְבִי. הַלְכָה כָּרְבִּי מָאִיר בְּמִזְבֵּחַ וְכָרְבִּי יוֹהָה בְּהַנוּךְעָה. ב'ז'

משנה: שׂוֹר פְּמַזִּיק בְּרִשׁוֹת כְּנִיזָּק בַּצְדָּק נְגַח נְגַף נְשָׁה רְבָץ בְּעֵט בְּרִשׁוֹת הָרְבִּים מְשֻׁלָּם חָצִי נְזָק. בְּרִשׁוֹת כְּנִיזָּק רְבִי טְרֵפָן אָוֹר נְזָק שְׁלָם וְחַקְמִים אָוֹרִים חָצִי נְזָק. אָמָר לְהָנוּ רְבִי טְרֵפָן. מֵה בָּמְקוּם שְׁהִיקָּל עַל הַשּׁוֹן וְעַל הַרְגָּל בְּרִשׁוֹת הָרְבִּים שַׁהוּא פָּטוֹר הַחַמִּיר עַלְיכָנוּ בְּרִשׁוֹת כְּנִיזָּק לְשֻׁלָּם נְזָק שְׁלָם. מֵקוּם שְׁהַחַמִּיר עַל הַקְּרָנוּ בְּרִשׁוֹת הָרְבִּים לְשֻׁלָּם חָצִי נְזָק אַינוּ דִין שְׁנַחַמִּיר עַלְיכָנוּ בְּרִשׁוֹת כְּנִיזָּק לְשֻׁלָּם נְזָק שְׁלָם. אָמָר לוֹ דִין לְבָא מִן סְדִין לְהִיּוֹת פְּגָדוֹן. מֵה בְּרִשׁוֹת הָרְבִּים חָצִי נְזָק אָה בְּרִשׁוֹת כְּנִיזָּק חָצִי נְזָק. אָמָר לְהָנוּ. אַנְיָא אַדְין קְרָנוּ מְקָרָנוּ אַנְיָא קְנוּ מְרָגָל. וּמָה אָם בָּמְקוּם שְׁהִיקָּל עַל הַשּׁוֹן וְעַל הַרְגָּל בְּרִשׁוֹת הָרְבִּים הַחַמִּיר בְּקָרְנוּ. מֵקוּם שְׁהַחַמִּיר עַלְיכָנוּ בְּרִשׁוֹת כְּנִיזָּק אַינוּ דִין שְׁנַחַמִּיר עַלְיכָנוּ בְּרִשׁוֹת כְּנִיזָּק. אָמָר רְבִי טְרֵפָן. מֵה בְּרִשׁוֹת הָרְבִּים מָצִי נְזָק אָף בְּרִשׁוֹת כְּנִיזָּק חָצִי נְזָק. הַלְכָה: שׂוֹר פְּמַזִּיק בְּרִשׁוֹת כְּנִיזָּק כָּל' עד סֻוֹף. אָמָר רְבִי יְהָנָן. רְבִי טְרֵפָן הוּא. בְּרִשׁוֹת כְּנִיזָּק. רְבִי טְרֵפָן אָוֹר. נְזָק שְׁלָם. וְחַקְמִים אָוֹרִים. חָצִי נְזָק. ב'ח'

משנה: אַקְם מַוְעַד לְעוֹלָם בֵּין שָׁוֹגָג בֵּין מְזִיד בֵּין עָר בֵּין יְשָׁוֹן. סִימָא אֶת עַיְן חַבְירָו וְשַׁבָּר אֶת הַכְּלִים מְשֻׁלָּם נְזָק שְׁלָם. הַלְכָה: אַקְם מַוְעַד לְעוֹלָם כָּל'. אָמָר רְבִי יְצָחָק. מַתְנִיתָא בְּשָׁהֵי שְׁנֵיהם יְשִׁיגָנוּ. אָכָל אָם קְנָה אַחֲד מְהַן יְשָׁוֹן וּבָא חַבְירָו לְיִשְׁוֹן אַצְלוֹ זֶה שָׁבָא לִיְשֹׁו אַצְלוֹ הוּא הַמַּוְעַד. ג'א'

משנה: הַמְנִימָה אֶת הַפְּדָה בְּרִשׁוֹת הָרְבִּים וּבָא אַחֲר וְנַתְקָל בָּה וְשַׁבָּרָה פָּטוֹר. וְאֶם הַוּזָק בָּה בַּעַל הַחַבִּית חַיִב בְּנַקְיוֹ.

הלכה: הַמְנִימָה אֶת הַפְּדָה בְּרִשׁוֹת הָרְבִּים כָּל'. וְאֵין ذָרָה אַקְם לְקָנִיתָא בְּרִשׁוֹת הָרְבִּים. רְבִי אָמָר. בְּמַמְלָא אֶת כָּל רִשׁוֹת הָרְבִּים. אָכָל אָם אֵינָה מַמְלָא אֶת כָּל רִשׁוֹת הָרְבִּים אֵין ذָרָה אַקְם לְהִיּוֹת מַנִּיחָם בְּרִשׁוֹת הָרְבִּים. שְׁמוֹאֵל אָמָר.

Quindi qui è stata stabilita una posizione che riflette le opinioni di ambedue. Tuttavia viene Rabbi Yirmiah e porta una opinione in nome di Rav: la Halachah è secondo Rabbi Meir riguardo al modo in cui un animale da MUAD ritorni ad essere TAM, e secondo Rabbi Yehudah riguardo a determinare se un animale è MUAD.

Halachah 2,7: Mishnah: un toro che danneggia entro il dominio della parte danneggiata. Se ha incornato, spinto, rovesciato, o si è coricato, ha dato calci, nel dominio pubblico, il proprietario del toro deve pagare metà del danno. Se accade nel dominio del danneggiato, secondo Rabbi Tarfon dice deve pagare il danno completo, ma i Hakhamim dicono paga metà del danno. Dice Rabbi Tarfon ai Hakhamim: se c'è un caso che è più facilitante, riguardo al dente (SHEN) o al piede (REGHEL) nel pubblico dominio, nel dominio del padrone del toro= è esente in tutto. Se c'è un caso più rigoroso, nel caso del dominio del danneggiato deve pagare interamente il danno, nel caso in cui la Torah sia più rigorosa riguardo al corno (KEREN), nel dominio pubblico il proprietario deve pagare metà del danno. Non è allora logico che la Torah sia più rigorosa nel dominio del danneggiato, per determinare un pagamento completo? Rispondono i Hakhamim a Rabbi Tarfon: è sufficiente che il giudizio seguente derivi dalla stessa legge del giudizio precedente. Così anche nelle premesse della parte danneggiata, deve pagare metà del danno. Rabbi Tarfon dice loro: io no derivo le leggi sul KEREN dalle leggi sul dominio privato del danneggiato, dalle leggi del KEREN in pubblico dominio; io determinerò le leggi del KEREN dalle leggi del REGHEL, riguardo dente (SHEN) e piede (REGHEL) in pubblico dominio.. Per esempio se è più rigorosa la legge riguardo il corno (KEREN) in un luogo in cui è più rigorosa nel dominio della parte danneggiata, non è logico che sia più rigorosa riguardo il KEREN nel pubblico dominio,?

I Hakhamim hanno risposto a Rabbi Tarfon: è sufficiente dedurre la legge futura da come è stata stabilita la legge. Come nel dominio pubblico c'è il pagamento di metà del danno così nella parte del danneggiato c'è il pagamento di metà del danno.

Halachah 2,7: Mishnah: Dice la Mishnah un toro che danneggi ecc.

Dice Rabbi Yochanan questo è in accordo con Rabbi Tarfon; nel dominio del danneggiato Rabbi Tarfon dice il proprietario dell'animale pagherà l'intero danno. Ma i Hakhamim dicono: metà del danno.

Halachah 2,8: Mishnah: un uomo è considerato sempre MUAD. sia che sia preterintenzionale che intenzionale, sia che sia causato da persona sveglia o dormiente. Per esempio se uno acceca l'occhio del suo prossimo e fa danno. Pagherà l'intero danno.

Ghemarà: dice la Mishnah: un uomo va considerato sempre MUAD, ecc.

Rabbi Yizchak dice: la Mishnah indica che se ambedue dormivano, erano in ogni caso responsabili. Ma se uno di essi dormiva, e il suo compagno dormiva appresso a lui, che è venuto a dormire dopo è MUAD

Cap. 3

Halachah 3,1: Mishnah: se uno mette un secchio in un luogo pubblico, un altro viene inciampa in esso e la rompe, quest'ultimo è assolto, se egli si fa male, il padrone del secchio è tenuto a indennizzare..

Ghemarà: la Mishnah dice: se uno pone un secchio in un luogo pubblico. Ma non è un uso costante delle persone porre le cose in un luogo pubblico? Rav dice: si tratta quando il secchio occupa tutto il luogo pubblico, ma se non occupa tutto il luogo pubblico, allora è un uso costante delle persone porre in luogo pubblico le cose. Shemuel dice:

או במלוא את כל רשות קרבאים או עד שתקה נותנה על קרו זוית. אמר רבי לעזר. ואפילו אינה ממלא כל רשות קרבאים אם יטלה מיאנו ויתננה פאנו קרי זה בור נאפילו אינה נותנה על קרו זוית איז דרכ איז לחייב מיאנו ברשות קרבאים. קימה ממלא כל רשות קרבאים אם יטלה מיאנו ויתננה פאנו נעשה בור. אלא יטול הפקל וישבנה או יעבור עלייה ואם נשברת נשברה. נישמעינה מן קרא. שור שעלה על חבירו ובא בעל השור לשמות את שלו או הוא ששית את עצמו ונפל ונמת פטור. אם דקיוו ונפל ונמת סיב. ולא יכול מימר לה. אילו שבקתה קוינא ייב ל' נזקה. עוד הוא דו יכול מימר לה. אילו שבקתה קוינא ייב ל' חצי נזקה. הגע עצמה שהה מזיד לא כל מה שאלא מחר עמד על בפי רני. הנימ חבית ברשות קרבאים ובא אחר והנימ אחרת סמוכה לה ובא הראשון ליטול שלו או יטלה מיאנו ויתננה פאנו נעשה בור. אלא יטול את הפקל וישבנה או יעבור עלייה ואם נשברת נשברה. נישמעינה מן קרא. שור שעלה בחבירו ובא בעל השור ושמתו מפקתיו

in entrambi i casi sia che il secchio occupi tutto il luogo pubblico, o persino se è posto in un angolo (il pedone che inciampa) non è colpevole riguardo alla rottura del secchio. Rabbi Lazar dice: persino nel caso che il secchio riempia tutto il luogo pubblico, e persino se non è posto in un angolo, non è abitudine regolare delle persone piazzare oggetti in un pubblico dominio. Se la persona aveva riempito con il secchio tutto il luogo pubblico, se l'ha preso da una parte e l'ha messo lì, è diventato un “pozzo” (BOR). Ma prende il martello e rompe il secchio, oppure ci passa sopra e questo si rompe. Fatevi dare la risposta con una BARAITA. Un toro che viene sopra il suo compagno, e viene il padrone del secondo toro per spingerlo fuori, o il toro (più leggero) si spinge fuori, e il primo toro cade e muore, è esente il padrone del secondo toro. Se invece l'ha spinto (contro il secondo toro) ed esso cade e muore è colpevole. Ma non può essere che il proprietario del primo toro dica al proprietario del secondo toro: hai lasciato solo il mio toro, e voglio ora il pagamento dei danni da te provocati. Ma anche il proprietario del secondo toro potrebbe dire: hai lasciato solo il tuo toro, voglio che tu ripaghi metà dei danni. Guardati dal dire questo. Che cosa dice che il primo toro fosse MUAD? Non è del tutto in tuo potere che io ti inseguo intorno al BET DIN. Se uno ha messo una botte in un luogo pubblico, e qualcuno dopo viene e pone un 'altra botte lì vicino, e la prima persona viene e rimuove la sua botte, SE l'ha tolta di qui e messa lì ha creato un “pozzo”, ma se ha preso un martello e l'ha rotta, o c'è passato sopra e come risultato l'ha rotta. Impariamo da una BARAITA : se un toro va addosso a un suo compagno (per ucciderlo=) e il proprietario del secondo toro viene lo toglie di là da sotto , la legge è la seguente:

אם עד שלא עלה שמטו ונפל נמת פטור. ואם עלה ונפל נמת חייב. אמר רבי יוסי. ותישמע מינה. ראה אמת הרים שוטפת ובאה לתוכה שדהו עד שלא נכוונו הרים לתוכה שדהו רשאי לפנוון למקום אחר. משנכוונו אין רשאי לפנוון למקום אחר. אהנו כריסטו ארגינא עד שלא יתמי אהנו כריסטו ארגינא שמי מורה. פלו עביד עיבידתי פלו עביד עיבידתי. מן צייתי אהנו כריסטו ארגינא אסור. הנה אקסני פרכא עד שלא ייתון רומאי שרי (מייחשדונה) [משהקדניתה]. מן צייתון רומאי אסיר. הגים אבנו ברשות הרבים ובא אחר והגיט קמוכה לה ובא אחר וגתקל בזו ונחבט בזו. מי סיב בזנקו. בראשון או בשני. נישמעינה מן ה'א. שור שדוף לחבירו ונפל לבור. בעל השור קיבוב ובעל הבור פטור. רבי נתן אומר. במוועד זה נומן מלחאה זהה נומן מלחאה ובתים בעל השור נומן שני חלקיים ובבעל הבור רביע. אמר רבי חנינה. ביני מתניתא. בעל השור נומן שלשה חלקיים ובבעל הבור נומן רביע. (הגיט אבנו ברשות הרבים ובא אחר והגיט אחרת קמוכה לה ובא אחר וגתקל בזו ונחבט בזו. מי סיב בזנקו. בראשון או בשני). הגיט אבנו ברשות הרבים ובא אחר וגתקל בה

se ha spostato il toro prima che venisse addosso, e in conseguenza il primo è venuto addosso ed è morto, è esente. . Dice Rabbi Yossè, si impara da questa BARAITA: uno che vede un canale d'acqua che sorge e va verso il suo campo, affinchè l'acqua non allaghi il suo campo, è permesso che devii l'acqua verso un altro luogo. Ma se l'acqua è entrata nel suo campo, non è permesso deviarla verso un altro luogo. Così riguardo ad oro e argento, finchè questi non arrivino (in città) uno potrà dire :ho fatto il mio lavoro così o così. Da quando arrivi l'oro e l'argento, è proibito . Rispetto all'obbligo di alloggiare l'esercito, finchè non arrivarono i Romani, era permesso pagare (gli ufficiali per non adempiere quest'obbligo). Dopo che sono arrivati i Romani non è permesso.

Se uno piazza una pietra in un dominio pubblico, e viene un altro e piazza un'altra pietra vicino ad essa, e viene una terza persona e inciampa sulla seconda pietra e cade sulla prima, chi è responsabile di pagare il danno. Il primo o il secondo che hanno messo le pietre? Vieni e impara da questa BARAITA seguente. Se un toro spinge un altro toro e questo cade in un pozzo, il padrone del primo toro è colpevole della morte del secondo toro. Il padrone del pozzo è esente. Rabbi Natan dice: : se il primo toro era MUAD, il padrone del toro paga metà del danno, e il padrone del pozzo paga l'altra metà. Nel caso il primo toro fosse TAM, il padrone del pozzo paga due quarti del danno, e il padrone del primo toro paga un quarto. Se uno mette una pietra nel dominio pubblico, e il vento viene e la porta in un dominio privato, e viene una persona e ci inciampa. Qual è la legge? Così se uno ha piazzato una pietra in un dominio pubblico, e un'altra persona viene e ci inciampa, e la manda in un dominio privato, e lì viene un altro

והתינקה לרשותה היחיד ובא אחר ונתקל בה. מהו שינה מיקיב בונזון. אמר רבי יוחנן. הגים אבנו ומשואו בראשות הרבנים ובא אחר ונתקל בון ואלוותיהם בידו. בין שנתקל באבנו ותחבט בקרקע בין שנחבט באבנו ונתקל בקרקע מיקיב על נזקי אדם ופטור על נזקי אלותיהם. מילתיה זרבי יוחנן אמרה. בזור שלגנקיין פטור על חכמים. ואם קורך הטענה הטענה אפלו על נזקי אלותיות סיב.

ג:ב'

משנה: נשבהה כד בראשות הרבנים והוילך אחד במים או שלקה בחרסיה סיב. רבי יהוקה אומר במתפנו מיקיב בשאינו מתקנו פטור. **הלכה:** נשבהה כד בראשות הרבנים قول. רבי לעזר אמר. בשעת נפילה נחלקו אבל לאחר נפילה כל ענין מזדיי שטניב. אמר רבי יוחנן. בין בשעת נפילה בין לאחר נפילה היא הטענה. מתייב רבי יוחנן לרבי לעזר. אם בשעת נפילה פטור. אינו קל וחומר לאמר נפילה. ולמה פטור בשעת נפילה. שנן אדם מבקר נזקי בראשות הרבנים. איתת מתניתא מסיעא לדין ואית מתניתא מסיעא לדין. דתני. מודין חכמים לרבי יוחנן במניהם אבנו ומשואו בראשות הרבנים ובא אחר ונתקל בון פטור. שעיל מנת בון הוחיל יהושע לישראל את הארץ. קא אם לא הוחיל יהושע לישראל את הארץ על מנת בון סיב.

e ci inciampa, qual è la legge della responsabilità di questi danni? Rabbi Yochanan dice: se uno ha piazzato una pietra o un oggetto nel dominio pubblico, e un altro ci inciampa con il suo fiasco in mano, e cade sulla pietra dopo aver inciampato,, il proprietario della pietra è colpevole per i danni della persona, ma non è responsabile dei danni al fiasco. Ugualmente Rabbi Yochanan stabilisce che nel caso di pozzo (BOR, fossa) che crei danni, uno non è responsabile di danni ai vasi. Ma se la persona che porta il fiasco sbatte contro la pietra, il proprietario della pietra è responsabile anche dei danni al fiasco.

Halachah 3,2: Mishnah: se un fiasco d'acqua di una persona si rompe in pubblico dominio; un'altra persona scivola sull'acqua o viene ferita dai cocci del vaso rotto: il proprietario del vaso è responsabile. Rabbi Yehudah dice: se il proprietario del fiasco aveva l'intenzione è responsabile, ma se non aveva l'intenzione non è responsabile.

Ghemarà: Rabbi Lazar dice: i Maestri sono in disaccordo riguardo al momento della caduta. Ma su cosa accade dopo la caduta, essi sono d'accordo che il proprietario del fiasco è responsabile, Rabbi Yochanan dice: sia su ciò che accade al momento della caduta, sia dopo la caduta, c'è disputa fra i Maestri. Risponde Rabbi Yochanan a Rabbi Lazar: se , d'accordo con Rabbi Lazar, nel momento della caduta il proprietario è esente, non si può dedurre KAL VACHOMER che sia esente da pagare i danni anche dopo la caduta? Ma per quale ragione è esente nel momento della caduta? Perché una persona abbandona al caso la possibilità di danneggiare in luogo pubblico. C'è una BARAITA che supporta questo Maestro (Rabbi Yochanan) e c'è un'altra BARAITA che supporta Rabbi Lazar. La prima BARAITA dice che i Hakhamim furono d'accordo con Rabbi Yudan , in un caso in cui una persona piazzzi una pietra in un dominio pubblico, e un'altra persona venga e inciampi su di essa, il proprietario della pietra è colpevole. Perché egli era responsabile di custodire la pietra. Quando uno piazza delle brocche sul tetto, per asciugarle, e cadono e si rompono, (per es. per vento improvviso) e un'altra persona passa e si ferisce con esse, il proprietario delle brocche è esente perché non era responsabile di custodirle. Fu domandato: date queste condizioni perché gli Israeliti sono stati piazzati da Yehoshuah in Eretz Israel. Ma se Yehoshuah non avesse portato gli israeliti in Terra d'Israele in tali condizioni, (secondo Rabbi Yehudah) il proprietario è responsabile (di ogni evento).

על דעתיה ורבי יוחנן. במתכונין לחרסין. על דעתיה ורבי לעזר. במתכונין למנייק. רבי זעירא ורבי לא פריהון אמרין. מודה רבי יונה לחייבים במקיר שור שנגה בראשות הרבים שמייב. לא דומה בזק עומד לנתק מהלה. ג'ג'

משנה: הושאפק מים בראשות הרבים והוין בזו אסר סיב בנזק. המאניע את הקוז ואת הזכוכית והגוזר את גדרו בקוזים וגדר שנפל לרשות הרבים והוין בזו אסרים סיב בנזק. **הלכה:** הושאפק את המים בראשות הרבים כו'. רב הונא אמר. בשנחתבט בקרקען. אבל אם נתולכלכו כליו מיב. רב אמר. אפילו נתולכלכו כליו פטור. מילמיה קרב אמרה. בור שלגנקיון פטור על הכלים. המאניע את הקוז ואת הזכוכית לתוכה כותלו שלחכירו ובא בעל הכלול וסתרו והוין בזו אסר סיב. חסידים בראשוניהם קי מוציאין אוון לתוכה שדה עצמן ומעמיקין להן ג טפחים כדי שלא מצלם מהחריש. פיסקא. והגוזר גדרו בקוזים. אמר רבי יוחנן. מיפתר דברי הכל במשפטים. רבי בון בר חיה בעא קוממי רבי זעירא. ולמה לי נו פתרין לה רבי יוסי פירבי יונה לא אמר.

13 b

Secondo l'opinione di Rabbi Yochanan, egli ha l'intenzione di acquistarne i frammenti. Secondo l'opinione di Rabbi Lazar, valgono le parole "se aveva intenzione di danneggiare". Rabbi Lazar e Rabbi La entrambi dicono: Rabbi Yudah è d'accordo con i Hakhamim, se uno dichiara privo di padrone un toro che sta in dominio pubblico, che questa persona sia responsabile di tutti i danni. Non è comparabile una fonte di danno che sta fermo con una fonte di danno che sia in movimento.

Halachah 3,3 : Mishnah: se uno sparge acqua in un pubblico dominio, e un'altra persona ne è danneggiata, è responsabile del suo danno. Chi nasconde una spina o un frammento di vetro, o fa il proprio recinto al di là delle spine se il recinto cade nel pubblico dominio, è responsabile del suo danno.

Ghemarà: Dice la Mishnah: se uno sparge acqua in un pubblico dominio ecc. Rabbi Hunah dice: se uno scivola sull'acqua, e colpisce la terra, è esente la persona che l'ha sparsa, ma se i suoi vestiti diventano sporchi dell'acqua, Rav dice, persino se i suoi vestiti diventano sporchi dell'acqua chi l'ha sparsa è esente. Se uno nasconde una spina o un frammento di vetro nel muro del suo vicino, e il proprietario del muro viene e lo demolisce, e cade nel pubblico dominio, e un'altra persona viene ferita è responsabile(chi ha nascosto la spina o il pezzo di vetro). I primi Hassidim nascondevano queste spine e vetri entro il proprio campo, e facevano per essi un buco di almeno tre TEFACHIM di profondità cosicché non apparisse in superficie.. Oppure, se uno fa il proprio recinto entro le spine, secondo Rabbi Yochanan secondo l'opinione comune a tutti, si riferisce al caso in cui il padrone delle spine si proietta in pubblico dominio. Rabbi Bun Bar Hiyyà domanda di fronte a Rabbi Zerà: ma perché non interpretiamo la Mishnah secondo Rabbi Yossè

שלישת שָׁמָן סְמוּכָין לַרְשָׁוֹת כְּרָשָׁוֹת. אָמָר לֵיה. וְמָה בִּישׁ לְהָדְאִיכָּא רַבִּי יְוָחָנָן מִימֶר לְהָ. תִּיְפְּךָר זְבָרִי הַפָּל בְּמִפְרָרִים. וְגַדְרָ
שְׁגַפְלָל לְרִשְׁוֹת הַרְבִּים. רַבִּי אֲפָהוּ בְּשָׁם רִישׁ לְקַיִשׁ אָמָר. זְרַבִּי מָאִיר הִיא. זְרַבִּי מָאִיר אָמָר. כָּל הַמּוֹזִיק שָׁלָא עַל יְדֵי מַעֲשָׂה
סְנִיבָה. וְזֹא אָמָרָה זֹא. נָתַן לוֹ וּמֹן לְקֹוֹז אֶת הַאַיִלָּן וְלִסְתֹּור אֶת הַכּוֹתֵל וְנִפְלָג לְתֹזֵק הַזָּמָן פְּטוֹר. לְאַחֲרַ הַזָּמָן חַיָּב. וְכַמָּה הִיא
הַזָּמָן. פָּנֵי רַבִּי הַוּשְׁעִיה. לִי יּוֹם.

ג/ד'

משנה: הַמּוֹצִיא אֶת תָּבָנוֹ וְאֶת גַּפְתוֹ לְרִשְׁוֹת הַרְבִּים לְזָקְלִים וְהַזָּקָן בְּהָנָקָן אַחֲרַ סְנִיב בְּהָנָקָן. וְכָל הַקּוֹדֶם בְּהָנָקָן זֹכָה. הַהְזֹּקָה אֶת
הַגָּל בְּרִשְׁוֹת הַרְבִּים וְהַזָּקָן בְּהָנָקָן אַחֲרַ סְנִיב בְּהָנָקָן. **הלכה:** הַמּוֹצִיא אֶת תָּבָנוֹ וְאֶת גַּפְתוֹ כָּלִי. בָּמָה זֹכָן. זְבִית רַבִּי יְנָאי אָמָר.
בְּשַׁבְּתָה. שְׁמוֹאֵל אָמָר. בְּגּוֹפָן. חַזְקִיהָ אָמָר. וְהוּא שְׁהַפְּכָה עַל פְּנֵיהֶן לְזֹכּוֹת בָּהּ. מִילְמָה וְחַזְקִיהָ אָמָרָה. הַמְּטַלְטָלִין נִיקְנִין
בְּחַפְיכָה. אֶלָּא הַמְּטַלְטָלִין מַהוּ שְׁקָנוֹ בְּגִרְירָה. אָמָר רַבִּי בּוֹן בְּרַחְיָה. גְּרָאִין דָּבָרִים בְּעַמּוֹדִין וּבְעוֹרוֹת קְשִׁין. אֶכְל בְּעֹרוֹת
רַפִּין לֹא קָנָה עַד שְׁזִיגְבִּיהָ. אָמָר רַבִּי אַחֲרָא. לִי דָא פְּשָׁטָה עַל שִׁיטָּהָן דָּרְבָּנוֹ.

Figlio di Rabbi Yehudah che dice: tre TEFACHIM adiacenti al dominio pubblico sono considerati essi stessi come dominio pubblico. Gli disse Rabbi Bun Bar Hiyyà: e per quale ragione sei in disaccordo, con quello che Rabbi Yochanan ti dice: secondo l'opinione di tutti, si interpreta, quando (le spine) sono proiettate all'esterno. "oppure il recinto cade nel pubblico dominio"; dice Rabbi Abahu in nome di Resh Lakish, questa regola segue il punto di vista di Rabbi Meir, poiché Rabbi Meir dice: chiunque causi danno non (direttamente) in conseguenza della sua azione, è (comunque) responsabile (e deve pagare). E quale insegnamento ci insegna questo? Se una Bet Din dà un tempo per tagliare un albero, o demolire un muro, e questi cadono entro questo tempo, il proprietario non è colpevole. Dopo tale tempo è colpevole. Qual è il tempo (usualmente)? Trenta giorni .

Halachah 3,4: Mishnah: se uno butta la sua paglia, o i residue delle olive in dominio pubblico, come fertilizzante, e un altro ne è danneggiato, il proprietario di questi materiali ne è responsabile di pagare , e così ciascuno che li acquisti prima. Se uno gira il letame in pubblico dominio. E un'altra persona ne è danneggiata, chi l'ha versato è responsabile per tale danno.

Ghemarà: dice la Mishnah se uno butta la sua paglia o i residui delle olive. Ma cosa acquistano questi? Dice l'accademia di Rabbi Yannai: acquista il miglioramento, determinato dalla paglia o dai residui delle olive. Dice Shemuel: acquista i materiali. Rabbi Hizkià dice: uno rovescia il suo letame per acquistare miglioramento. Il decreto di Rabbi Hizkià dice che beni mobili possono essere acquisiti attraverso il rovesciamento su di essi. Ma riguardo ai beni mobili, qual è la legge per acquisire beni mobili e quando essi possono essere acquisiti per trascinamento? Rabbi Bun Bar Hiyyà dice: è chiaro che vale per vasi o pelli pesanti. Ma nel caso di pelli leggere, non le si non le si acquisisce se non le si solleva. Dice Rabbi Achà: questo è ovvio, ma può essere risolto in base alla discussione fra i nostri Rabanim?

בן סורר ומורה מהו שיזהא סנייב במתשלומי כפל בגניבה קראשונה. או מאחר שהויא בסתירות מיתה יהא פטור. נישמעינה מן ה'א. הוגב כיס תכירו והוציאו בשפט סיב שCKER גתסיב בגניבת כס עד שלא קערשה עליו השפט. ולא בסתירות מיתה הוא ומימר סיב. נא אפ על פי שהויא בסתירות מיתה יהא סיב. אמר רבי ננא בר ישבעאל. רבי הושעיה מתניתה קדעתיה. רמגנ. הוציאיא אף על פי שלא הגים סיב. וקנوتה. במלוא נטול להוציאיא סיב. שאין סתרינו אלא בשעת הוצאתו. פג. אם היה גורר בו וויא פטור. שחלו עליו מיתה ומשלוימין כאחת. לא אם לא חלו עליו שגינוון כאחת סיב במתשלומי. אמר רבי יוסי בירבי בון. כיפרק גגון וקון אילין פיסיא ורבון. שדרכו ליקנות בカリיה. ולית שמע מן ה'א כלום. מתייבן לא מתניתה. זימנו דמותבון לה ומסיעין לרבי יוסי. זימנו דמותבון לה ומסיעין לריש לקיש.

Nel caso del “Figlio traviato e ribelle” (Deut. 21,18-21), qual è la legge per cui è esponibile del doppio pagamento per il primo furto oppure dato che è soggetto alla pena di morte è esente dal pagamento? Si impara dalla seguente BARAITA: se una persona ruba la borsa dei soldi al suo compagno durante lo Shabat, è colpevole e responsabile di ripagare, in quanto è colpevole del furto della borsa oltre che della violazione dello Shabat. Ora, non è forse anche punibile con la morte? (certo). Purtuttavia tu dici che è colpevole per il furto della borsa dei soldi. Così pure il “figlio traviato e ribelle”, nonostante che sia condannabile a morte, tuttavia è colpevole di pagare per il primo furto. Rabbi Yannai Ben Yshmael dice: Rabbi Hoshaià ha insegnato questa BARAITA, secondo il suo punto di vista: se uno tira fuori un oggetto in dominio pubblico, anche se non lo spinge fuori è colpevole di avere violato lo Shabat, così uno che porta fuori qualcosa anche se non aveva intento di portare fuori l’oggetto, è colpevole (di violazione dello Shabat).. Poiché non è passibile di pena salvo che effettivamente non ha portato fuori la borsa. La BARAITA insegna: se il ladro stava camminando con la borsa ed è uscito fuori, è esente dal pagare per il furto, è esente. Poiché è responsabile di un furto ma insieme è condannato a morte e responsabile di pagare per il furto. Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun , tu concludi come se la cosa rubata fosse una grande borsa che i Rabanan considerano acquisibile per trascinamento, ma tu non puoi derivare nulla da questa BARAITA, dato che un borsellino si acquisisce alzandolo.

I Rabanan decidono di stabilire su questa Mishnah che si trova nel trattato Keritot: “a volte essi cambiano l’opinione di Rabbi Hoshaià e si appoggiano a Rabbi Yochanan, a volte cambiano e si appoggiano all’opinione di Resh Lakish

יש אוכל אכילה אמת וחיבע עליה ארבע שפאות ואשם אחד. טמא שאכל חלב והוא נותר מן המוקדשין ביום הקיפורים. רבי מאיר אומר. אם קיימה שbeta והוציאו בשbeta. אמרו לו. אינו קשם. אימת דמתיבין ומסיעין לרבי יוחנן. הוציאו בשbeta אין כאן הנחה. ולמה אמרו. אינו קשם. אימת דמתיבין ומסיעין לריש לקיש. הוציאו [בשבט והניחו. ולמה אמרו אינו קשם. אמר תיפתר בשאכלה. ואכילה הנחה היא. לא מסתברא לילא הוציאו בשbeta מיב. קרי שהוציאו] ביום הקיפורים זה אפטור. אמר רבי יוסי בירבי בון. אתיא דרבנן מאיר ברבי עקיבא. זמני. מנין ליום הקיפורים שחל להיות בשbeta ושג ועשרה מלכה מנין שחייב על זה בעצמו ועל זה בעצמו. תלמוד לומר. שבת היא. יום הקיפורים הוא. דרבנן רבי עקיבא. רבי יושמעאל אומר. אין סיב אלא אמת. ג'ב:

ג'ה'

משנה: שני קדרין שחי מפלכין זה אמר זה ונתקל הראשון ונפל ונתקל בשני בראשון קראשון סיב בונקי בשני. זה בא בבחיתו וזה בא בקורתו נשבה כדו של זה בקורתו של זה פטור של זה רשות להלך ולזה רשות להלך. **הלכה:** שני קדרין שחי מפלכין כולם. רבי יוחנן בעא. מהו שיתנו לראשון שהות כדי עמידה. אמר רבי יוסי. פשיטה לרבי יוחנן ליתן לראשון שהות כדי עמידה. ולא מסתברא לדלא מן משני ומלך מהו ליתן לשני שהות כדי עמידה.

C'è chi mangia una sola cosa ed è passibile di quattro offerte di Hattat e una offerta di Asham: una persona impura che mangi HELEV (grasso proibito) che sia NOTAR (parte avanzata del sacrificio) nel giorno di Kippur. Rabbi Meir dice, se era anche Shabat, e l'ha messo fuori dal suo dominio di Shabat, (deve offrire ancora un HATTAT). Gli risposero i Hakhamim: questa trasgressione non è la stessa categoria delle altre. Quando i Rabbino usano tale Mishnah per sfidare Rabbi Yochanan, se una persona porta fuori il cibo (in bocca) di Shabat, non c'è qui la trasgressione di quando ha posto fuori un cibo durante lo Shabat. Perché allora i Hakhamim dicono che non è la stessa categoria di trasgressioni? (i commentari dicono: perché è commessa camminando, c'è un atto di MELACHAH trasferire un oggetto di Shabat da un dominio all'altro). Da che monto i Rabbi hanno usato questa Mishnah e supportato il punto di vista di Resh Lakish? (dice Resh Lakish) chi esce dal proprio dominio (portando in bocca il cibo, di Yom Kippur è esente (dalle frustate, ma condannato per la violazione del Kippur), Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun dice: in accordo con Rabbi Meir, che trae l'insegnamento da Rabbi Akivah, la BARAITA insegna: da dove sappiamo che se YOM KIPPUR cade di Shabat, e una persona inavvertitamente fa un lavoro proibito, da dove sappiamo che è colpevole e tenuto da offrire HATTAT Per lo Shabat e un HATTAT per la violazione dello YOM KIPPUR? La Torah dice (Lev. 23,3) e poi separatamente "è Yom Ha-kippurim" (Lev. 23,7); ciò secondo Rabbi Akivah, ma Rabbi Yshmael dice: "è tenuto ad offrire solo un HATTAT".

Halachah 3,5: Mishnah: se due persone che portano vasi camminano l'uno dietro l'altro, e il primo inciampa e cade, e il secondo inciampa nel primo il primo è tenuto a risarcire il secondo, .Se una persona sta portando la propria botte, e un altro porta una trave, e la botte del primo viene rotta dalla trave del secondo, il primo è esente da dovere ripagare, poiché l'uno e l'altro hanno permesso di camminare lì.

Ghemarà: se due persone che portano vasi ecc. Rabbi Yochanan chiede quale sia la legge per cui il primo può stare in piedi. Rabbi Yossè dice: è ovvio per Rabbi Yochanan che il primo possa stare in piedi (davanti all'altro). Ma non si suppone che Rabbi Yochanan stia pensando al caso in cui siano tre portatori di vasi. Dal secondo in poi. Qual'è la legge che dà al secondo la possibilità di stare in piedi (davanti al terzo e così via)

נישמעינה מן קרא. רקורים המהווים זה אמר זה. נתקל הראשון ונפל ובא חבירו ונתקל בו ונפל. והראשון משלם לשני ומשני לשלישי. ואם מלחמת הראשון נפלו כולם הוא משלם על ידי כולם. וסיבין על נזקי אדם ופטורין על נזקי כלים. ואם הזיקו זה את זה כולם פטורין. חמורים שהיו מהלכין זה אמר זה. ונתקל הראשון ונפל ובא חבירו ונתקל בו ונפל. הראשון משלם לשני ומשני לשלישי. ואם מלחמת הראשון נפלו כולם הוא משלם על ידי כולם. חמורים שהיו מהלכין זה אמר זה. נתקל הראשון ונפל ובא חבירו ונתקל בו ונפל אפילו מאה פולן סיבין. אית פנוי מני. כולם פטורין. אמר רבי לא. מאן דמר. סיבין. בשחרביזום בעליקן. נפלו אין אונסין לבגמה. חמורים שהיו מרגלי אחד מהן רעות אין רשות לעבור עליהם. מהו רשות לעبور עליהם. דרשין עלי ועברון. היה אחד ריקון ואחד טעון מעברין את הריקון מפני הטעון. אחד פרוק ואחד טעון מעברין את פרוק מפני הטעון. כיו שניהם טעוני שניהם פרוקין יעשוי פשרה ביניים. שמי עגלות שמי ספינות אהמת טענה ואמת ריקנית מעברין פרוקה מפני הטענה. שמי פרוקות או טענות יעשוי פשרה ביניים. שניהם לברכץ נומן כבוד ליזא. והיזא מבית נכסא נומן כבוד לנכס. זה בא בחייבתו וזה בא בקורתו. רבי זירא בעי. שנז והזיקו מהו. נישמעינה מהז. חמישה ישיבו על ספסל אחד ובא אחר וישב בו ונשבר. הוא משלם על ידי כולם. ואם מלחמת פולן נשבר כולם סיבין.

ג'ו'

משנה: היה בעל קורה ראשון ובבעל החייב אתו נשברה החייב בקורסה פטור. ואם עמד בעל קורה סיב. ואם אמר לו לבעל החייב עמוד פטור. היה בעל החייב ראשון ובבעל קורה אפרון. נשברה החייב בקורסה סיב. ואם עמד בעל החייב פטור. ואם אמר לו לבעל קורה עמוד סיב. וכן זה בא בגין זה בא בפשתנו. **הלכה:** היה בעל קורה כולם.

15 b

Impariamo dalla seguente BARAITA: se dei portatori di vasi camminano l'uno dopo l'altro, e il suo compagno inciampa e cade e io terzo compagno inciampa cade il primo portatore di vasi deve pagare il secondo per i suoi danni, e un terzo dei danni al terzo portatore.. Se il secondo e il terzo sono caduti per causa del primo, il primo deve pagare per i danni a entrambi. Egli tuttavia, paga per i danni alle persone, non è responsabile dei danni causati da utensili. Ma se si sono avvertiti l'un l'altro essi sono esenti da colpe. Se dei conducenti di asini camminano l'uno dietro l'altro e il secondo scivola e cade, il primo deve il pagamento dal secondo per i danni e il secondo deve il pagamento al terzo. Se tutti caddero per causa del primo, egli deve pagare tutti. Se degli asini stanno camminando l'uno dietro l'altro, e il primo inciampa e cade, e il secondo inciampa su di lui e cade, anche se si tratta di cento asini, tutti i proprietari degli asini sono considerati colpevoli (e tenuti a risarcire). Un diverso Tannah dice: tutti sono considerati esenti. Rabbi La dice: Il primo Tannah parla del caso in cui i proprietari degli asini li lasciano sdraiare e caddero, ma non sono colpevoli per cose accadute alla singola bestia. Che significa? Che gli altri hanno il permesso a scavalcare l'asino caduto e passare oltre. Se uno degli asini era scarico e gli altri erano carichi, Che significa passargli sopra? Significa che gli altri asini calpestano l'asino caduto e passano oltre. Se un asino era scarico e l'altro carico, fanno passare l'asino scarico davanti all'altro carico, se invece entrambi gli asini erano carichi, o entrambi scarichi, si arriva a un compromesso fra essi. Se vi sono due carrette, o due barche, una delle quali carica e l'altra scarica, si fa passare quella scarica davanti a quella carica. Se entrambe sono cariche, i proprietari arrivano a un compromesso. Uno che entra nelle terme dà precedenza a uno che esce dalle terme.

Dice la Mishnah: Se una persona viene con la sua botte e l'altra viene con a sua trave, Rabbi Zerà domanda: se entrambi deviano e causano danno, qual è la legge? Impariamo la risposta dalla seguente BARAITA: se cinque persone siedono su una panca, ne viene un'altra e la panca si rompe, egli deve pagare il danno a tutti gli altri. Ma se si è rotta a causa di tutti loro, tutti sono colpevoli .

Halachah 3,6: Mishnah: Se un uomo con una trave era per primo e un uomo con una botte era secondo, e la botte urta la trave e si rompe, è esente da pagamento. Ma se uno con la trave si ferma (improvvisamente) è responsabile (se rompe la botte). Se avverte quello con la botte "fermati!" è esente da colpa. Se uno con una botte era per primo e uno con un asse dietro di lui, e la botte fu rotta dall'asse, quello con l'asse è colpevole, se si era fermato improvvisamente quello con la botte, era esente. Se aveva detto a quello che portava la trave: "fermati!" quello con la botte è responsabile dei danni. Lo stesso principio vale per uno che va con una lampada, e uno con una damigiana.

Ghemarà: dice la Mishnah "se un uomo con la trave era per primo e un uomo con una botte secondo.

לא כן אמר רב. במלוא כל רשות קרבאים. וזה ממלא כל רשות קרבאים. אמר. כיון שעמד נעשה בקרובו זווית. ג' ז'

משנה: שניים שהיו מחלcin ברשות הרבאים אחד ר' ז' ואחד משלך או שהיו שניהם רצין והזיקו זה את זה שניהם פטירין. הלכה: שניים שהיו מחלcin قول. יוסי הבעל אומר. כיון ר' ז' ברשות הרבאים והזיק סיב. ששינה הפטיר. קיה ערבת שבת בין הפטשות פטור. אמר. הוא יוסי הבעל הוא יוסי בן יהוּה הוא יוסי קטנתה. ולמה נקרא שמו קטנתה. שהיה קטע חסידים. ג' ח'

משנה: במבקע ברשות כייחד והזיק ברשות קרבאים ברשות כייחד ברשות כייחד והזיק ברשות כייחד אחר סיב. הלכה: במבקע ברשות כייחד قول. אמר רבי יוסי בן חנינה. כיון עמד במבקע עצים בחתירו ונכנס פועל להבע שברז וגנזה הפקעת והזיקתו סיב. ואם מת איןנו גולה. והמני רביה חנינה. פטור. לא פלייגי. מה זמר רבי יוסי. בשראהו. ומה זמר רביה חנינה. בשלא באו אם בשלא ראהו כיון שאמר לו היכנס מיב. והמני רביה חנינה. פטור. כיון שאמר לו היכנס איריך לשמר עצמו. ואית דבשי מימר. כיון שאמר לו היכנס נעשית בחר char השופין. זמר רביה יוחנן בשם רביה נאי הפטעות קוגין זה מזה בחר ומיבין זה בזקקי זה וזה בזקקי זה. ולא כן אמר רב. במלוא כל רשות קרבאים. וזה ממלא כל רשות קרבאים. אמר. מכיוון שזכרנו לחלק בחר במי שהוא ממלא כל החר. ג' ט'

משנה: שני שוררים ממים שהבלו זה את זה משלמים במותר חצי נזק. שניהם מועדים משלמים במותר נזק שלם. אחד מהם ואחד מועדר. מועדר ביהם משלם במותר נזק שלם. הם במועדר משלם במותר חצי נזק. וכן שני אנשים שהבלו זה את זה משלמים במותר נזק שלם. אולם במועדר ומועדר באדם משלמים במותר נזק שלם. אולם ביהם וביהם באדם אולם ביהם משלם במותר נזק שלם.

Rav aveva detto che non era così. Quando entrano nel pubblico dominio, e l'altro entra nel pubblico dominio successivamente, qual è la legge? Sicuramente l'asse non ha occupato tutto il pubblico dominio. Essi dicono. Se quello con l'asse si è fermato improvvisamente, l'asse è considerato come un oggetto, piazzato all'angolo. (quindi il proprietario dell'asse è colpevole e deve pagare i danni).

Halachah 3,7: Mishnah: Se due persone che stanno camminando in un dominio pubblico, uno sta correndo e l'altro sta camminando, o stanno ambedue correndo, e si danneggiano l'un l'altro, sono esenti da colpa entrambi.

Ghemarà: Rabbi Yossè Bavli dice: se uno stava fermo, e spaccava legna nel suo cortile, e un operaio è entrato a reclamare il salario, e una scheggia di legno lo ha ferito, colui che stava spaccando legna è responsabile. Ma se l'operaio muore il tagliatore di legna non deve andare in esilio. Ma Rabbi Hiyyà ha detto in una BARAITA: quello che tagliava legna è esente. Rabbi Yossè Ben Haninà non e Rabbi Hiyyà non sono in disaccordo. Su quello che aveva detto Rabbi Yossè Ben Haninà, che quello che tagliava legna è responsabile del lavoratore che entrava se l'aveva visto. Quel che aveva detto Rabbi Hiyyà in una BARAITA: il tagliatore di legna non è colpevole. Quando il tagliatore di legna dice all'operaio "Entra" l'operaio deve guardarsi dal pericolo. E se volessi dire che quando il tagliatore di legna dice all'operaio "entra" il suo cortile diventa come un cortile condiviso. Rabbi Yochanan dice in nome di Rabbi Yannai: i soci possono acquisire l'un l'altro. , e se uno è responsabile dei danni all'altro, l'altro è responsabile dei danni all'uno. Ma non aveva detto Rav, che si riferiva quando uno portasse una brocca in un pubblico dominio. Allora, ora vale per chiunque porti una brocca in un dominio pubblico. I Saggi dicono: poiché è normale per dei soci camminare nel cortile comune, è come se ciascuno riempisse tutto il dominio.

Halachah 3,9: Mishnah: se due tori che siano TAM, cozzano l'un l'altro, pagano per l'eccesso metà del danno. Se ambedue i tori erano MUAD, pagano per l'eccesso tutto il danno. Se uno era TAM e l'altro MUAD, il padrone del MUAD paga per il TAM per l'eccesso il pieno danno, il padrone del TAM paga al padrone del MUAD per l'eccesso metà danno. Se il danno del TAM per il MUAD è più grande il padrone del TAM paga per l'eccesso metà danno. Così se due uomini vanno l'uno contro l'altro, pagano per l'eccesso l'intero danno. Un uomo colpisce un animale MUAD o un animale MUAD colpisce un uomo, o il danno del MUAD sull'uomo sia più grande paga per l'eccesso l'intero danno. Un uomo colpisce un animale TAM

שם באדם משלם במותר חci נזק. רבי עקיבא אומר. אף אם שחייב באדם משלם במותר נזק שלם. שור שונה מנה שנגעה לשור שונה ממאמים ואין הגבילה יפה כלום נוטל את השור. שור שונה ממאמים שנגעה לשור שונה ממאמים ואין הגבילה יפה כלום אמר רבי מאיר על זה נאמר ומכרו את השור חמי וחייב את כספו. אמר לו רבי יהודה וכן קולבה קניימה מה่มכרו את השור חמי וחייב את כספו ולא קניימה וגם את הפטת יקנין. ואי זה זה. זה שור שונה ממאמים שנגעה לשור שונה ממאמים והגבילה יפה חמשים וזה שונה נוטל חמי הפטת ונזק חמי הפטת. הלכה: שור שונה מנה שנגעה לשור שנגה מנה חמשים וזה. נוטל את השור. שאין לו אלא חמי חבלו לפיכך אם מת השור או שהחכיש אין לו אלא אותו השור בלבד. שור שונה מנה שנגעה לשור שונה ממאמים הכתיחסו חמשים וזה. חור האחרון וחבל בו שלשה שלוחה. קראשון משלם לשני חמי דינר נזק. שור שונה ממאמים שנגעה שור שונה ממאמים. השביח נחרי והוא יפה ארבע מאות. שאילו לא נגחו היה יפה שמנעה ממאות וזה אם עד שלאל עמד בדיון השביח אין לו אלא כשעת עמדתו בבית דין בלבד. אמר רבי לא. כיini מתניתא. השביח כמייק. אם עד שלאל עמד בדיון השביח אין לו אלא כשעת נזק. הכתיחס אין לו אלא כשעת עמדתו בבית דין והוא מחייב בבית דין. מאי טעםא לרבי מאיר. אמר קרא ומכרו את השור חמי וחייב את כספו. ומה מכיון רבי יהודה וגם את הפטת יקנין. מכיון שורה מפסיד חמי נזק וזה מפסיד חמי נזק.

משנה: יש חיב על מעשה שורו ופטור על מעשה עצמו. פטור על מעשה שורו וחיב על מעשה עצמו. שורו שביבש פטור הוא שביבש חיב. שורו שסימה את עין עבדו והפל את שנו פטור

Se un animale TAM colpisce un uomo paga per l'eccesso del danno metà danno. Rabbi Akivah dice: anche un animale TAM che colpisce un uomo, pag per l'eccesso l'intero danno.

Se un toro che vale un MANEH (100 zuz) colpisce un toro che vale 200 zuz la parte danneggiata prende per sé il toro vivente. Se un toro che vale 200 zuz cozza contro un toro di duecento zuz (uccidendolo), e la carcassa non vale nulla, Rabbi Meir dice: su questo caso decide il verso "Venderanno il toro vivo e divideranno il ricavato" (Ex. 21,35); Rabbi Yehudah gli domanda così è la Halachah. Ma interpretando il verso tu hai sostenuto: "venderanno il toro vivo e divideranno" a cosa si riferisce? Nel caso in cui un toro valga 200 zuz un altro 200 zuz e la carcassa valga 50 zuz, uno prende metà del valore del toro vivo e metà del valore del toro morto, e l'altro prende metà del valore del toro vivo e metà del toro morto"

Ghemarà: la Mishnah dice se un toro che valga 100 zuz ecc. Si cita la seguente BARAITA. Se un toro che vale un MANEH cozza (e uccide) un toro che vale 200 zuz, e la carcassa si valuti che non valga nulla. La parte danneggiante semplicemente dà il toro vivente, perché questo vale la metà del danno. Ma se il toro muore o diminuisce di valore. La parte danneggiata prende solo il toro. Se un toro che vale un MANEH (100 zuz) cozza e uccide un toro che valga 200 zuz, causando un perdita di valore di 50 zuz, e l'altro toro si volta e infligge una ferita al primo che lo fa decrescere di valore di tre DINAR d'oro (75 zuz): il padrone del secondo toro paga al padrone del primo toro metà di un DINAR d'oro. Se un toro che è valutato 200 Zuz cozza contro un toro che ne vale duecento (causando un danno di 50 zuz), e successivamente il toro incornato è valutato quattrocento zuz, ma il toro che non è stato incornato vale 800 zuz, la legge è la seguente: finché non è valutato il toro incornato di fronte a un BET DIN, la parte danneggiata può chiedere il rimborso solo basandosi sul valore che il toro aveva nel momento del danno. Ma se ha un danno permanente può chiedere solo il danno nel momento in cui viene valutato da un BET DIN. Rabbi La dice: il significato di questa BARAITA è: se il toro che è stato cozzato viene valutato dopo il cozzo, anche se non di fronte a un BET DIN, la parte danneggiata può richiedere solo i danni riguardo a quanto valeva il toro al momento del cozzo. Se il toro cozzato ha un danno ed è diminuito di valore, la parte danneggiata può richiedere solo in riferimento a quanto era stato valutato il toro dal BET DIN. Quale è il ragionamento di Rabbi Meir? Il verso dice (Ex. 21,35) "Dovranno vendere il toro rimasto vivo e dividere il denaro". Cosa deduce Rabbi Meir? Che anche il toro morto dovranno dividere. Da qui deduciamo che l'uno perde metà del danno e l'altro perde metà del danno.

Halachah 3,10: Mishnah: Una persona può essere colpevole per le azioni del suo toro, ma è esente per azioni sue, e c'è chi è colpevole per le proprie azioni e esente dalle azioni del suo toro. Se il suo toro umilia qualcosa, è esente da colpa, ma se lui umilia qualcosa è colpevole. Se un toro acceca l'occhio di uno schiavo cananeo, o fa saltare il suo dente, non è colpevole, ma se uno acceca l'occhio.

והוא שופטת את עין עבדו והפליל את שפכו סיב. שורו שוחבל באביו ובאמו סיב והוא שוחבל באביו ובאמו פטור. שורו שהקליק את הגדיש בשכחת סיב והוא שהקליק את הגדיש בשכחת פטור מפני שהוא שונרין בנפשו. **הלכה:** שני שונרין מאים כל פדייה אמר. כל פמקלקלין פטורין חוץ מן המבער וקהושה מביאה אמר רבינו יוחנן. בםבער אין סיב עד שהא צרייך לאפר. וקהושה מביאה אין סיב עד שהא צרייך لكم. וקהניין. שורו צרייך את האפר. ג'י'א

משנה: שור שהה רודף אשר שור אשר והזק. זה אומר שור הzik וזה אומר לא כי אלא ב属实 לכה סמוציא מחייב עליו הראיה. והוא שנים רודפים אשר אחד זה אומר שור הzik וזה אומר שור הzik שניינו פטורין. ואם כי שניינו של איש אחד שניינו סיבין. קהה אחד גדול ואחד קטן בזק אומר גדול הzik וHEMAZIK אומר לא כי אלא בקען הzik. אחד פם ואחד מועד בזק אומר מועד הzik וHEMAZIK אומר לא כי אלא פם הzik. והוא בזקינו שניים אחד גדול ואחד קטן בזק וHEMAZIKים שניים אחד גדול ואחד קטן. בזק אומר גדול הzik את גדול ובקען את קען וHEMAZIK אומר לא כי אלא קטן את גדול וגודול את בקען. אחד פם ואחד מועד בזק את בקען ופם את בקען וHEMAZIK אומר לא כי אלא פם את בקען ומועד את בקען. סמוציא מחייב עליו הראיה. **הלכה:** יש סיב על מעשה שורו כו'. רבי יונתן בעי. קדון עצמת בית דין מהו. נישמעינה מהה. שניים שזקנו שמי איזורות ושיברו שמי כדין עצמת שלינו ואחת שלשמן. זה אומר שלינו שברתי. וזה אומר. שלינו שברתי. שניינו משלמוני שלינו. עצמת ריקנית ואחת מלאה. זה אומר. ריקנית שברתי. וזה אומר. ריקנית שברתי. שניינו משלמוני עצם קריינית. שברו קביה עצמת. זה אומר. אפה שברתי. וזה אומר. אפה שברתי. שניינו פטורין. ד'א'

משנה: שור שגגה ארבעה וקמsha שונרין זה אשר זה ישלם

del suo schiavo cananeo o gli fa saltare un dente, è colpevole. Un suo toro che ferisce suo padre o sua madre è colpevole, ma se lui stesso ferisce suo padre o sua madre non è colpevole, se il suo toro fa incendiare un covone di grano di Shabat, egli è colpevole. Ma se lui stesso incendia un covone di grano di Shabat è esente. Poiché in ciascuno dei due casi sono condannati a morte.

Ghemarà: Ben Pedayà dice: tutti gli atti distruttivi commessi di Shabat sono esenti da punizione, eccetto chi accende fuoco, o chi procura una ferita. Rabbi Yochanan dice: uno che accende u fuoco non è punibile finchè non vi sono le ceneri, uno che procura una ferita, non è colpevole finchè non si vede il sangue. Ma noi leggiamo nella Mishnah “”se il toro di qualcuno”, il toro di qualcuno è punibile ma necessita che vi siano le ceneri.

Halachah 3,11: Mishnah: un toro che insegue un altro toro, e questo viene ferito; il padrone del toro ferito dice “il tuo toro mi ha procurato un danno” e l’altro risponde “non è così si è ferito contro una roccia. L’onere della prova sta su chi richiede il rimborso .Se due tori (appartenenti a due persone) inseguono un toro, questo dice: il tuo toro mi ha procurato il danno e questi dice “è il tuo toro che ha procurato il danno”, sono esenti.

Se entrambi i tori inseguono un uomo, sono ambedue colpevoli. Se uno dei tori inseguitori era grande e uno era piccolo e, la parte danneggiata dice che il toro grande ha procurato il danno, ma il padrone del toro grande dice: non è così è il toro piccolo che ha procurato il danno al grande e il grande ha procurato danno al piccolo. Se uno dei tori, uno TAM e un altro MUAD, e il padrone del toro danneggiato dice: “il toro MUAD ha danneggiato il toro grande e toro TAM ha danneggiato il piccolo, ma la parte danneggiante dice: “non è così “il toro MUAD ha danneggiato il toro grande e il toro TAM ha danneggiato il piccolo”. L’onere della prova sta a chi richiede il danno in moneta al suo prossimo.

Ghemarà: Rabbi Yudan chiede, qual è la posizione del BET DIN? Lo impariamo da questa BARAITA: S due uomini hanno lanciato due sassi e hanno rotto due vasi, uno di vino, e uno d’olio, uno dice: ho rotto il vaso di vino l’altro dice: io ho rotto un vaso di vino, entrambi pagano per il vaso di vino. Se un vaso era vuoto e un altro pieno, , uno dice: ho rotto il vaso vuoto, l’altro dice: ho rotto il vaso vuoto, entrambi pagano per il vaso vuoto. Se hanno rotto una botte, uno dice l’hai rotta tu, l’altro dice: l’hai rotta tu. Sono esenti.

17 b

17 b

CAP. 4

Halachah 4,1: Mishnah: se un toro ha cozzato quattro o cinque tori, uno dopo l'altro, il suo proprietario paga (metà) l'ultima vittima. Se c'è un eccesso di valore nel toro che ha cozzato, dopo il pagamento, il proprietario restituisce questo eccesso alla vittima davanti a lui, se rimane un eccesso, restituisce questo eccesso alla vittima davanti. La regola è : chi fu danneggiato per ultimo benefica del rimborso. Parole di Rabbi Meir. Rabbi Shimon dice, se un toro che vale 200 zuz ha cozzato un toro che vale 200 zuz (e l'ha ucciso) e la carcassa di quest'ultimo non vale nulla, Uno prende un MANEH (100 zuz) e l'altro prende un MANEH (in pagamento) se è tornato e ha cozzato un altro toro che valga 200 zuz, l'ultimo prende un MANEH del valore del toro che cozza. E quello che viene prima uno prende cinquanta zuz e l'altro prende cinquanta zuz,. Se poi torna a cozzare e cozza contro un altro toro che valga 200 zuz, l'ultimo prende un MANEH (100 zuz) e il precedente prende 50 zuz e il proprietario della prima vittima e il primo proprietario prendono un DINAR d'oro (25 zuz).

Ghemarà: un toro che ha cozzato quattro o cinque tori, ecc. Rabbi Yannai dice viene la regola di Rabbi Meir, da due ragioni. In qualsiasi caso, se il toro che cozza appartiene a te, lo dai a me. Se non appartiene a te, devi consentirmi di raccoglierlo. Non così ragiona Rabbi Lazar: chi custodisce un animale diventa obbligato a guardarla contro alcun danno inflitto, anche facendo un acquisto di proprietà.

ומסרו לו לנקיו ונינו אלא כמשפוץ בידו. ומה בינהו. רבי יותן אמר. קדש בינהו. על דעתיה קרבו יודה. מקדיש הראשון. על דעתיה קרבו מאיר. שניהם מקדישין אותו. הוקיר. על דעתיה קרבו יודה. הוקירה לראשון. על דעתיה קרבו מאיר. הוקירה לשני. עשה שקר. על דעתיה קרבו יהודה. השקר לראשון. על דעתיה קרבו יודה. השכיר לשני. השכיר דעתיה קרבו יותן. השכירים לראשון. על דעתיה קרבו מאיר. השכירים לשני. אמר רבי יותן. רבי יודה ורבי שנינו אמרו דבר אחד. כמה קרבו יודה אמר. קנה. פון רבי שנינו אמר. קנה. אלא שרבי יותן אומר. קנה לסי קנה לפת. ורבי אמרו דבר אחד. כמה קרבו יודה אמר. פון פנינו. וכן שלשה שהטילו לפיס. הותירו או פחתו כה פון חולקין. אמר רבי פון. שנינו אומר. לא קנה אלא לפת בלבד. פון פנינו. וכן שלשה שהטילו לפיס. הותירו או פחתו כה פון חולקין.

Rabbi Yudan dice: se il toro desiste dal danneggiare, non c'è nulla da pretendere se non la custodia. Quali sono le differenze fra Rabbi Meir e Rabbi Shimon? Rabbi Yochanan: la differenza è riguardo alla consacrazione. Secondo l'opinione di Rabbi Meir, primo proprietario aveva consacrato (in sacrificio) il toro, secondo Rabbi Shimon ambedue possono avere consacrato il toro. Essi sono in disaccordo anche sulla valutazione del toro che cozza (dopo l'incidente). Secondo l'opinione di Rabbi Meir, deve essere valutato per beneficiare il primo proprietario. Secondo Rabbi Shimon ambedue, il toro che cozza e quello che è cozzato. Altra differenza, il toro che cozza, secondo l'opinione di Rabbi Meir, viene apprezzato a favore dell'originale padrone Secondo Rabbi Shimon viene apprezzato a beneficio di ambedue. Altra applicazione. Se il toro fa un danno cozzando e procura una ferita, secondo l'opinione di Rabbi Meir, la ferita viene valutata per il proprietario originale, secondo l'opinione di Rabbi Shimon viene valutato per entrambi. Rabbi Yochanan dice: se il toro è cresciuto di valore, secondo l'opinione di Rabbi Meir, va a favore del primo proprietario, secondo l'opinione di Rabbi Shimon va a favore di entrambi. Rabbi Yochanan dice: Rabbi Yudah e Rabbi Shimon dicono la stessa cosa, come dice Rabbi Yudah la vittima automaticamente acquisisce il mezzo danno di compenso dal proprietario del toro che cozza; ma mentre Rabbi Yudah dice che il proprietario della vittima acquista una quota del toro vivo, e così il proprietario che toro cozzante acquisisce una quota del toro morto, Rabbi Shimon dice che solo la vittima acquisisce una quota del toro vivo. Noi abbiamo imparato in una Mishnah (M. Ketubot 10,4), se tre persone depositano un a quota di denaro in un fondo, e il loro investimento aumenta o decresce di valore così divideranno. Rabbi Bun dice:

גראיין זברים בְּשִׁנְבָּלוֹ מִרְגָּלִית. דִּיכְׁוֹל מִימָּר לֵיהּ אַיְלָלָא עִשְׂרָמִי דִּינְרִי לֹא הַוִּיקָּה מִזְבֵּין כָּלוֹן. אַכְּל זְבָּר שְׁדָרְכָּו לְחַלָּק מְבִיאֵין לְאַמְּצָע וְחַולְקִין. אָמָּר רַבִּי לְעַזְרָא אַפְּיָלוֹ זְבָּר שְׁדָרְכָּו לְחַלָּק. דִּיכְׁוֹל מִימָּר לֵיהּ. אַתְּ פְּרָגְמְטִיא דִּיקְּדָק סְגִּין וְאַתְּ מְזָה מִזְבְּנָה. אָנָּא פְּרָגְמְטִיא דִּיזְיָי קָלִיל וְאָנָּא הַפָּךְ וּמְתַהְפָּךְ בְּזִיזִי וּמְטִי בָּה. עַד קְדוֹן בְּשִׁנְבָּהָה פְּרָגְמְטִיאוֹ נְתוּנָה כָּאן. קִינָה פְּרָגְמְטִיאוֹ נְתוּנָה בְּרוּמִי. דִּיכְׁוֹל מִימָּר לֵיהּ. עַד קָאָתְּ סְלִילִק לְרוּמִי אָנָּא הַפָּךְ וּמְתַהְפָּךְ בְּזִיזִי הַכָּא וּמְטִי בָּה. מְגַן. שְׁלֹשָׁה שְׁהָטִילָוּ לְכִיסָּן וּנְגַנְבָּוּ כֵּה כָּן חַולְקִין. וְהַמָּגִּינִי. בְּאַיְלָוּ אַכְּבִּים וּנְגַנְבִּים מְחַצָּה לְזָה וּמְחַצָּה לְזָה. אָמָּר רַבִּי שְׁמַיִּים. סְלָעִים גַּפְוָתָה כָּן וְאַיְפָשָׂר לְבָלּוֹל לְצָאתְזִי כָּלָן. אַכְּל אַכְּבִּים דְּקָוֹת כָּנוּ וְלִילָּת יְדָע אֵי מַן קְדוֹן נְסָב אֵי מַן קְדוֹן נְסָב. מְסַפֵּק כָּל אַחֲר וְאַחֲר נְוטָל לְפִי כִּיסּוֹ.

18 b

osserviamo la cosa: nel caso in cui comprarono una perla con questi fondi, Uno dei soci può dire all'altro: se non mi hai dato dieci DINAR, tu non puoi avere comprato la perla . Ma se hanno comprato roba che può essere divisa, si misura la metà e si divide. Rabbi Lazar dice: persino una cosa che possono dividere, uno dei soci dice all'altro: tu hai una parte della merce, e io ne ho una parte più piccola, (al momento che tu vende la tua parte), io posso girare più volte e sorpassare il tuo profitto. Questo è possibile nel caso che si vende la merce in un posto solo, tuttavia se la merce si vende ad esempio a Roma, questo non è possibile. Ma il partner minore può dire all'altro: al momento in cui tu vai a Roma a vendere la tua merce, io posso girare più volte e sorpassare il tuo profitto. Una BARAITA dice: tre persone che hanno depositato in un fondo un ammontare in un fondo, e fu rubato il denaro essi dividono nella percentuale in cui hanno versato. Ma nel caso concernente delle pietre (di una casa) se vengono rubate alcune, si divide metà a questo e metà a quello. Rabbi Shammai dice: le pietre grandi non è possibile rotolarle metterle insieme, ma le monete leggere si, quindi se non si sa da dove si è presa questa o quella, ciascuno prende secondo il suo investimento.

מה חסנית בגניבקה מימר אָנוּ קְנִימִין אוֹ אַיִּינָן קְנִימִין אַלְאָ בְּמַשְׁנִיר. אמר רבי יוסי בירבי בון. ואפילו מימר. בגניבקה אָנוּ קְנִימִין. נאצאת מידת כדין לזכה. הצע עצמה. דהנה כדין חמשין ולדין מאה ומששין. נגנוו חמשין אישפה כדין וחמשינה דלא מפקד כלום. פהון פהון. ואחרון נוטל מנה ושלפנוי חמשים וזה. ושנים קראשנים זינרי זוב. רבי שמואל בשם רבי זעירא. וכן לשכבר. אמר רבי יוסי. הנה דרבוי זира פלייגא על דרבוי לעזר. אמר רבי מנני. קשייתה קוממי רבוי יוזן. אמר לנו. לא מזקה רבוי לעזר שאם הנקנו ביגיןו זהה נוטל לפוי כסיסו וזה נוטל לפוי כסיסו. שונורים קמוניגנו כן. חזר ואמרה קוממי רבוי יוסי. אמר ליה. בפירוש פלייג. רבוי לעזר אמר. סתנון חולקין בשעה. רבוי זעירא אמר. סתנון זה נוטל לפוי כסיסו וזה נוטל לפוי כסיסו. ד:ב'

משנה: שור שהוא מועד למים ואינו מועד לשאיינו מינו. מועד לאדם ואינו מועד לכהמה. מועד לקענים ואינו מועד לגוזלים. את שהוא מועד לו משלם נזק שלם ואת שאינו מועד לו משלם חצי נזק. אמרו לפני רבוי יהוקה קרי שהזקה מועד בשבותות ואין מועד בימות החול. אמר להם בשבותות משלם נזק שלם ובימות החול משלם חצי נזק. איממי הוא פם מישיחסור בו שלשותumi שבותות. **הלכה:** שור שהוא מועד למים כולם. מכינו שהרג אדם אחד אינו מועד. רב אמר. בשחרג שלשה גוים. רבוי יוסי בון חנינה אמר. בשחרג שלוש רדייפות וכן משערין שיש ברדייפות נגיחה. שאם יצא ביום הראשון ונגח שונורים. בשני ונגח כלבים. בשליishi ונגח חזיריים. על ידי גמןין לא ימים מהו שיעשה שור מועד. יצא ביום השני ונגח בשני ונגח וככל. ייבא כפלוגתא דרב אדא בר אחותו ורב הונא. ראייתפלגון. ניקה שבדקה עצמה. ביום ראשון בזקה ומצתה טמא. בשני לא בזקה. בשליishi בזקה ומצתה טמא. רב אדא בר אחותו בשם רב. ניקה ונודאי. רב הונא בשם רב אמר. נקה ספק. אמר רב הונא. פהן קונייא ברייש ואבסייא ובאומצעיתא. אישתאלת לרוב ואמר. ספק. ואב אישתאלת לרוב ואמר. נודאי. חזר ומר. ספק. ורב

Cosa hai visto perché tu dica che la seconda BARAITA stabilisce che noi trattiamo sulle pietre rubate? O forse non è logico dire che noi trattiamo solo sulle pietre rimaste. Rabbi Yossè figlio di Rabbi dice: anche se tu tratti di allocare le pietre rimanenti, si trova che il principio di giustizia soffre. Pensa a questo caso: uno possedeva 50 pietre e un altro 100 pietre, se sono state rubate cinquanta pietre, potrebbe risultare che uno che possedeva 50 pietre non ha perso nulla. Abbiamo imparato da una precedente Mishnah, che l'ultima vittima di un cozzo prende 1 Manè (100 Zuz) e quella precedente 50 zuz, e i primi due un DINAR d'oro (25 zuz). Rabbi Shemuel in nome di Rabbi Zerà dice che lo stesso vale per il profitto tratto da ogni toro. Rabbi Mani dice: pongo una difficoltà al ciò che ha stabilito Rabbi Yossè di fronte a Rabbi Yudan: non è d'accordo Rabbi Lazar che i due investitori concordino fra di loro che questo spetti secondo l'investimento dell'uno e questo spetti secondo l'investimento dell'altro? I tori sono la stessa cosa degli investimenti. Rabbi Mani ripetette questo insegnamento davanti a Rabbi Yossè e Rabbi Yossè rispose: esplicitamente sono posizioni contrastanti. Rabbi Lazar ha detto se due depositano denaro in un fondo senza contratto divideranno i profitti in parti uguali. Rabbi Zerà invece ha detto: se due depositano denaro in un fondo, senza contratto, divideranno secondo le quote di investimento.

Halachah 4,2: Mishnah: Se un toro è MUAD per la sua stessa specie, non è MUAD per altre specie. . Se è MUAD per l'essere umano, non è MUAD per gli animali. SE è MUAD per gli animali di piccola taglia, non è MUAD per gli animali grandi. Per il tipo per cui è MUAD, il proprietario paga l'intero danno, per il tipo per cui non è MUAD paga metà danno. Dissero di fronte a Rabbi Yehudah: se è MUAD di Shabat, ma non è MUAD per gli altri giorni della settimana. Rabbi Yehudah rispose: (per il danno procurato di Shabat, paga intero danno, per gli altri giorni feriali paga mezzo danno.

Quando diventa TAM? Quando desiste di cozzare per tre Shabat.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se un toro è MUAD per la sua stessa specie.

Se un uomo ha ucciso un uomo, può forse non essere MUAD? Rav ha detto: è possibile un toro abbia cozzato tre volte uccidendo dei non ebrei. Rabbi Yossè Ben Haninà ha detto: quando un toro carica tre volte e la vittima fuggì, essi hanno stimato che avesse la forza di far danno. Se un toro viene fuori dal recinto e ferisce dei bovini, nel secondo giorno ferisce dei cani, il terzo giorno ferisce dei maiali, secondo quale legge dovrebbe essere considerato MUAD (la Ghemarà non risponde). Se un toro esce il primo giorno e cozza, il secondo giorno non cozza, il terzo giorno esce e cozza, era MUAD? Se un toro esce fuori (dal recinto) e cozza con un altro toro, il secondo giorno cozza contro dei cani, e il terzo giorno cozza con dei maiali, qual è la legge per cui diventa MUAD? Altra questione: se esce dal recinto il primo giorno e cozza, il secondo giorno e non cozza, il terzo esce e cozza. Vi fu una divergenza fra Rav Adà Bar Achav e Rav Hunà, riguardante una donna NIDDA⁵ che essa stessa si era esaminata, nel primo giorno si era esaminata e aveva trovato di essere impura, Il secondo giorno non si era esaminata, il terzo giorno si era esaminata e si è trovata impura. Rav Adà Bar Achva dice che una persona NIDDAH, Rav Hunà dice che è sospetta NIDDAH. Rav Hunà dice: io ero seduto in accademia dall'inizio alla fine, e nel mezzo. Rav fu interrogato sulla sua opinione sulla cosa, ed egli disse che ella era una NIDDAH definitiva. Cambiò opinione e disse che era una NIDDAH dubbia. Ma Rav Ada

⁵ Donna mestruata

אךא בר אַחֲנוֹא לֹא הָנוּ מִפְּנֵן אַלְאָ פֶּקְדָּן. וְזֹהָא. רַב יְרֵמִיה בָּשָׁם רַב אָמֵר. הַלְכָה כְּרָבִי מַאֲיר בְּמִפְּהָה וּכְרָבִי יְוָה בְּהַוּעָדָה. הַיּוֹנָן סְבָרִין מִימָּר. מַאי טָעָמָא זְרָבִי יְוָה. מְכַיּוֹן דּוֹ חָמֵי לֹוֹן לְבִישֵּׁין גְּקִיּוֹן עוֹד הוּא מְשֻׁנָּה דְּעַטְּיה. ד'ג'.

משנה: שׂוֹר שֶׁל יִשְׂרָאֵל שְׁנֶגֶת שׂוֹר שֶׁל הַקּוֹדֶשׁ וּשׂוֹר הַקּוֹדֶשׁ שְׁנֶגֶת לְשׂוֹר שֶׁל יִשְׂרָאֵל פֶּטוֹר שְׁנָאָמֵר שׂוֹר רְעָה וְלֹא שׂוֹר הַקּוֹדֶשׁ. שׂוֹר שֶׁל יִשְׂרָאֵל שְׁנֶגֶת לְשׂוֹר שֶׁל נְכָרִי פֶּטוֹר וּשְׁלָגֵל נְכָרִי שְׁנֶגֶת לְשׂוֹר שֶׁל יִשְׂרָאֵל בַּתְּמִם בֵּין מִזְעֵד מְשֻׁלָּם נִזְקָה שְׁלָמָם. הַלְכָה: שׂוֹר שֶׁל יִשְׂרָאֵל שְׁנֶגֶת לְשׂוֹר שֶׁל נְכָרִי כֹּלֶר. רַב אָמֵר. רָאָה וְנִתְּרָגָוִים. הַתִּיר קְמֻנוּ שֶׁלְגָוִים. חִזְקָה אָמֵר. הַזְּפִיעָה מַהְרָה פָּרָן. וְהַזְּפִיעָה פָּנִים בְּנֶגֶד אַוְמָות הַעֲזָלָם. רַב יְוָה בְּן חִנִּינָה אָמֵר. הַוְרִיקָן מְגַכְּסִיקָן. רַבִּי אַבְהָיו בְּשָׁם רַבִּי יוֹחָנָן אָמֵר. קְדִינִיָּה. אָמֵר רַבִּי לְאָ. לֹא עַל הַקָּא אַתְּתָּמְרָת אֶלְאָ בְּהַקָּא לְתִמְגִּי רַבִּי חִנִּיה. שׂוֹר שֶׁלְגָוִים שְׁנֶגֶת שׂוֹר שֶׁלְגָוִים אַחֲרֵי חִבְרָוָה. אָף עַל פִּי שְׁקִיבָּל עַלְיוֹן כְּלִינִי יִשְׂרָאֵל בַּתְּמִם בֵּין מִזְעֵד מְשֻׁלָּם נִזְקָה שְׁלָמָם. עַל הַקָּא אַתְּתָּמְרָת. רַבִּי אַבְהָיו בְּשָׁם רַבִּי יוֹחָנָן. קְדִינִיָּה. מַעַשָּׂה שְׁלָלִיה הַמְלָכוֹת שְׁנִי אִסְּרָטִיטוֹת לְלִמּוֹד תּוֹרָה מְרַבָּן גַּמְלִיאָל. וְלִמְדוּ מִמְנוּ מִקְרָא מְשֻׁנָּה פָּלְמוֹד הַלְכּוֹת נְאָגָדָות. וּבְסָוף אָמְרוּ לוּ. כֵּל הַוּרְתָּכָם נָאָה וּמְשֻׁבְּחָת חַוֵּז מְשֻׁנִּי זְכָרִים כְּלָלוּ שְׁאָפָם אָזָרִים. בַּת יִשְׂרָאֵל לֹא תִּנְיַלְדָּל לְבִכְרִית אַבְלָן נְכָרִית מַנִּילָת לְבַת יִשְׂרָאֵל. בַּת יִשְׂרָאֵל לֹא מַנִּיק בְּנָה שְׁלָלְכָרִית אֶבֶל נְכָרִית מַנִּיקָה בְּבַת יִשְׂרָאֵל בְּרִשׁוֹתָה. גּוֹיִלּוֹ שְׁלָלְיִשְׂרָאֵל אֶסְוָר וּשְׁלָלְכָרִי מַוְרָה. בָּאוֹתָה שְׁעָה גָּזָר רַבָּן גַּמְלִיאָל עַל גְּנִילּוֹת נְכָרִי שְׁיָהָא אָסָור מִפְּנֵי חִילּוֹל הַשָּׁם. שׂוֹר שֶׁל יִשְׂרָאֵל שְׁנֶגֶת לְשׂוֹר שֶׁל נְכָרִי פֶּטוֹר כָּל. בְּקָרְבָּה אֵין אָנוּ מַזְדִּיעָנִין לְמְלָכוֹת. אֲפִילּוּ כֵּן לֹא מַתּוֹן לְסֻוּלָּמִיה דְּצֹור עַד דְּשַׁבְּחָזָן כֹּלֶר. ד'ג'.

משנה: שׂוֹר שֶׁל פִּיקָּם שְׁנֶגֶת שׂוֹר שֶׁל חַרְשׁ שׂוֹתָה וּקְפָּז שְׁנֶגֶת לְשׂוֹר שֶׁל פִּיקָּם פֶּטוֹר. שׂוֹר שֶׁל חַרְשׁ שׂוֹתָה וּקְפָּז שְׁנֶגֶת מַעֲמִידָן לְהָנוּ אֲפִיטָרוֹפּוֹס וּמַעֲידָן בְּהָנוּ בְּפָנֵי אֲפִיטָרוֹפּוֹס. גַּמְפָּה הַמְרָשָׁה נְשַׁפְּפָה הַשָּׁוֹתָה וּהַגְּדִיל שְׁקָפָן קָנָר לְמַמּוֹת דְּכָרִי רַבִּי מַאֲיר. רַבִּי יוֹסֵי אָזָר הַזָּר בְּחַזְקָתוֹ. שׂוֹר קָאצָעָדָן אִינוּ סִיבָּמִיתָה שְׁנָאָמֵר כִּי יָגָח וְלֹא שְׁיָגִיחָהוּ אֶחָרִים. הַלְכָה: שׂוֹר שְׁלָפִיקָּם כֹּלֶר. בְּנֵי מַתְּנִיאָה. שׂוֹר שְׁלָחָרָשׁ שׂוֹר שְׁלָשָׁוֹתָה שׂוֹר שְׁלָקָפָן. וְהָא מַגְּנִין. שׂוֹר חַרְשׁ שׂוֹתָה וּקְפָּז שְׁנֶגֶת מַעֲמִידָן לְהָנוּ אֲפִיטָרוֹפּוֹס וּמַעֲידָן לְהָנוּ בְּפָנֵי אֲפִיטָרוֹפּוֹן. עד קָדוֹן בְּשַׁהוּעָדוֹ לְפָנֵי הַבְּעָלִים וּמְסָרוּם לְאֲפִיטָרוֹפּוֹן. הַוְעָדוֹ לְפָנֵי אֲפִיטָרוֹפּוֹן וּמְסָרוּם לְבָעָלִים מָהוּ. נִישְׁמַעַנָּה מִן הַקָּא. ד'ד'.

Bar Achva assistette solo alla seconda fase della discussione, quando disse che era una NIDDAH completa. Rabbi Yirmiah dice in nome di Rav: la legge è in accordo con Rabbi Meir riguardo alla bestia MUAD che ritorna ad essere TAM, e con Rabbi Yudah riguardo rendere il toro un MUAD. I Maestri pensano: qual è il senso del ragionamento di Rabbi Yudah? Quando il toro vede un uomo vestito con i vestiti dello Shabat, si disorienta e carica.

Halachah 4,3 Mishnah

Un toro di un ebreo che carica un toro offerto in sacrificio, o un toro offerto in sacrificio che carica un toro di un ebreo, il proprietario è esente. Perché la Torah dice “il toro del suo compagno” (Ex. 21,35), quindi non il toro offerto in sacrificio. Se il toro di un ebreo carica il toro di un idolatra, è esente, ma se il toro di un idolatra carica il toro di un ebreo, paga l'intero danno, sia che sia MUAD che sia TAM.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: un toro di un ebreo che carica un toro di un idolatra. Rav dice (Hab. 3,6): “Io ho visto e permesso i popoli”. Egli ha permesso ai popoli di inviare soldi ad Israele. Rabbi Hizkià dice: (Deut. 33,2) “Egli si è rivelato dal monte Paran. “ Ha rivelato il Suo Volto di fronte ai Popoli del mondo. Rabbi Yossè Ben Haninà dice: li ha diminuiti dei loro possessi. Rabbi Abahu in nome di Rabbi Yochanan dice: si giudica il caso in accordo con le loro leggi. Accadde che l'Impero Romano mandasse due funzionari a studiare Torah e studiarono Scrittura, Mishnah Talmud, Halachot e Aggadot. Alla fine dissero a Rabban Gamliel, tutta la vostra Torah è piacevole e lodevole, salvo due cose che vi dirò. Una donna israelita non può generare il figlio di una donna idolatra, ma una donna idolatra può generare il figlio di una donna israelita. Una donna israelita non può allattare un figlio di una israelita, ma una donna idolatra può allattare il figlio di una donna israelita, col permesso della donna israelita. (secondo precezzo) Un ladro che rubi la proprietà di un ebreo è proibito, ma un ladro che rubi la proprietà di un idolatra è permesso. In quel momento Rabban Gamliel decretò che il furto della proprietà di un idolatra da parte di un ebreo era proibito, perché comportava la Profanazione del Nome di HaShem.

Halachah 4,4: Mishnah

Se il toro di un ebreo competente, cozza il toro di un sordo muto, un deficiente o un minorenne, il proprietario del primo toro è colpevole. Se il toro di un sordo muto, un deficiente o un minorenne cozza contro, il BET DIN nomina un amministratore, e il BET DIN accetta testimonianze in presenza dell'amministratore. Se il toro entra e il sordomuto riacquista parola e udito, il deficiente diventa sano, il minorenne diventa adulto, il toro che era MUAD ridiventa TAM. Parole di Rabbi Meir, ma Rabbi Yossè dice: il toro rimane nella sua condizione presente. Un toro che ha ucciso una persona, non è colpevole di morte. Come è detto (Ex. 21,28) “se cozza e uccide” ma non nel caso in cui il toro è stato spinto da altri.

Ghemarà

Dice la Mishnah: Se il toro di un ebreo competente. La Mishnah significa che il toro di un sordomuto, il toro di un deficiente, il toro di un deficiente. Noi impariamo dalle frasi della Mishnah, se un toro di un sordomuto, un deficiente o un minorenne il BET DIN nomina un amministratore e accetta testimonianze in presenza di questo amministratore. Quindi sappiamo che essi hanno accettato la testimonianza in presenza del proprietario e dell'amministratore. Qual è la legge?

שאלו בחתקת שהויא הם ונמצא מועד הקעלון משלמי חצי נזק והשואל חצי נזק. אמר רבי אלעזר. קרבוי יוסי היא. קרבוי יוסי אמר. קרי הוא בחתקתו. אין קרבוי יוסי ישלם את הכל. בשאלו בחתקת שהויא הם. ואנו בשאלו בחתקת שהויא הם לא ישלם כלום. בידוע בו שהוא נג奸. פג. המית בפני השואל ומסרו לבעלים עד שלא נגמר דין פטור. משלם גמר דין חיב. רבי יעקב אומר. אף משלם גמר דין עד שלא נסקל פטור. אמר רבי יוחנן. בתקילה אין ממנין אפיקרופין על מנת לחוב לנו אלא לזכות לנו. ואם חבו חבו. רבי יוסי בנו חנינה אמר. בין בתקילה בין בסוף אין ממנין אפיקרופין על היתומין לא לזכות ולא לחובה. מתקינה פליגא על קרבוי יוסי בנו חנינה. מעתידין לנו אפיקרופין ומעידין לנו בפני אפיקרופין. אמר ליה. שנניא היא בשור שלא יצא ונזיק. שורו שליתומין ושלאפיקרופין ישיא והזיק מהו. רבי יוחנן אמר. משליתומין. שאם אתה אומר כאבא שאול ורבבי יוחנן קרבנין. קמנין פמן. אפיקרופוס שלמייהו אבי יתומין ישבע.

In una BARAITA abbiamo imparato che se uno presta un toro con la presunzione che sia TAM, e si trova che è MUAD, il proprietario deve pagare metà del danno e il noleggiatore paga mezzo danno. Rabbi Eleazar dice: la BARAITA segue le opinioni di Rabbi Yossè perché Rabbi Yossè dice, che l'animale rimane nella sua condizione di MUAD. Se la BARAITA segue Rabbi Yossè, il noleggiatore paga tutto il danno. Quando il noleggiatore presume che sia TAM, ma se il noleggiatore presumeva che il toro fosse TAM, non dovrebbe pagare nulla. Nel caso che il noleggiatore che il toro fosse uso cozzare. Una BARAITA insegna: un toro che è stato noleggiato uccide una persona, e il noleggiatore lo restituisce al proprietario, finchè non si completa il giudizio, il noleggiatore è esente. Se il giudizio è stato concluso, il noleggiatore è colpevole, e deve pagare. Rabbi Yaakov dice: anche dopo che il verdetto è concluso, finchè non viene lapidato, il noleggiatore è esente. Rabbi Yochanan dice: non mettiamo dal principio amministratori per la colpevolezza degli orfani, ma se sono trovati colpevoli sono colpevoli. Rabbi Yossè Ben Haninà dice: fra l'inizio e la fine del fatto, non si nomina un amministratore a controllare gli orfani, né essi possono beneficiare della loro colpevolezza. La Mishnah è in contraddizione con la posizione di Rabbi Haninà. Leggiamo nella Mishnah: il BET DIN nomina per essi un amministratore; il BET DIN accetta testimonianza riguardo al toro in presenza dell'amministratore. Questo differisce riguardo al toro che provoca danno,; il toro può non uscire e provocare danno. Se il toro degli orfani è sotto tutela degli amministratori, e esce infligge danno, quale è la legge? Rabbi Yochanan dice: il pagamento è esatto dalle proprietà degli orfani. Ma se tu dici che viene esatto dalle proprietà degli orfani, Rabbi Yossè Ben Haninà dice che viene esatto dalle proprietà degli amministratori. Rabbi Yossè Ben Haninà, d'accordo con Abba Shaul, seguendo il punto di vista di Rabbi Yochanan, è d'accordo con il primo Tannà, perché abbiamo imparato dalla Mishnah: nel caso che l'amministratore sia stato nominato dal padre degli orfani deve giurare (che non prenderà nulla dalla loro proprietà) ma un amministratore nominato dal BET DIN non deve giurare

מינוּהוּ בֵּית דִין לֹא יִשְׁבַּע. שְׁבִית דִין מִבְחָנוּ אֹתוֹ. אֲבָא שָׁאֹול אָזֶר חִילּוֹף הַקְּבָרִים. אֲפִיטְרוֹפּוֹס שְׁמִינְהוּ אֲבָי יְתּוֹמִין לֹא יִשְׁבַּע. דָּבָר מִשְׁכָּנָה לֵיה. מִינְהוּ בֵּית דִין יִשְׁבַּע. אִיתְ בר נְשָׁבָע מִפְּנֵי כֶּה וּמִתְּקָרֵי קִימָן. אָמַר אֲבָא בֵּר רַב הַיּוֹא. קָרָא אָמָרָה. הַפְּרִישׁ בְּהַמָּת חַבִּירָוּ וְלֹכֶה וְהַיִקְהָה תִּקְבֵּב בְּנָקִים. ד'ה'

משנה: שׂוֹר שְׁנָגָה אֶת הָאָדָם וְמֵת מַוְעֵד מִשְׁלָם אֶת הַכּוֹפֵר וְתִם פְּטוּר מִן הַכּוֹפֵר וְזֶה נִזְהָר סְנִיבָן מִיְתָה וּכְנוּ בְּבָנוּ וּכְנוּ בְּבָתָה. נִגְחָה עַכְדָּו אָמָה נוֹתָן שְׁלָשִׁים קְלָעִים בֵּין שַׁהְוָא יְפָה מְנָא וּבֵין שְׁאַיְנוּ יְפָה אַלְאָ דִיר זָהָב. **הלכה:** שׂוֹר שְׁנָגָה אֶת הָאָדָם כֹּל. פְּנֵי. וּבְעַל הַשׂוֹר נָקִי. נָקִי מְחָצֵי כּוֹפֵר. דָּבָר רַבִּי אַלְיָזָר. אָמַר לוֹ רַבִּי עֲקִיבָה. רַבִּי. וּנְהָלָא מַוְקָּם הוּא לְבֵית הַפְּקִילָה חַמְירָה. אָמַר לוֹ. לֹא אָמְרָתִי אַלְאָ בְּנַתְנוּן לְהַרְגוֹ אֶת הַבְּהָמָה וְהַרְגֵּג אֶת הָאָדָם כֹּל. עד דָו מַקְשֵׁי לְהָעֵל קְרָבִי לְעֵזֶר יְקַשְׁיָה עַל דִּיקָה. אָמַר רַבִּי מִיְשָׁא. תִּפְתַּח בְּשַׁעַר וְשַׁחַטּוּ. אִיתְ דָּבָר מִימָר. מְאָן דִּילְפָה מִן דָּרְבִּי לִיעַזְרָעֵל הוּא אָמַר כֵּן. לֹא אָמְרָתִי

20 b

Poiché il BET DIN indaga su di loro. Abba Shaul dice: l'opposto di queste regole è vero. Un amministratore nominato dagli orfani non giura, poiché ha accettato l'incarico per cortesia. Un amministratore nominato dal BET DIN giura, se c'è qualche persona che gli volesse dare un Tantum, per apparire veritiero. Abba Bar Rav Hunà dice: questo dice se qualcuno colpisce l'animale del suo prossimo, e l'animale si arrabbia e ferisce qualcuno , colui che l'ha colpito è colpevole e deve pagare.

Halachah 4,5: Mishnah

Un toro corna contro un uomo e questi muore, se il toro era MUAD il proprietario paga un KOFER , e se era TAM è esente da KOFER. Così è sia per un ragazzo che per una ragazza, se il toro corna e uccide uno schiavo cananeo o una schiava , (viene lapidato il toro) e il suo proprietario dà trenta SELAIM al padrone dello schiavo. Sia che questi valga cento MANEH sia che valga un solo DINAR

Ghemarà:

Dice la Mishnah: se un toro corna e uccide; una BARAITA insegna: e il padrone del toro è esente. Parole di Rabbi Eliezer. Rabbi Akivah disse a Rabbi Eliezer: Maestro mio, ma tale toro non viene portato alla casa della lapidazione per avere la punizione severa? Rispose Rabbi Eliezer: ho detto solo la mia posizione se il toro uccideva un animale, ma se uccide una persona, o intendeva uccidere un idolatra e ha ucciso un israelita, se voleva uccidere un bambino che non camminava e invece ha ucciso un bambino che sta in piedi, questi è esente. Prima di esporre la questione secondo l'esposizione di Rabbi Eliezer, Rabbi Achiva domanda quale sia la sua posizione: dice Rabbi Meshaya: quando il proprietario del toro trasgredisce e macella il toro, . C'è da obiettare una volata che Rabbi Akivah espose la posizione da Rabbi Eliezer, egli la adotta?

21 a

Ho stabilito la proposizione nel caso che volesse uccidere un'altra bestia e invece ha ucciso un uomo, ma anche un idolatra o un bimbo israelita che non cammina ancora, o se voleva uccidere un bambino che non cammina ancora e ha ucciso un ragazzo che già si regge in piedi. Il toro è esente dalla lapidazione. Cosa sostiene Rabbi Akivah riguardo al verso (Ex. 21,25 “E il proprietario del toro esce innocente!?” Rabbi Akivah dice: innocente perché non deve pagare i trenta SHEKEL per uno schiavo. Rabbi Akivah non lo assolve da pagare mezzo-KOFER. Ma se un KOFER è imposto sul toro, questo è MUAD. Rabbi Eliezer non dice che . Qui è scritto “Il toro sarà lapidato” e lì (Ex. 21,30) è scritto “il toro sarà lapidato”. Qui si parla di toro che ha ucciso un uomo libero, e la Torah dice “il toro sarà lapidato”, e qui si parla di toro che ha ucciso uno schiavo “il toro sarà lapidato”, e la Torah parla di un toro MUAD. Ma non dice la Torah “Sicuramente sarà lapidato” (Ex. 21,25). È meglio derivare la lapidazione del toro dal verso (Ex. 21,29) “il toro sarà lapidato”, piuttosto che derivarlo da “Per lapidare sarà lapidato” (Ex.21,25).Rabbi Yassà dice: io ho ascoltato qualcosa da Rabbi Shemuel Bar Rav Yzchak, ma non ricordo cosa. Rabbi Zerà disse a Rabbi Yassà: forse ha sentito un insegnamento che al principio parlava solo per il toro TAM .

ההזר את המועד לפופר. ההזר את שנינו לנקיין. יכול כשם שהזרו לנקיון מההזרו לעבד. תלמוד לומר ובעל השור נקי. נקי מדקמי עבד. אמר רב לא. בכל אחר את מחייב בעבד יומר מן הכלל. שאפילו מזכה שהין נומר שלשים סלע. קייתי אומר. אף באביו ובאמו כן. תלמוד לומר ובעל השור נקי. נקי מדקמי וולזות. בכלל אחר את מחייב במועד מתקם והכא אף מחייב בhem יומר ממועד. אלא פיני. אנשים שאינו מתקבונין כייבין. שורין שאינו מתקבונין פטורין. קא אם כי מתקבונין יהו כייבין. תלמוד לומר ובעל השור נקי. נקי מדקמי וולדות. פני חורן פני. ובעל השור נקי. נקי מדקמי עבד. ולית כתיב וכי ינצח אנשים. אנשים ולא שורים. אמר רב כיagi. פיני מתקניתא. אנשים שאין מתקבונין כייבין. שורים שאין מתקבונין פטורין. הא אם כי מתקבונין יהו כייבין. תלמוד לומר ובעל השור נקי. נקי מדקמי עבד. ולית כתיב כי ינצח כי יריבון. ונלא היא מצות היא מריבת. אי מה להן במתבונין אף פאו במתבונין. מה פאו בשאיינו מתקבונין אף להן בשאיינו מתקבונין.

21 b

quando ritorna a parlare del toro MUAD riguarda la penalità del KOFER. Poi ritorna a parlare di ambedue riguardo ai danni. È possibile che una volta, parli riguardo al pagamento del danno, l'altra volta al risarcimento dello schiavo colpito. Il verso dice “il proprietario del toro esce assolto (Ex. 21,25) . Assolto dal pagamento dello schiavo. Dice Rabbi La non in ogni luogo si è rigorosi nel caso dello schiavo, lo schiavo potrebbe essere afflitto da malattia della pelle (SHECHIN) e non avere valoro.. Il proprietario del toro paga i trenta SELA’, dice la Mishnah. Io potrei dire che anche per un toro TAM la legge è questa. La Torah stabilisce: “il proprietario del toro esce assolto”. Ciò significa che esce assolto dal pagamento dei trenta SELA’ per lo schiavo. Un altro Tannà spiega “E il proprietario del toro esce assolto” , assolto dal pagamento del feto che la donna abortisce. Ma non è detto (Ex. 21,22) “ se degli uomini lottano e colpiscono una donna gravida causandole l'aborto, il colpevole dovrà risarcire il danno”. Si tratta di uomini , non di tori? Rabbi Hagay dice: il significato della Mishnah, ci dice: gli uomini che sono MUAD, sono responsabili per il danno dell'aborto, ma il toro che è TAM , tu diresti che i proprietari sono responsabili del danno? La Torah dice: “E il proprietario del toro esce assolto; assolto dal pagare l'aborto di una donna. In ogni caso seguente tu sei più rigoroso con un MUAD che con un TAM, ma qui sei più rigoroso verso un TAM (che non è consapevole) che per un MUAD. Ma questo significato (è spiegato da Rabbi Hagay). Uomini che non intendono colpire la donna sono colpevoli, tori che non intendevano colpire sono esenti. Ma se il toro intendeva colpire, il suo proprietario è colpevole.

La Torah tuttavia dice “e il proprietario del toro esce assolto”; assolto dal pagare il risarcimento per l'aborto nel caso in cui il toro abbia colpito la donna. Ma non era scritto “se degli uomini lottano”? e in un altro verso (Ex. 21,18) “se egli uomini litigano”. Ora “lottare” non è un sinonimo di “litigare”? se s'intende così, anche qui si intende la volontà di danneggiare. Ma se non si intende così, che non si voleva danneggiare la vittima, cosa deduciamo?

מאי כdon. כי קמר רבי שמואל בר רב יצחק. בתקהילה אינו מדבר אלא בם قول'. ומניין לנטקי השבר. תלמיד לומר או כן יגה או בת יגה. ואם עבד וגוי. רבי חייה בר נוא ורבי שמואל בר רב יצחק. סד אמר. לא תהא תוספת ימירה על העיקר. וחדרה אמר. משלם לו כל נזקו. ד'ו'

משנה: שור שהינה מתחכק בכוון ונפל על האדם נתפנו לחרוג את הקם לנברוי וחרג בון ישראלי לנפלים וחרג בון קניימה פטור. **הלכה:** שור שהינה מתחכק בכוון כל איש כי יזכה כל נפל אדם. להביא את המכה ויש בו כדי להמית. אית פנוי מני. אין בו כדי להמית. אמר רבי לא. ואפילו יש בו כדי להמית ואא אחר והמית הפתה סיב. והמית איש או אשא. מה האיש מורייש נזקיו לbezוי אף אשא מורה נזקי לbezוי. ואין הבעל יורש את אשתו. אמר ריש לכייש. קה פירשה רבי הושעיה אבי המשנה. בכוורת שלאסטר מיתה שננו. פנוי. המוכר שור לחבירו ונמצא נגחן. רב אמר. מלח טעונה הו. ושמואל אמר. יכילה הוא מימר ליה. לשחיטה מכרתו ליה. ונמן פריו נפשו. אית פנוי מני. נפש מזיק. אית פנוי מני. נפש נזיק. מאן דאמר. נפל נזוק.

Cosa si deriva dunque dal verso “il proprietario del toro esce assolto”? Come quel che dice Rabbi Shemuel Bar Rav Yizchak: il verso ritorna a parlare della penalità del K>OFER. Ritorna a parlare di ambedue, sia il toro TAM che il toro MUAD, riguardo ai danni. Si può pensare che ritornando sui danni del toro TAM, sta tornando a parlare dei danni inflitti allo schiavo; ma la torah dice “E il proprietario del toro esce assolto”. È assolto dal pagamento per lo schiavo? Ma il verso dice se il toro cozza (Ex. 21,31) “o un ragazzo o una ragazza” e segue “e se cozza una schiavo”. (Si può pensare che come vale la colpevolezza se il toro cozza contro un ragazzo o una ragazza, così se cozza contro uno schiavo). Rabbi Hiyyà Bar Va e Rabbi Shemuel Bar Rav Yizchak sono in disaccordo. Uno dice l’addizione del pagamento per il danno non può essere superiore al pagamento nel caso di morte. L’altro dice: il proprietario del toro è tenuto all’intero pagamento

.Halachah 4,6: Mishnah: un toro si strofina contro un muro, e il muro cade su un uomo. O il toro voleva uccidere un animale e ha ucciso un uomo, oppure voleva uccidere un idolatra e ha ucciso un ebreo, o uccidere un bambino che ancora non cammina, e ha ucciso un ragazzino che già sta in piedi. Il toro è assolto (da essere lapidato).

Ghemarà

Dice la Mishnah “un toro si strofina contro un muro”, dice la Torah (Lev. 24,17) “Se un uomo uccide un qualsiasi essere umano, va messo a morte”. Questo serve per includere chi colpisce, C’è un Maestro delle BARAITA , non c’è in ciò che riguarda l’assassinio. Rabbi La dice: persino se c’è a sufficienza per un assassinio, e viene un altro e uccide, è l’ultimo uccisore ad essere colpevole. La Torah dice (Ex. 21,30) “Ma se il toro aveva colpito già ieri e l’altro ieri, il suo padrone era stato avvisato (MUAD), e questi non l’ha custodito, e ha ucciso un uomo o una donna”. Cioè un uomo lascia in eredità i danni dovuti ai suoi figli, così una donna lascia in eredità i danni dovuti ai suoi figli. Ma un uomo non eredita i beni di sua moglie? Resh Lakish dice che questo verso è scritto riguardo al KOFER che è pagabile dopo la morte. I Maestri della Mishnah hanno insegnato: se uno vende un toro al suo compagno e questi risulta essere uso cozzare, Rav dice è considerato un acquisto fatto per errore. Shemuel dice invece: te l’ho venduto per macellarlo. Il verso della Torah dice: (Ex. 21,30) “Se è già stato ingiunto il KOFER, il proprietario deve pagare un riscatto per la sua persona, qualunque sia l’ammontare che gli venga imposto”. C’è un Tannà che insegna in una BARAITA: ciò riguarda il riscatto della vita del danneggiatore. E c’è un secondo Tannà che insegna: si tratta della vita della vittima.

מאי כdon. כי קמר רבי שמואל בר רב יצחק. בתקילה אינה מדבר אלא בם قول. ומניין לנקי העבר. תלמיד לומר או כן יגה או בת יגה. ואם עבד וגוי. רבי חייה בר נוא ורבי שמואל בר רב יצחק. סד אמר. לא תהא תוספת ימירה על העיקר. וחדרה אמר. משלם לו כל נזקו. ד'ו'

משנה: שור שהינה מתקבך בכוון ונפל על האם נתפנו לחרוג את הקבאה והרג את האם לנכרי והרג בון ישראל לנפלים והרג בון קניין פטור. **הלכה:** שור שהינה מתקבך בכוון כל איש כי יזכה כל נפל אם. אמר רב כי לא. ואפילו יש בו כדי להמית. אמר רב כי להמית ואחר והמית הפתה סיב. והמית איש או אשא. מה איש מורייש נזקיו לא נזקי אף אשא מורישת נזקי לא נזקי. ואין הבעל יורש את אשתו. אמר ריש לכייש. מה פירשה רבי הושעיה אבי המשנה. בכוורת של אסר מיתה שננו. פני. המוכר שור לחבירו ונמצא נזקון. רב אמר. מלח טעונה הו. ושמואל אמר. יכול הוא מימר ליה. לשחיטה מכרתו לה. ונמן פריו נפשו. אית פני מני. נפש מזיק. אית פני מני. נפש נזק. מאן דאמר. נפל נזוק.

Colui che dice che si tratta della vita del danneggiatore, se il primo toro colpisce a morte della vittima, e il secondo viene e aggrava portando alla morte, se tu duci che i proprietari devono pagare il danno, il primo proprietario pagherà il suo danno e il secondo paga il suo KOFER. Se tu invece dici che non ci sono danni di cui pagare il KOFER. Per danni all'intera persona, il primo proprietario è esente dal pagare e il secondo proprietario paga il suo KOFER. Chi dice che il "riscatto per la sua vita" significa il valore della vita della vittima, la legge è come segue; se tu dici che vi sono danni per l'intera persona, il primo proprietario paga il suo danno il secondo è esente. Se tu dici che non vi è colpevolezza per pagare i danni per l'intera persona, entrambi i proprietari sono esenti.

Halachah 4,7: Mishnah:

il toro di una donna, il toro di dei minorenni orfani, il toro di orfani in carico a un amministratore, il toro nella steppa, il toro consacrato al Tempio, il toro di un Gher che muore se non ha eredi, tutti questi sono colpevoli se hanno ucciso una persona. Rabbi Yehudah dice: gli ultimi tre, il toro della steppa, il toro consacrato al Tempio, il toro di un Gher che muore senza lasciare eredi, sono esenti da morte perché non hanno proprietari.

Ghemarà

Il toro di una donna, il toro di orfani ecc. Qual è la ragione di Rabbi Yudan? È tramandato in una BARAITA: "I loro proprietari sono stati avvisati, ma non l'hanno custodito", e la Mishnah dice che non avevano padroni. Riguardo al pagamento dei danni, quale è la legge, Rabbi Hoshaià ha insegnato in una BARAITA. "Riguardo ai danni, Rabbi Meir considera colpevole (il toro che inavvertitamente ha colpito un uomo) riguardo ai danni, e Rabbi Yudan lo considera esente". Riguardo al KOFER, qual è la legge? Rabbi Pedas, in nome di Rabbi Hoshaià dice: Tutti sono d'accordo che riguardo al KOFER, il proprietario è colpevole. C'è chi dice che Rabbi Yochanan in nome di Rabbi Yanay ha detto che Rabbi Meir e Rabbi Yehudah, sono in disaccordo riguardo al KOFER. Rabbi Yirmiah ha detto di fronte a Rabbi Zerà: come dobbiamo comportarci nella pratica? Egli disse a Rabbi Yirmiah: la legge è in accordo con Rabbi Hoshaià, riguardo ai danni, Rabbi Meir dice che il proprietario è colpevole, e Rabbi Yudan lo assolve. Riguardo al KOFER, per opinione di tutti i Maestri, è colpevole.

Halachah 4,8: Mishnah: Un toro che ha abbandonato il BET DIN per essere lapidato, e il suo proprietario lo consacra al Tempio, non è consacrato. SE viene macellato, la sua carne è proibita. Ma se prima del verdetto il proprietario lo consacra al Tempio, è consacrato, e se viene macellato, la carne è permessa (ai Cohanim).

Ghemarà:

Dice la Mishnah: un toro che ha abbandonato il BET DIN per essere lapidato. È insegnato in una BARAITA: un toro che ha abbandonato il BET DIN per essere lapidato. E si trova che i testimoni erano menzogneri, Rabbi Yochanan dice: chiunque sia il primo a prendere il toro ne acquisisce la proprietà. Analogamente se uno schiavo sta uscendo dal BET DIN per essere condannato a morte, e si trova che i testimoni sono menzogneri, secondo Rabbi Yochanan lo schiavo ha acquisito la propria libertà, Resh Lakish dice invece è un abbandono nullo.

Halachah 4,9: Mishnah: Se il proprietario di un toro lo lega con una corda, o gli chiude la porta della sua proprietà. Ma il toro viene fuori e fa danni il proprietario è colpevole Dice Rabbi Yehudah se il toro era TAM è colpevole. Ma se il toro era MUAD il proprietario è assolto, poiché la Torah dice "e il suo proprietario non lo custodisce". Questo è custodito. Rabbi Eliezer dice: il MUAD ha solo il coltello per essere custodito.

אין לו שמירה אלא ספין. **הלכה:** מסרו לשומר חנום قول. אמר רבי לעזר. דברי רבי מאיר. שמירת נזקיño כשמירת שומר חנום. דברי רבי יונן. שמירת נזקיño כשמירת שcker. אמר רבי לעזר. דברי רבי מאיר. מסר שור לשומר חנום. יצא והזיק פטור. יצא והזיק סיב. יצא והזיק סיב. יצא והזיק פטור. אמר רבי לעזר. דברי רבי יונן. מסר שור מועד לשומר חנום. יצא והזיק סיב. יצא והזיק פטור. לשומר שcker. יצא והזיק סיב. נטרף סיב. אמר רבי לעזר. נקלא שמור הווא והתורה חייקתו. אמר רבי לעזר. כל שמירה שאמירה תורה אפלו הקיפו חומת ברזל און משערין אותו אלא בגופו. לפיכך רואין אותו אם ראי לשמירה פטור ואם לאו סיב. **ה:**א'

משנה: שור שגגה את הפרה ונמצא עוקרה בצדקה ואין ידוע אם עד שלא נגעה יולדה משלם חצי נזק לפירה ורבייע לגולד. וכן פרה שגגה את שור ונמצאה נולדה בצדקה ואין ידוע אם עד שלא נגעה יולדה אם שגגה יולדה משלם חצי נזק מון הפרה ורבייע מון הגולד. **הלכה:** שור שגגה את הפרה قول. וכי כל הפרות מפילות. נקלד בון אסר הרבה ונאמור. מלחמת נגיחה הפילה. זאת אומרת

Ghemarà:

la Mishnah parla del caso in cui il toro è stato affidato a un custode non pagato. Secondo le parole di Rabbi Meir il livello di guardiania è come quello del custode pagato. Secondo Rabbi Yudan il livello di guardiania richiesto è quello di un custode non pagato. Dice Rabbi Lazar, secondo le parole di Rabbi Yudan, se uno consegna un toro a un custode gratuito, e questo viene fuori e danneggia, il custode è assolto. Se il toro viene fuori e viene ucciso, il custode è assolto. Se si dà il toro a un custode pagato, e il toro esce fuori e danneggia, il custode è esente. Ma se il toro esce fuori e viene ucciso il custode pagato è colpevole. Rabbi Lazar dice: d'accordo con le parole di Rabbi Meir, se uno consegna un toro MUAD a un custode gratuito, e il toro esce fuori e danneggia, il custode è colpevole, ma se il toro esce fuori e viene ucciso , il custode è assolto. SE invece il toro viene consegnato a un custode pagato, , e il toro esce e fa danno, il custode è colpevole. S esce e viene ucciso il custode è colpevole. Rabbi Lazar dice: forse il toro è custodito, e la Torah dice, che il custode pagato è colpevole.

Rabbi Lazar dice: ogni custodia che ha detto la Torah, persino se si circonda di una muraglia di ferro, non valutiamo il caso salvo se il custode ha custodito il bene con il suo stesso corpo. Tuttavia noi lo vediamo, se era opportuna la custodia , il custode è assolto, altrimenti è colpevole.

Halachah 5,1: Mishnah

Se un toro ha cornato una mucca e viene trovato un feto al suo fianco, e non si sa se aveva partorito prima di essere cozzata, o se dopo il cozzo avesse partorito, il proprietario del toro deve metà del danno per la mucca e un quarto per il feto. Ugualmente se una mucca aveva cozzato un toro, e si trova un feto affianco e non si sa se avesse partorito prima del cozzo, o se avesse partorito il feto dopo il cozzo, la parte danneggiata deve pagare metà del danno per la mucca e un quarto per il feto.

Ghemarà: se un toro. Cozza una mucca. Ma tutte le mucche abortiscono? Potrebbe valere per la maggioranza delle mucche, che esse abortiscono, e si può dire che questa mucca ha abortito a causa del cozzo. Questo è detto

שלא הילכו בORITYת דין במשפט אחר הרבה הרבה אלא במעוות. אמר רבי יוסף. במקום אחר הילכו בORITYת דין במשפט אחר הרבה הרבה. בכאן ומאי רבי אחא. גמל האומר בין בגטלים ונמצא שם אחדר מת סיב. בידוע ששה ברונו. ואמר רבי נמי. כיini מתניינא. משלים חזי נזק מון ספרה ובעל הולדות עולה לבעל ספרה רבייע. אמר רבי יוסף. זה נומן מחלוקת וזה נומן מחלוקת. מה מחלוקת מביניהם. מתו הולדות. מאן דמר. משלים חזי נזק לספרה ורביע נזק לוול. אהן יהיב נזקיה ואהן יהיב נזקיה. מאן דמר. משלים חזי נזק מון ספרה ובעל הולדות עולה לבעל ספרה רבייע. אהן יהיב נזקיה. ואהן אמר. לא לדין בעית אידי ליקומיה. וגון ספרה שגנאה את השורcoli. רבי בון בר כהנא בעא קומי רבי אימני. מפני שהוא ספק. קא אילו וודאי זה נומן מחלוקת וזה נומן מחלוקת. קד אני אומר. רגלה שלאכם אחד כולה שלאכם אחד. וזה נומן מחלוקת וזה נומן מחלוקת. אמר ליה. במועד היא מתניינא. רגלה מכוורת לה. מכר חציה. רגלה שנניה מכוורת לה. מכר חזי חציה. אמר ריש לקיש. כל אילין שנמוצתא דלוין איינון.

ה'ב'

משנה:

Questo è detto, che la Halachah rabbinica sulle questioni monetarie non segue la maggioranza, ma la minoranza. Rabbi Yossè dice: in altro luogo, i Rabbini seguirono la maggioranza riguardo alle leggi monetarie, come è insegnato nella seguente BARAITA (Toseftà 3,6) da Rabbi Ahà: se un cammello maschio viene visto unirsi con altri cammelli, e si trova che uno dei cammelli viene trovato morto, è colpevole per danni il proprietario del cammello, poiché sicuramente lo ha ucciso. Rabbi Yanay dice: questo è l'intento della Mishnah, di stabilire un pagamento di metà del danno per il proprietario della mucca, e il proprietario del feto compensa il proprietario della mucca per un quarto. Rabbi Yossè dice: il proprietario della mucca dà metà dei danni alla vittima e il proprietario del feto dà metà dei danni alla vittima. Cosa emerge da questa divergenza? Il feto è morto. Chi dice che il proprietario della mucca deve metà del danno alla vittima, e il proprietario del feto darà metà del danno alla vittima. Uno paga una parte dei danni l'altro una parte dei danni. Chi dice che la vittima è pagata metà danno solo dal proprietario della mucca che viene ricompensato dal proprietario del feto che gli paga un quarto. E il proprietario del feto dice: non è questa carcassa che tu volevi? La lancerà davanti a te. Così pure una mucca in gravidanza che abbia cornato un toro. Rabbi Bun Bar Kahana domanda in presenza di Rabbi Immì: poiché è dubbio (che vi sia un aborto causato dal cozzo=ma è certo il dato di un feto coinvolto, questo dà metà del danno. Se un piede di un animale appartiene a una persona, e il resto dell'animale appartiene a un'altra persona, se l'animale fa danno, questo paga una metà e l'altro paga una metà? Rabbi Immì dice: la Mishnah parla di un animale MUAD. (se uno dice al suo compagno) "il piede di questo animale te lo vendo, ha venduto metà" Resh Lakish dice: tutti questi insegnamenti sono di R. Levi.

ה'ב'

משנה: הפוך שהכניס קדרותיו לחצר בעל הבית שלא ברשות ושברטנו בהמתו של בעל הבית פטור ואם הוועקה בכו בעל הקדירות סיב ואם הכניס ברשות בעל החצר סיב. **הלכה:** הפוך שהנימ קדרותיו כו/. הכניס קדרותיו לחצר בעל הבית שלא ברשות ובא שור ממקום אחר ושברכו פטור. הוועק בכו פטור. אך אמלה. הפוך פטורה לחצר שאינה שלשניהם.

ה'ג'

משנה: הכניס פירותיו לחצר בעל הבית שלא ברשות ואכלתו בהמתו של בעל הבית פטור ואם הוועקה בכו בעל הפירות סיב ואם הכניס ברשות בעל החצר סיב. **הלכה:** הכניס פירותיו לחצר בעל הבית כו/. הכניס פירותיו לחצר בעל הבית שלא ברשות ובא שור ממקום אחר ושברכו פטור. הוועק בכו פטור. אך אמלה. שהשן פטורה לחצר שאינה לשניהם.

ה'ד'

משנה: הכניס שורו לחצר בעל הבית שלא ברשות ונגחו שורו של בעל הבית או שנשכו כלבו של בעל הבית פטור. נגח הוא שורו של בעל הבית סיב. נפל לבורו והבאיש מימי סיב. היה אביו או בנו לתוכו משלם את הפופר ואם הכניס ברשות בעל החצר סיב. רבי אומר בכולו עד שיקבל עליו לשמור. **הלכה:** הכניס שור לחצר בעל הבית כו/. הכניס שור לחצר בעל הבית שלא ברשות ובא שור ממקום אחר. נגח נגף נשך רבי בעת משלם נזק שלם. דברי רבי מאיר. וחכמים אומרים. על השון ועל קרגל סיב. על הגיגיה ועל הבגיפה ועל הבשיכה ועל הרכביצה ועל הבעיטה ועל הרכחיה תם משלם חצי נזק. מועך משלם נזק שלם מון העלייה. רב יהונה בשם שמואל. כלכה קרבי. רב זעירא אמר. כלכה קרבי. אמר רבי ירמיה. נפל מזדיין בבית שהוא אומר לו. הensus ואני משפרו. נפל מזדיין בשזה שאומר לו. הensus והוא שומרה. מה פליגין. לחצר. רבי אומר. לחצר בשזה. וחכמים אומרים. קאר כביה. פון פגין. המגידיש בתוך שדה חבירו שלא ברשות. גדיישים בשדה ככלים בביה. אמר רבי יוסף ב' רבי בון. תיפתר בהיא זאית לה מס'ר.

ה'ה'

משנה: שור

Halachah 5,2: Mishnah: se un vasaio porta i suoi vasi nel cortile di un padrone di casa, senza il suo permesso, e l'animale (toro o mucca) del padrone di casa li rompe, il padrone di casa è assolto. Ma se il padrone di casa fu danneggiato dai vasi, il padrone dei vasi è colpevole

Ghemarà:

dice la Mishnah: "se un vasaio porta i suoi vasi in un cortile di un padrone di casa senza permesso. e un toro viene da qualche parte e li rompe. Il padrone di casa è assolto. Se il toro fu danneggiato dai vasi, non c'è colpevolezza per il REGHEL (danni causati dal piede, in un cortile che non appartenga ai due proprietari).

Halachah 5,3 Mishnah: se uno porta i suoi frutti nel cortile di proprietà di un altro , senza permesso, e l'animale del padrone di casa mangia questi frutti, il proprietario è assolto. Ma se l'animale è danneggiato dai frutti, il padrone del cortile è colpevole.

Ghemarà

Dice la Mishnah: se uno porta i suoi frutti nel cortile di proprietà di un altro , senza permesso, e viene un toro da qualche parte e lo mangia, è assolto. Se il toro fu danneggiato dal prodotto il proprietario del prodotto non è colpevole. Ciò dice che si è assolti per i danni causati da SHEN (dente), in un cortile che non appartenga a nessuno dei due (danneggiatore e vittima).

Halachah 5,4: Mishnah: se uno porta il suo toro in una cortile di un proprietario privato, senza permesso, e il toro del proprietario del cortile lo incorna, o il toro che è entrato da altra parte incorna questo, il proprietario del cortile è assolto, se il toro che è entrato cozza il toro del padrone di casa, il suo proprietario è colpevole. Se c'era nel cortile il padre o il figlio del padrone di casa (e furono colpiti), il proprietario del toro che è entrato deve pagare il KOFER. Tuttavia se questi porta il suo toro nel cortile, col permesso del padrone di casa, il proprietario del cortile è colpevole. In tutti questi Rabbi dice, casi finchè il padrone di casa non accetta la custodia (è esente)

Ghemarà:

dice la Mishnah: se uno porta il suo toro in una cortile di un proprietario privato, senza permesso, se un toro entrato da altra parte lo incorna, lo batte, lo morde, lo accoscia o lo calcia, il proprietario del toro dovrà pagare tutto il danno, secondo le parole di Rabbi Meir, ma i Hakhamim dicono: per i danni da dente (SHEN) o da piede (REGHEL) il proprietario del toro è colpevole e deve pagare tutto, tuttavia per danni di incornare, sbattere, mordere, accosciare, calciare, spingere, il proprietario del toro TAM paga metà del danno, il proprietario paga tutto il danno, dalla parte scelta della sua proprietà. Rav Yehudah dice in nome di Rabbi Shemuel: la Halachah segue Rabbi. Rabbi Zerà dice: la Halachah segue Rabbi. Rabbi Yirmiah dice: tutti sono d'accordo che se il padrone di casa permette di prendere tale cosa nella sua proprietà dice: prendila e io custodirò. Tutti sono d'accordo che se uno dà il permesso sul suo campo, dica: prendila e custodiscila da solo. In che cosa divergono i due casi? Rabbi dice: un cortile è come un campo, ma i Hakhamim dicono, un cortile è come una casa, . Ma noi leggiamo in una Mishnah se uno accumula covoni di grano nel mezzo del campo del suo compagno, senza permesso (e un animale viene e ne mangia è assolto). Rabbi Yizchak dice: i covoni di grano sono come gli utensili in una casa. Dice Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun: interpreta Rabbi Yizchak come se parlasse di un campo che abbia un recipiente.

משנה: שׂוֹר שְׁהִינָּה מִתְכּוֹן לְחַבְּרִירָוּ וְהַפְּהָא אֶת הָאָשָׁה וְנִצְאָו יְלִקְיָה פֶּטוֹר מִקְמִי וּוּלְדוֹת. וְאַקְמָ שְׁהִינָּה מִתְכּוֹן לְחַבְּרִירָוּ וְהַפְּהָא אֶת הָאָשָׁה וְנִצְאָו יְלִקְיָה מִשְׁלָם דָּמִי וּוּלְדוֹת. פִּיכְדָּ מִשְׁלָם דָּמִי וּוּלְדוֹת. שְׁמַנֵּן אֶת הָאָשָׁה כַּמָּה הִיא יְפָה עַד שְׁלָא יְלִקְהָ וְכַמָּה הִיא יְפָה מִשְׁלָקְדָּה. אָמֵר רְבָנוּ שְׁמַעַן בֶּן גִּמְלִיאֵל אֶם כֵּן מִשְׁהָאָשָׁה יוֹלְקָת מִשְׁבָּחָת. אֶלָּא שְׁמַנֵּן אֶת כּוּוּלְדוֹת כַּמָּה הַן יְפִין וּנוֹתְנִים לְבָעֵל. וְאַם אֵין לְהַ בָּעֵל נֹתְנִים לַיּוֹרְשִׁוּ. קַיְמָה שְׁפָחָה וְגַשְׁמָחָרָה אוֹ גִּזְוָת פֶּטוֹר. **הלכה:** שׂוֹר שְׁהִינָּה מִתְכּוֹן כָּלָ. שׂוֹר שְׁהִינָּה מִתְכּוֹן כָּלָ. שְׁהִינָּה מִתְכּוֹן לְחַבְּרִירָוּ. וְנִצְאָה מִגְנִיבָה קְכָא. אָמֵר אָבָא בָּרְ רְבָה הַנְּהָ. בְּגִינּוּ מַתְנֵי קָא דְבָרָהָ. וְאַם שְׁהִינָּה מִתְכּוֹן לְחַבְּרִירָוּ וְהַפְּהָא אֶת הָאָשָׁה לְהַכּוֹת חַבְּרִירָוּ. וְנִצְאָה מִגְנִיבָה קְכָא.

וְנִצְאָו יְלִקְיָה מִשְׁלָם דָּמִי וּוּלְדוֹת. פָּנִי. הָאָמֵר לְחַבְּרִירָוּ. שְׁפָחָה וּוּלְדוֹת אֲנֵי מַכְרֵה לְהַ בָּנְיָה מִשְׁבָּחָה אֲוֹתָה. רְבָנוּ שְׁמַעַן בֶּן גִּמְלִיאֵל אָמֵר. קַוְטִין מִי הִיא זֹ. בְּתִיב פִּי בְּנֵצְוָ אָשָׁה הַרְהָ וְנִצְאָו יְלִקְיָה. אָבָא יוֹסֵי בֶּן חָנָן אָמֵר. מִפְּשָׁמָעַ שְׁגַּאַמָּר וְנִצְאָו יְלִקְיָה אַיִן יָזְדָע שְׁהִיא הַרְהָ. מַה מַלְמֹוד לְזֹמֶר הַרְהָ. מַגִּיד שְׁאַיִן מִתְהַמֵּיב עַד שִׁיכָה בַּמְקוּם עַזְבָּרָה. קָא אֶם הַפְּהָא עַל כָּרֶזֶה אָוּ עַל כָּרֶגֶל פֶּטוֹר. כְּאֵשֶׁר יֹשֵׁת עַלְיוֹ בְּעֵל הָאָשָׁה. שׂוֹמְעָנִי אָרֶף עַל פִּי שְׁאַיִן הַרְיָוֹן שָׁלוֹ. פַּלְמֹוד לְזֹמֶר הַרְהָ. מַגִּיד שְׁאַיִן מִשְׁלָם אֶלָּא לְבָעֵל הַרְיָוֹן. רְבִי עַזְקָבָא שָׁאל. בָּא עַל אָמוֹ בָּא עַל אֲחֹתָתוֹ אָרֶף הָוָא בְּעֵל הַרְיָוֹן הָוָא. פַּלְמֹוד לְזֹמֶר בְּעֵל. אֶת שְׁרָאוִי לִיְקָרוֹת בְּעֵל. יְצָאָו אַילְוֹ שְׁאַיִן רָאוֹיָן לְהִוָּה בְּעֵל. רְבִי יְסָא בְּשָׁם רְבִי יְזָהָן. עַזְבָּרָן אַיִן יְצָאָיָן בְּשָׁן וְעַזָּן. נִיחָא בְּשָׁן. וְעַזָּן. אָמֵר רְבִי יְסָא בְּרִכְבִּי בְּזָן. כִּיְמִי מִגְנִיבָה. עַזְבָּרָן אַיִן יְצָאָיָן בְּשָׁן וְעַזָּן שֶׁל אָפָן.

ה'ו'
משנה: הַחֹפֵר בָּוּר בְּרִשׁוֹת קְרָבִים וְנִפְלֵל לְתוֹכוֹ שׂוֹר אָוּ חֻמָּר וְמַתְסִיבָּ. אַחֲד הַחֹפֵר בָּוּר שִׁים וְמַעֲרָה טְרִיאִים וְגַעֲצִים סְסִיבָּ. אָמֵן כֵּן לְפָהָ נִאַמֵּר בָּוּר. מַה הַבָּוּר

Halachah 5,5: Mishnah: se un toro intendeva cozzare con un altro toro, e colpì una donna incinta, e questa abortì il suo feto, il proprietario del toro deve essere assolto dal pagare il valore del feto. Ma se un uomo intendeva lottare col suo compagno, e ha colpito una donna incinta e questa abortì il suo feto, egli deve pagare il valore del feto. Come uno paga il valore di un feto? Si valuta la donna quanto era bella prima di generare, e quanto è bella dopo aver generato, (come se fosse una schiava). Rabban Shimon Ben Gamliel ha detto: se è così, se la donna cresce di valore dopo il parto? Ma si valuta il feto come era bello. Si dà il pagamento. Ma se non c'è un marito, lo si dà agli eredi del marito. Se era una schiava cananea, che era stata liberata, o una convertita, il danneggiatore è esente dal pagare.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: se un toro intendeva cozzare con un altro toro, e colpì una donna incinta, e questa abortì il suo feto, questo significa che è assolto se il toro voleva cozzare un toro, ma se voleva cozzare una donna, il suo proprietario è colpevole. Non è differente se il toro volesse colpire la donna o volesse colpire l'altro toro. Qual è il senso della Mishnah? Abba bar Rav Hannah ha detto: se un uomo voleva colpire il suo compagno e ha colpito inavvertitamente una donna e lei ha abortito, deve pagare il valore del feto. Una BARAITA dice; se uno dice a suo compagno: "io ti vendo una schiava cananea incinta. Suo figlio è compreso nel valore. Rabban Shimon Ben Gamliel dice: ma la gravidanza è un incremento di valore? Il verso dice (Ex. 21,22) "Se due uomini lottano e colpiscono una donna gravida, ed esce il feto". Dice Abba Yossè Ben Hanan: dall'interpretazione del verso che dice "ed è uscito il feto" io non so forse che la donna fosse incinta? Perché allora la Torah deve ripetere la parola "una donna gravida"? solo per dire che se anche la si urta su una mano, un suo piede, sulla sua testa, o qualsiasi suo membro, noi impariamo che chi la urta è colpevole. Il verso insegna che una persona non diventa colpevole di pagare per un feto, finché non urti la donna in qualsiasi parte collegata al feto. Come il marito della donna dirà di pagare (egli pagherà). Abbiamo imparato che il marito può imporre il pagamento anche se il figlio non è suo. Il verso dice "in stato di gravidanza" ciò insegna che si deve pagare solo al proprietario di tale gravidanza (all'uomo che l'ha messa incinta). Rabbi Ukba dice: se uno coabita con la madre o con la sorella, è da considerare padrone di quella gravidanza? La Scrittura dice "il marito" ciò insegna è opportuno chiamare marito, escludendo le persone che non è opportuno definire marito. Rabbi Yassà dice in nome di Rabbi Yochanan i feti di una schiava cananea non escono liberi secondo la legge del "dente e dell'occhio" (si riferisce al verso Ex. 21,26-27). Ma l'occhio che c'entra? (Questo insegnamento dice che il feto non esce libero se la madre viene colpita sull'occhio). Dice Rabbi Yassà figlio di Rabbi Bun, questo è l'insegnamento di Rabbi Yochanan: dei feti non escono fuori se viene colpita la madre sull'occhio o sul dente.

Halachah 5,6:Mishnah: se uno scava un pozzo in un pubblico dominio, e vi cade un toro o un asino, e muore, è colpevole. Se uno scava un pozzo, un fosso, una tomba o una fossa squadrata, è colpevole. Quando è detto "pozzo" solo perché un pozzo determina la morte,

שהוא כדי להמית עד עשרה טפחים אף כל קבר שיש בו כדי להמית עד עשרה טפחים. כי פחותין מעשרה טפחים ונפל לתוכו שור או חמור ומה פטור ואם הונק בו סיב. החופר בור ברשות היחיד ופוחז לרשויות הרים ופוחז לרשויות היחיד ופוחז לרשויות היחיד אחר סיב. **הלכה:** החופר בור ברשות הרים قول. פטיב כי יפוח איש בור וכי יקרה איש בור. אחד בור לנקיון ואחד בור למים. אמר רבי יצחק. אחד בור שלמים ואחד בור לנקיון שנינו ממקרא אחד נתרבו. וכשהוא בא לבור שלמים את מר. פטור על הכלים. וכשהוא בא לבור שלניון את מר. סיב עלי הכלים. אין לי אלא בשחרר. רקח בראש ניטן לו במתנה קניין. שאמר או כי יקרה איש בור. וכי יש לו רשות לבקש נקיון ברשות הרים. אמר רבי יוסף בירבי בון. תיפתר ברבי יוסף בירבי יהוקה לא אמר. שלשה (rabim) שהן סמכין לרשות רשות. רבי מנא בעי. מהו שלשה את העומק בגובה. וסיבי דמי. אין בהוא דמי מון עיל דמי ליה. אלא בהוא דמי מון לרע. הד'

משנה: בור של שני שותפים עבר עליו הראשון ולא כייסו והשני ולא כייסו השני סיב. כייסו הראשון ובא השני גילחו השני סיב. כייסו הראשון ובא השני ומזהו מגולה ולא כייסו השני סיב. כייסו פראי ונפל לתוכו שור או חמור ומה פטור. לא כייסו פראי ונפל לתוכו שור או חמור ומה סיב. נפל לפניו מוקול הקרניה סיב לאחריו מוקול הקרניה פטור. נפל לתוכו שור וכליו ונשפרו חמור וכליו ונתקרעו סיב על קבמה ופטיר על הכלים. נפל לתוכו

Quando è profondo almeno dieci TEFACHIM. , in ogni caso per dare la morte deve essere di almeno 10 TEFACHIM. Se è meno di 10 TEFAHIM e vi cade un toro o un asino e muore, il proprietario del pozzo è assolto. Ma se l'animale è stato ferito, il proprietario del pozzo è colpevole. Se uno scava un pozzo in un dominio privato poi lo apre in un dominio pubblico, o scava un pozzo in un dominio pubblico e lo apre in un dominio privato, o scava un pozzo in un dominio privato e lo ape in altro dominio privato , è colpevole.

Ghemarà:

la Mishnah dice: se uno scava un pozzo in un dominio pubblico. Come è scritto: (Ex. 21,33) “Se un uomo apre un pozzo o scava un pozzo, e non lo ricopre, e vi cade un toro o un asino. Il padrone del pozzo dovrà ripagare al padrone (dell'animale) e il morto rimarrà suo”. Quando uno scava un pozzo che può recare danno, o un pozzo che può recare la morte. Dice Rabbi Yizchak , in un caso si tratta di un pozzo per la morte, in un altro per i danni, Quando si arriva al pozzo della morte, tu dici che non il proprietario non è colpevole per danni ad utensili (che vi cadano), ma quando si tratta del “pozzo dei danni” tu dici che il proprietario è colpevole per danni ad utensili. Io avrei solo una fonte che insegna sulla responsabilità di chi scava un pozzo. Ma chi lo acquista o lo eredita, o lo ebbe come donazione. Perché è scritto “ se un uomo scava (YKRECH) un pozzo” e tale parola può significare anche ne viene in possesso. Ma uno ha il diritto di chiedere i danni in un pubblico dominio? Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun dice: interpreta in accordo con Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun, che dice che i dieci TEFACHIM adiacenti al pubblico dominio, sono come il dominio stesso. Rabbi Manà domanda: la profondità (del pozzo) è trattata come altezza? In quale caso? Se uno avvicina l'altezza dal suo lato, la vede, ma se uno avvicina dal lato più breve. (la questione resta irrisolta)

Halachah 5,7: Mishnah: se c'è un pozzo appartenente a due soci, e il primo passa e non lo copre, il secondo passa e non lo copre, il secondo è colpevole. Se il primo ha coperto il pozzo, e viene il secondo e lo scopre, il secondo è colpevole. Se il primo socio ha coperto il pozzo, e il secondo viene e lo trova scoperto, ma non lo copre, il secondo è colpevole. Se uno ha coperto il pozzo in modo appropriato, e un toro o un asino vi cade dentro⁶ e muore, il proprietario è assolto; se non l'ha coperto in modo adeguato, e un toro o un asino vi cadono dentro e è colpevole. Se l'animale vi cade davanti,, a causa della voce di una persona che scava, il proprietario del pozzo è colpevole. Se l'animale cade all'indietro a causa di una voce di chi sta scavando il proprietario è assolto. Se cade dentro al pozzo un toro con i suoi attrezzi, e uno degli attrezzi si rompe, un asino e dei suoi attrezzi e gli attrezzi si rompono, il proprietario è responsabile di pagare per la bestia, ma è assolto per gli attrezzi. Se un toro è sordo, impazzito, o troppo giovane il proprietario del pozzo deve pagare. Se un ragazzo

⁶ Perché qualcuno lo ha scoperto

שור עירש שוטה וקטען סיב. בן או בת עבד או אמה פטור. **הלכה:** בור שלשני שותפין قول'. כדי אפשר לבור שלשני שותפין. אמר רבי נאאי. פיפר שנטנו שניהם אכו האחרונה. ולחמה לא כתר לה בחרר זה עשרה וזה עשרה. דו בעי מיפתרינה בבור שלעשרה שפחים שלשני שותפין. עבר עליו בראשון ולא בטהו השיני ולא בטהו השיני כייב. רבי בא בר בינה רבי יסא בשם רבי יונתן. נוטנו לו שאות לברות ארזים מן הלבנון. אית בה לחומרה ואית בה לקולא. פעםים שסמויכין לבנון. פעםים שרחוקין לבנון. כייסו כראוי. עד כיין כייסו. ייבא כי דתניון תפן. כדי שתהא עצלה מהלכת טעונה אבניים. אמר רבי ינא. לתוכו בין שלפניהם בין שלאחים פטור. חוץה לו לפניו פטור לאחריו סיב. נפל לתוכו שור וכליו ונשברו חמור וכליו ונתקרעו סיב על הבקעה ופטור על הכלים. שמואל אמר. בשחרירפו מלהמת אוירן. אבל אם נחבט בקרקעו כייב. רבי יונתן וריש לקיש פריחון אמרין. אפילו

25 b

O una ragazza, un servo o una serva cade nel pozzo e muore, il proprietario del pozzo è assolto

Ghemarà

Dice la Mishnah : se c'è un pozzo appartenente a due soci. Com'è possibile che un pozzo appartenga due soci? Rabbi Yanay dice, quando ambedue piazzano la pietra di copertura insieme. Perché allora non si riferisce al caso in cui uno scavi dieci TEFACHIM, e 'altro altri dieci TEFACHIM? Perché si riferisce a un pozzo di dieci TEFACHIM appartenente a due soci. "se il primo passa e non lo copre, il secondo passa e non lo copre, il secondo è colpevole. Rabbi Ba figlio di Biznà dice in nome di Rabbi Yochanan: gli diamo il tempo di tagliare cedri da un bosco, per coprirlo. Si può essere più rigorosi o più permissivi. A volte devono essere vicini alle foreste del Libano. Se uno copre in modo opportuno (e un toro o un asino vi cadano, è assolto). Fino a che punto uno deve coprire il pozzo? Impariamo da una Mishnah YBava Batra 3,11) una persona non può fare un buco in un pubblico dominio, Rabbi Eliezer permette finchè possa passare un carro con pietre sopra. Rabbi Yanay dice: se un animale cade nel pozzo, sia in avanti che all'indietro il proprietario è colpevole, ma se solo l'animale è inciampato in avanti il proprietario è colpevole, all'indietro è assolto. Se è caduto un toro con degli attrezzi , e questi si ruppero, o un asino coi suoi attrezzi e questi si ruppero, il proprietario è colpevole e deve ripagare l'animale, ma è assolto per gli attrezzi. Shemuel dice, l'esenzione per gli attrezzi dipende dall'area del pozzo, ma se gli attrezzi toccano terra e si rompono, il proprietario del pozzo è responsabile e deve ripagare.

אֲפִילוֹ נַחֲבֵט בְּקַרְקָעִו פְּטוֹר. קְרָךְ נַפְּיָלָה פְּטָרָה תֹּרָה. וַנַּפְּלַ שְׁפָה שֹׁוֹר אָוֹ חָמָר. שֹׁוֹר וְלֹא שֹׁוֹר בְּכָלִיו. חָמָר וְלֹא חָמָר בְּכָלִיו. שְׁהָנוֹת בְּדִין. מָה אָמַ בּוֹר נַזְקִין שְׁפָטָוֹר מִן הַמִּתְהָרָה סִיבָּה עַל הַכְּלִים. בּוֹר שְׁלַעַשְׂרָה טְפָחִים שְׁקָנִיבָּה עַל הַמִּתְהָרָה אִינּוֹ דִין שִׁיבָּה עַל הַכְּלִים. פְּלָמָ�וֹ לְזֹמֶר וַנַּפְּלַ שְׁפָה שֹׁוֹר אָוֹ חָמָר. שֹׁוֹר וְלֹא שֹׁוֹר בְּכָלִיו. חָמָר וְלֹא חָמָר בְּכָלִיו. נַפְּלַ לְתוֹכוֹ שֹׁוֹר חֲרֵשׁ שְׁוֹטָה וְקָטָן סִיבָּה. אָמַר רַבִּי לְעֵזֶר. כִּיְנִי מִתְגִּנְתָּא. שֹׁוֹר וְהָוָא שְׁוֹטָה [שֹׁוֹר וְהָוָא קָטֶן]. בָּן וּבָת עַבְדָּ אָמָה פְּטוֹר. הַחַ'.

משנה: אֲחָד הַשּׁוֹר וְאֲחָד כָּל הַבָּהֶמֶת לְנַפְּיִלָת הַבּוֹר לְהַפְּרָשָׁת כָּר פִּינִי וּלְמַשְׁלָוּמִי כְּפֶל וּלְקַשְׁיב אֲבִיךָ לְפִרְיקָה לְחַסִּימָה לְכָלָאִים וּלְשְׁבָתָה. וְכֵן מִיה נַעֲזֵר פִּוְצָא בְּהָנָ. אִם כֵּן לְפָהָ נַאֲמֵר שֹׁוֹר אָוֹ חָמָר. אֲלָא שְׁדִיבָּר הַפְּתֻוחָב בְּהָוָה. הַלְּכָה: אֲחָד הַשּׁוֹר וְאֲחָד כָּל הַבָּהֶמֶת לְנַפְּיִלָת הַבּוֹר כָּל. לְנַפְּיִלָת הַבּוֹר וַנַּפְּלַ שְׁפָה שֹׁוֹר אָוֹ חָמָר. לְהַפְּרָשָׁת כָּר פִּינִי אִם בָּהֶמֶת אִם אִישׁ לֹא יְקִנָה. לְמַשְׁלָוּמִי כְּפֶל מַשּׁוֹר עַד חָמָר. לְקַשְׁיב [בְּ] אֲבִיךָ הַשְׁבָּבָם. לְפִרְיקָה עַזּוֹב פְּעָזּוֹב. לְחַסִּימָה לֹא מַחְסּוּם שֹׁוֹר קְדִישָׁו. לְכָלָאִים בְּהַמְּקָה לֹא מַרְכִּיב כָּלָאִים. לְשְׁבָת לְמַעַן גְּנוּים שֹׁוֹר וְחָמָר. וְכֵן מִיה נַעֲזֵר פִּוְצָא בְּהָנָ. שְׁמוֹאֵל אָמַר. אָנוֹ יִשְׁׁוּב כָּלָאִים זֶה בְּזָה. אָמַר רַבִּי יוֹסֵי.

Rabbi Yochanan e Resh Lakish entrambi dicono: , persino se sta nella terra in fondo al pozzo, il proprietario è assolto, poiché la Torah assolve quando cade nella maniera normale. Il verso stabilisce “e un toro o un asino vi cadano”; il toro e l’asino non un toro con i suoi utensili, un asino con i suoi utensili. Si può dedurre però per KAL VAHOMER: se un pozzo è esente da colpevolezza di morte, (es. se è profondo meno di dieci TEFACHIM). Un pozzo di dieci TEFACHIM, che è colpevole di morte , non è logico che sia colpevole per gli utensili. La Torah dice “se un toro o un asino” , non “un toro con i suoi utensili, un asino con i suoi utensili”. “vi cade dentro un sordomuto, un pazzo un minorenne “il padrone del pozzo è colpevole. Rabbi Lazar dice: questo è il significato della Mishnah: se un toro che è sordomuto, un toro che è impazzito, un toro che è piccolo di età cade, ma se vi cadono un ragazzo o una ragazza, un servo o una serva, il padrone del pozzo è assolto.

Halachah 5,8: Mishnah

Sia un toro che un altro animale domestico, sono uguali riguardo a alla caduta in un pozzo e riguardo a ciò che è dato dal Monte Sinai, e con riguardo al doppio pagamento⁷, riguardo alla restituzione dell’oggetto perduto, riguardo al divieto di mettere la museruola al bue che trebbia riguardo ai divieti dello Shabat,; così gli animali selvatici e gli uccelli sono lo stesso degli animali domestici⁸. Shemuel dice, un’oca di mare e un’oca domestica sono KILAYIM l’un l’altra. Rabbi Yossè dice:

⁷ Dovuto dal ladro preso in flagranza (Ex. 22,3)

⁸ Rispetto a queste otto leggi.

מתניתא לא אמרה כן. אלא שור עם שור בר חמור עם חמור בר כלאים זה בזזה. ריש לקיש אמר. משנה שלמה שנה רב. וכן טה ועופר כיווצא בזון. אמר רב יוחנן. ואנו דאייתינה מון דביה לוי. פרגול עם פיסוני פרגול עם הטועסת אף על פי שדומין זה לזה כלאים זה בזזה.

ר' א'

משנה: הכוֹנס צאן לדיר וגעל בְּכָנִיקָה כְּרָאוִי וְנִצְתָּה וְהַזִּיקָה סִיבָה. נִפְרָאָה בְּלִילָה או שְׁפִרְצָוֹה לְסִטִּים וְנִצְתָּה וְהַזִּיקָה פָטוֹר. הַזִּיקָה לְסִטִּין סִיבָן. **הלכה:** הכוֹנס צאן לדיר قول. רב לא בשם רב ננא. בְּמַחְלוֹקָת. רב לער אמר. דברי הַלְּוָא. אמר רב לא. מספקרא קְדָא קְרָבִי לְעֹזָר. שְׁהָרִי אֵין פְּתִיב שְׁמִירָה בְּגַוְפּוֹ אֵלֶּא בְּקָרְנוֹן. מאידן. ריש לקיש אמר. בְּמַחְלוֹקָת. רב לער אמר. דברי הַלְּוָא. וְאֵית דְּאָמְרֵין. קְרָבִי לְיַעֲרֵן בָּן יַעֲלֵב הֵיא. קְדָא אמר. בין כְּה וּבֵין כְּה פָטוֹר. עד כדון בְּשִׁקְיָתָה גְּדוֹרָה מְאַרְבֵּעָ רִוחּוֹת. הַיְמָה גְּדוֹרָה מְשַׁלֵּשָׁ רִוחּוֹת וְפֶרֶצָה מְרוּסָה אֶחָת וְנִצְתָּה מְפֻקָּדָה כְּפָרָאָה קְהָוָה. נִישְׁמָעֵינָה מִן הַקָּא. נִפְלֵס כּוֹתְלָן מְקוֹל הַזּוּוֹת מְקוֹל הַרְעָםִים. אם עַמְדָה וּבָנָא כְּצֹרְכָו פָטוֹר. ואם לאו סִיבָה. כלום אַרְיכָה לא

la seguente BARAITA dice non dice così, ma che il toro selvatico con il toro domestico, l'anitra selvatica con l'anitra domestica sono KILAYIM l'un l'altra specie. Resh Lakish dice: in una Mishnah completa Rabbi ha insegnato: tuttavia vi sono animali selvatici e animali domestici che sono la stessa specie . Rabbi Yochanan disse: ho imparato da una BARAITA che un gallo e un fagiano, un gallo e un pavone, nonostante siano simili, sono KILAYIM l'un l'altro.

CAP. 6

Halachah 6,1: Mishnah:

se uno ha spinto una pecora nell'ovile e l'ha chiuso opportunamente, e questa va fuori e danneggia , il proprietario è assolto, se non ha chiuso la porta in modo appropriato, , è colpevole. Se dei ladri prendono la pecora fuori dal recinto, i ladri sono responsabili (di pagare il danno).

Ghemarà

Dice la Mishnah: se uno ha spinto una pecora nell'ovile ecc. Rabbi La nel nome di Rabbi Yanay: questa Mishnah è oggetto di discussione fra i Tannaim. Rabbi Lazar dice: la Mishnah è secondo le parole di tutti, ma l'opinione di Rabbi Lazar è quello predominante⁹, poiché non è scritto sulla protezione dei danni di un animale, se non per il corno (KEREN). Cosa si giudica? Resh Lakish dice che le parole della Mishnah sono unanimi, Rabbi Lazar dice che c'è divergenza. E c'è chi dice che riporta le opinioni di Rabbi Liezer Ben Yaakov, così e così è esente. Finché si stabilisce , che quando l'ovile era recintato da quattro lati. Tuttavia se l'ovile era recintato da tre lati, ma ha un varco da un lato, qual è la legge? Si deriva la legge dalla seguente BARAITA: se un muro cade a causa di un terremoto, o a causa di un tuono, se era in piedi costruito alla sua necessità, è assolto. Altrimenti se non era costruito opportunamente, è colpevole, .è tutto necessario. La BARAITA.

⁹ Sul
l'opinione di Rabbi Meir

בנשנהלו שם שלשה כתלים ברים מפנה. פג. רבי הושע אומר. ארבעה אין סיבין לשלם מן הדין ואין השים מוחלין לךן עד שישלם. הינדע עדות לחייבו ואינו מעידו אין סיב לשלם מן הדין ואין השים מוחלין לו עד שישלם. השור עידי שקר ובבה אין סיב לשלם מן הדין ואין השים מוחלין לו עד שישלם. הוכיח קמה לפניו הואר ומספר גדר לפניו בהמה אין סיב לשלם מן הדין ואין השים מוחלין לו עד שישלם. הוציאו ליטין קליסטין סיבין. אמר רב הושעיה. בשהוציאו
לגונלה. אבל אם הוציאו לאבנה קליסטין פטורן.

ר:ב'

משנה: הניתה במחה או שמסורה ביד מרש שוטה וקטן ויאטה והזיקה סיב. מסרה לרווחה נכס קרוועה מחייב. נפלת לאגינה והזיקה משלמת מה שנענינה. ירדה כדרבה והזיקה משלמת מה שהזיקה. כיצד משלמת מה שהזיקה. שמיין בית סאה באוועה שדה כפה הינה יפה וכפה היא יפה. רבי שמעון אומר אכלת פירות גמורין משלמת פירות גמורין אם סאה סאה אם סאמים סאמים. **הלכה:** הניתה במחה כול'. פג. רווה שמספר צאנו לרווחה. קראשוו סיב ומשני פטור. רב וריש לקיש תריהו אמרין. מאינו שמסורה לךן דעת פטור. מסרה לרווחה נכס רווה מחייב. נפלת לאגינה והזיקה משלם מה שנענינה. רב הונא אמר. בשהנטטה על גבי עשבים. אבל עמיה ורעת משלם מה שהזיקה. ירדה כדרבה והזיקה משלם מה שהזיקה. רבי יוסי ברבי חנינה אמר. אמתה השרה פטורה ושרה אמתת סיבת. רבי יוחנן וריש לקיש תריהו אמרין.

si riferisce al caso in cui caddero tre grossi muri. È insegnato in una BARAITA: Rabbi Yehoshuah dice <quattro sono i colpevoli che devono pagare in BET DIN, e il Cielo non li perdonà finchè non paghino.

- 1) Uno che conosce una testimonianza a favore del suo compagno ma non va a testimoniare
- 2) Uno che acquista una falsa testimonianza per acquisire denaro, non è punibile dal BET DIN umano, ma il Cielo non lo perdonà finchè non paga .
- 3) Uno che attacca il grano in piedi del suo compagno con il fuoco,
- 4) Chi apre una breccia nel muro di fronte a un animale. Non è punibile dal BET DIN ma il Cielo non lo perdonà, finchè non paga.

La Mishnah stabilisce: se dei ladri prendono una pecora e la portano fuori dal recinto, i ladri sono colpevoli dei danni, quando la prendono solo per rubarla.. Ma se la rubano per sperderla, i ladri sono esenti.

Halachah 6,2: Mishnah. Se uno chiude la sua pecora nell'ovile, e la lascia in custodia di un sordomuto, un pazzo o un minorenne e questa scappa e fa danno, il proprietario è colpevole. Ma se lo lascia in custodia di un pastore, il pastore assume la responsabilità. Se l'animale cade in un orto e danneggia il prodotto, il proprietario dell'animale deve pagare quanto ne benefica la pecora, Ma se la pecora viene nell'orto usualmente, il proprietario deve pagare tutto il danno. Come fa il proprietario dell'animale a pagare quello che è stato danneggiato? Noi facciamo la valutazione di un BET SEAH (2500 cubiti quadrati) di quel campo e valutiamo di quanto questo BET SEAH è stato danneggiato dopo. Rabbi Shimon dice: se mangia prodotto maturo, egli paga il prezzo del prodotto maturo, se ne mangia un SEAH paga un SEAH, se mangia due SEAH paga due SEAH.

Ghemarà

Dice la Mishnah: Se uno lascia la sua pecora. Abbiamo imparato in una BARAITA: il pastore a cui è affidato la pecora la dà in custodia a un altro pastore, il primo pastore è colpevole, il secondo è esente.

Rav e Resh Lakish dicono ambedue: finchè il primo pastore le dà a una persona cosciente, è esente, (questo deriva dalla Mishnah che dice) se dà la pecora un pastore, il pastore assume la responsabilità in sua vece. Se la pecora cade in un orto e danneggia il prodotto deve pagare quanto ha danneggiato. Rav Hunah dice: questo riguarda l'animale che fu colpito e cadde sopra il prodotto, ma se l'animale era in piedi e pascolava, il proprietario deve pagare ciò di cui l'animale ha beneficiato. Se era venuto giù in modo normale e aveva fatto danno deve pagare quel che ha danneggiato-. Rabbi Yochanan e Resh Lakish entrambi dicono,

אֲפִילוּ רָעַת כָּל הַשְׁדָה פָּטוֹרָה. לְעוֹלָם אֵין חַיָּבָת עַד שְׁתַצָּא מִתּוֹכָה לְרָשּׁוֹת הַרְבִּים וּמִתְכָנָס מִרְשּׁוֹת הַרְבִּים לְשָׁדָה אַחֲרַת. אֶלָּא נִפְלָה לְגַהָּה וְנִרְדָּה לְתֹזֵךְ גַּהָּה אַחֲרַת מַהָּוּ. עַל דָּעַמִּיה וְרַבִּי יוֹסֵי בָּנו חַגִּינָה וְאָמָר. אָוֹתָה הַשְׁדָה פָּטוֹרָה. וְכֹא חַיָּבָת. עַל דָּעַמִּיו וְרַבִּי יוֹצָא וְרַיִשׁ לְקַיָּשׁ וְיִנְזָן אָמְרָין. אֲפִילוּ רָעַת כָּל הַשְׁדָה פָּטוֹרָה. לְעוֹלָם אֵין חַיָּבָת עַד שְׁתַצָּא מִתּוֹכָה לְרָשּׁוֹת הַרְבִּים וּמִרְשּׁוֹת הַרְבִּים לְשָׁדָה אַחֲרַת. אֶלָּא נִפְלָה לְמַקּוֹם שְׁרָאוּיָה לִירְד. נִרְדָּה לְמַקּוֹם שְׁרָאוּיָה לִיפּוֹל. אָמָר רַבִּי יוֹסֵי בֶּרֶךְ חַגִּינָה. הִיא מִתְנִיקָה. אֶלָּא נִפְלָה לְמַקּוֹם שְׁרָאוּיָה לִירְד. נִפְלָה לְמַקּוֹם שְׁרָאוּיָה לִירְד. זֶה אַרְיכָא ?זֶה וְזֶה אַרְיכָה לְזֶה. שְׁמַלְלָם מִה שְׁנָנִית. וְזֶה אַרְיכָה לְזֶה. שְׁמַלְלָם מִה שְׁנָנִית. פָּנִי. אֵין שְׁמַיִן בֵּית כּוֹר מִפְנֵי שְׁהָוָא פּוֹגָם. וְלֹא בֵּית קְבָּב מִפְנֵי שְׁמַשְׁבִּים. אֶלָּא שְׁמַיִן בֵּית סָאה בְּאֹתָה שְׁדָה כִּמְהָ קִימָה יִפְהָ וּכִמְהָ הִיא יִפְהָ. אָמָר רַבִּי יוֹדָה.

persino se l'animale aveva pascolato tutto il campo il padrone dell'animale è esente. Ma se la pecora è caduta in un orto e poi + scesa naturalmente in un altro orto, quale è la legge? D'accordo con il punto di vista di Rabbi Yossè Ben Haninà, che dice che nello stesso campo in cui cade, la pecora è esente, ma se va in un altro campo è responsabile di pagare il danno. E qui in cui va in altro orto, è obbligato il padrone a pagare il danno. Ma, in accordo con Rabbi Yochanan e Resh Lakish persino se l'animale pascola l'intero campo è esente. (Rabbi Yochanan e Resh Lakish dicono) la pecora non è mai colpevole finchè non lasci i campi e vada su un pubblico dominio. Ma, se l'animale è caduto in un posto in cui sia acconcio scendere. Rabbi Yossè Bar Haninah dice: la Mishnah parla solo quando l'animale cade in un posto accessibile normalmente, in luogo acconcio, (raggiungibile con le sue zampe). Ciò è necessario che si è stabilito, (nella prima parte della Mishnah) e ciò è necessariamente stabilito, (nella seconda parte della Mishnah), poiché è stabilito in essa che il proprietario paghi ciò di cui l'animale ha beneficiato. Lì è necessariamente spiegato nella Mishnah, che il proprietario paghi ciò che l'animale ha danneggiato. È insegnato in una Baraita: non si valuta il danno in relazione a un BET KOR, poiché meno e non rispetto a un BET KAV, perché ciò aumenterebbe il pagamento , ma solo rispetto a un BET SEA , quanto sembra giusto. Dice Rabbi Yudah

איממי. בזמן שאכלה יהונת תנאים וקירתטה לולבי גפניהם. אבל אם אכלה בוטר או פגין שמן לו פירות גמוריין. אמר רבי יiden משום רבי עקיבא. אכלה פירות גמוריין משלם פירות גמוריין נטיעות שמן לו נטיעות. נטיעות שמן לו בית סאה. רבי שמעון בן יהונת אומר משום רבי עקיבא. תבואה שליא תבואה שליש ניזונה נטיעות. רבי רבי נזאי אמר. שמן מרכיב בששים פרקבים. רבי יוסף בירבי חנינה אומר. שמן קלח בם קלחים. חד בר נש גנב חרוא כפוני. אתה עובדא קומי שמויאל.

ויאג

משנה: הגדיש לתוכה ששה קבورو של ברשות ואכלמן בהמתו של בעל השהה פטור. ואם הזקה בהו בעל הגדיש סיב. ואם הגדיש ברשות בעל השהה סיב. **הלכה:** הגדיש לתוכה ששה קבورو כול. אמר רבי יצחק. גדיישים בשהה בכלים בבית. אמר רבי יוסף בירבי בון. מינperf בשהיא דאית ליה מסגר. ר' ד'

משנה: נשולם את הבעירה ביד חריש שוטה וקתו פטור בדיני אדם ומיב בדיני שמים. שילחה ביד פיקח הפיקח סיב. אחד הביא את האש ואחד הביא את העצים המביא את העצים סיב. אחד הביא את העצים ואחד הביא את האש המביא את האש סיב. בא אחר וילבה המלה סיב. ליבחו קרום קרי כולן פטורין. **הלכה:** נשולם את הבעירה כול. חזקה א默. בsharp גמלתו של קבورو מגלאת והולכת ואין כולה אומה.

da quando si valuta il danno? Dal momento in cui l'animale mangia i germogli dell'albero di fico, o quando rompe i germogli della vigna, ma se mangia mezzo grappolo maturo o mezzo fico, si valuta un intero frutto. Rabbi Yudan dice in nome di Rabbi Akivah: se l'animale mangia frutti di alberi giovani, noi valutiamo il danno agli alberi. Rabbi Shimon Ben Yehudah dice in nome di Rabbi Akivah grano che non si è sviluppato fino a un terzo dell'altezza naturale, è considerato come giovani alberi. Gli studenti di Rabbi Yanay dicono: noi valutiamo un BET TARKAV (metà di un BET SEAH). Rabbi Yossè figlio di Rabbi Haninà noi valutiamo l'area delle spighe per un'area di sessanta spighe. Un tale uomo ruba da un tale ramo di datteri. Il caso fu presentato a Shemuel, ed egli disse: vai a valutare il valore dei datteri da quelli che sono in cima alla palma. Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun dice: era un ramo di datteri particolarmente succosi.

Halachah 6,3: Mishnah

Se uno accumula le spighe di grano nel campo del suo compagno, senza permesso, e un animale che proviene dal proprietario del campo le mangia, il proprietario del campo è assolto. Se l'animale fu ferito da esse, il proprietario del covone è colpevole. Se lo ha accumulato con il permesso del proprietario, il proprietario è colpevole.

Ghemarà:

dice la Mishnah: Se uno accumula le spighe di grano nel campo del suo compagno,. Dice Rabbi Yzchak i covoni nel campo sono paragonabili agli strumenti in una casa. Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun dice: si interpreta la nostra Mishnah rispetto a un campo che ha una siepe intorno.

Halachah 6,4: Mishnah:

chi provoca un incendio tramite un sordomuto, un pazzo o un minorenne, è assolto davanti al BET DIN , ma è colpevole di fronte alle Leggi del Cielo. Chi provoca un incendio attraverso una persona competente, la persona è colpevole.

Se una persona porta una fiamma e dopo un altro porta la legna, quello che portò la legna è colpevole; se invece uno ha portato la legna e dopo uno portò una fiamma, colui che porta il fuoco è colpevole; se un'altra personae vi soffia , questi è colpevole. Ma se ha soffiato il vento sono tutti assolti.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: chi provoca un incendio tramite un sordomuto, un pazzo o un minorenne, ecc. Hizkià dice: la Mishnah esenta solo se uno consegna un tizzone ardente (a una persona incompetente), ma se ha consegnato una fiamma viva a una persona incompetente è colpevole. La difficoltà all'opinione di Hizkià è che uno vede il suo compagno con un carbone ardente che rotola sulla strada e va, e non lo spegne

שָׁמָא אִינָו פֶּטוֹר. אַמְרוּ. תִּיפְתַּח בְּשִׁמְסָר לֹא גַּחֲלַת הַפְּקַר. אַיִלְמִי שְׁלַחְבַּת הַפְּקַר. וְלִית שְׁמַעַמִּינֶה כָּלּוּם. אַית פְּנֵי מַנִּי. וְלִיבָּה. אַית פְּנֵי מַנִּי. וְנִיבָּה. מְאוֹן דָּמָר. וְלִיבָּה. דְּכַחְבִּיב בְּלִפְתַּח אָשׁ. מְאוֹן דָּמָר. וְנִיבָּה. וְנִיבָּה בְּלִיבִי כְּאֶשׁ בּוּעָרָת. פְּנֵן אַמְרוֹן. בְּרוּס שְׁלַאֲוּסָן דִּיאָ מְחַנְּתָא. אַכְל בְּרוּס שְׁהַעֲזָלָם מְחַנְּתָא בּוֹ חַיְב. רַבִּי יַזְנָן וּרְוִישׁ לְקִישׁ תְּרִיאָן אַמְרוֹן. אַפְילּוּ רַזְמָשְׁהַעֲזָלָם מְחַנְּתָא בּוֹ פֶּטוֹר. שְׁפָעָמִים בָּא פְּעָמִים לֹא בָּא.

ר' ה' :

משנה: הַשׁוֹלֵח אֶת הַבְּשִׂירָה וְאֶכְלָה עַצְיכִים אוֹ אַבְנִים אוֹ עַפְרָה חַיְב שְׁנָאָמֵר כִּי הַצָּא אַשׁ וּמְאַתָּה קֹצִים וּגוֹ. עֲבָרָה גָּדָר שֶׁהוּא גָּבוֹעַ אַמְוֹת אוֹ גָּרָךְ קְרַבִּים אוֹ גָּהָר פֶּטוֹר. **הלכה:** הַשׁוֹלֵח אֶת הַבְּשִׂירָה וְאֶכְלָה עַצְיכִים כוֹל. מַה קֹּצִים מִיּוֹחָדִים שְׁנָאָמֵר לִיְקָלָק אָרְפָּע אַנְיָי לְאַדְבָּרִים שְׁנָאָמֵר לִיְקָלָק. פָּלְמוֹד לֹוּמָר גְּדִישָׁ. אוֹ מַה גְּדִישָׁ מִיּוֹחָד שְׁתַלְוָשׁ מִן הַקְּרָקָע אָרְפָּע אַנְיָי לְאַדְבָּרִים שְׁתַלְוָשׁ מִן הַקְּרָקָע. פָּלְמוֹד לֹוּמָר קְמָה. אוֹ מַה אַיְלוֹ וְאַיְלוֹ מִיּוֹחָדִים שְׁנָאָמֵר לִיְקָלָק אָרְפָּע אַדְבָּר שְׁנָאָמֵר לִיְקָלָק. לִיְקָה נִירּוּ סִיפְסָפָה אַבְנִי

Ma Rabbi Yochanan dice: la legge è la stessa per la fiamma viva come nel caso del tizzone ardente, in quel caso non sarà assolto? Dicono gli studenti, interpretate il caso in cui uno affida un tizzone a una persona incompetente che non abbia padrone, e anche una fiamma libera che non abbia padrone; allora non puoi determinare nulla. C'è un Tannah che ti insegna la Mishnah come è nella sua versione, e un altro Tannah che ti insegna un'altra versione della Mishnah. Nel primo caso, per chi insegna "nel cuore" (BELIBAH), è scritto nella Torah: "(Ex. 3,2):"E HaShem gli apparve nel cuore del fuoco". Chi dice invece BENIBAH (nella parola) si riferisce al verso (Ger. 20,9) "era la mio cuore come fuoco ardente". Dice la Mishnah "se il vento soffia nel fuoco, tutti sono assolti" Ma riguardo al vento che è naturalmente solito esserci nel mondo, l'ultimo che partecipa all'azione è colpevole. Rabbi Yochanan e Resh Lakish ambedue dicono: anche nel caso del vento che è naturalmente solito, si è assolti, perché talvolta viene, talvolta non viene.

Halachah 6,5: Mishnah:

se uno appicca un fuoco e questo consuma legni e pietre, o terra è colpevole (e deve pagare) come è detto: (Ex. 22,5): "se divampa un incendio e trova dei rovi, e poi viene distrutto un covone, una messe o l'aratura di un campo, chi ha dato inizio all'incendio deve pagare interamente". Se uno appicca un fuoco "e trova dei rovi, e poi viene distrutto un covone, una messe o l'aratura di un campo, chi ha dato inizio all'incendio deve pagare interamente". Così si è colpevoli per qualsiasi cosa che usualmente serve ad appiccare fuoco. La Torah parla di "covone": essendo il covone cosa fatta da cose staccate dal suolo, la legge tratta di ciò che come un covone è fatto di cose staccate dal suolo, cioè la Torah intende grando in messe, o qualsiasi cosa che sia facilmente infiammabile ma il fuoco può rovinare la terra o le pietre, e il verso dice il campo. Il verso parla di spine, messe campo, ma non nomina il covone di grano.

מנין. פלמוד לומר או השנה. ויאמר קוצים כמה גדייש ואל יאמר שקה. על דעתיה רבי יוכן ניחא. אך אמר משלם כל מה שבחתוכו. ועל דעתין דרבגנו דאמרי. אינו מישלן אלא גדייש חטאים וגדייש שעורדים. לאי זה דבר נאמר שקה ולאי זה דבר נאמר גדייש. עבירה גדר שגבורה ארבע אמות או גדר קרובים או גדר פטור. אמר ובה. בקוזחת היא מתניתא. אבל בקוזחת דברי הפל סיב. רבי יוחנן אמר. בקוזחת היא מתניתא. אבל בקוזחת פטור. ר' יון:

משנה: הפלליק בתוך שלו עד כמה מעבור הפליקה. רבי אלעזר בן עזירה אומר רוזין אותה כאילו היא באקטע בית כור. רבי ליעזר אומר שיש עשרה אמות כרך רשות קרבאים ורבי עקיבא אומר חמשים אמה ורבי שמואל אומר שלם ישלים הפלליק את הבעל לפि הפליקה. **הלכה:** הפלליק בתוך שלו قول. פני. מעתה שעבירה קליקה את בירazon. שעינהה הפלליק את הבעל לפि הפליקה. רבי ליעזר אומר שיש עשרה אמה כרך קרבאים. בשעת הרום שלשים אמה. רבי יהוקה אומר. שלשים אמה. בשעת הרום חמשים אמה. רבי עקיבא אומר. חמשים אמה. בשעת הרום מאה אמה. מעתה בערב שקוף הואר יומר משלש מאות אמה. איממי. בזמנו שקוף. אבל אם קיו עציים מצוין לפניו או שהיה מספסר והולך אפיילו עד מיל חיב. עבירה גדר או שלולית רחובין שמונה אמות פטור. ר' יון:

משנה: הפלליק את הגדיש והיו בו כלים רבי יהוקה אומר ישלים כל מה שבחתוכו וחכמים אומרים אינו משלם אלא גדייש של חטין או גדייש של שעורון. הינה גדי כפות לו ועדי סמוך לו ונשרף עמו סיב. עבד כפות לו וגדי סמוך לו ונשרף עמו פטור. ומدين חכמים לרבי יהוקה הפלליק את הבעל שהוא משלם כל מה שבחתוכה שפכו דריה בני אדים להניהם בכתים. **הלכה:** הפלליק את הגדיש قول. רבי אביה בשם רבי יוחנן. מודין חכמים לרבי יוכן בכל גורן שדרכו להטמין. מחלוקת שיטת רבי יוכן. פמן הוא אומר. פרט לטמיון. והכא הוא אמר. לרבות הטעמון. ולית רבי יוכן זרישי הכא אלא גדייש. לאי זה דבר נאמר גדייש. שמשלן כל מה שבחתוכו.

ma non nomina il covone di grano. D'accordo con l'opinione di Rabbi Yudan che dice se uno danneggia una spiga di grano deve pagare tutto quel che concerne ad essa, invece secondo l'opinione dei Hakhamim, paga solo per una spiga di grano o d'orzo. Perché la Mishnah parla di "campo e non parla di "covone" ? Se taluno è passato col suo fuoco su un muro di pietra alto quattro AMMOT, o su una pubblica strada, o un fiume è assolto da pagare danno. Rabbah dice prima la Mishnah (che parla di un fuoco) ma nel caso in cui il fuoco salti (da un dominio all'altro) tutti sono d'accordo che chi ha appiccato il fuoco è colpevole. Ma nel caso del fuoco (che risalga una colonna) è assolto.

Halachah 6,6: Mishnah: Se uno accende un fuoco nella sua proprietà quanto lontano può andare l'incendio? Rabbi Eleazar Ben Azarià dice: vediamo il fuoco che è in mezzo a un BET KOR. . Rabbi Liezer dice: sedici AMMOT, come una strada pubblica. Rabbi Shimon dice: la Torah stabilisce che uno che ha acceso un fuoco debba pagare, e ciò dipende da chi accende il fuoco.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se uno accende un fuoco nella sua proprietà. È insegnato in una BARAITA: accadde un incidente in cui il fuoco passò il fiume Giordano, perché il fuoco era forte. Quanto deve estendersi il fuoco? Rabbi Liezer dice: sedici AMMOT come una strada pubblica. Quando soffia il vento, la distanza è 30 AMMOT. Rabbi Yehudah dice: trenta AMMOT. Rabbi Akivah dice 50 AMMOT. Quando il vento non soffia la distanza è di 50 AMMOT, quando il vento soffia è di 100 AMMOT. Accadde in Arav, che il fuoco saltò oltre i 300 AMMOT. Quando salta il fuoco? Ma se vi sono legni di fronte al fuoco, o se il fuoco si propaga e cammina fino ad un MIL (2000 AMMOT), chi l'ha acceso è colpevole. Ma se passa un torrente o un canale largo 8 AMMOT, è assolto.

Halachah 6,7: Mishnah: Se uno incendia un covone di grano, e degli utensili erano nascosti da esso, secondo Rabbi Yehudah, deve pagare per ogni cosa che era nascosta in esso, per i Hakhamim dovrà pagare solo per il covone di grano o d'orzo. Se un capretto legato al covone o uno schiavo era presso il covone e sono bruciati, chi ha appiccato il fuoco è colpevole. Ma se lo schiavo era legato al covone e il capretto era vicino al covone, è esente dal pagamento del danno¹⁰. Ma i Hakhamim sono d'accordo con Rabbi Yehudah quando si dà fuoco a una grande casa, si deve pagare per tutto ciò che è in essa, poiché è uso di tutti gli uomini lasciare le cose in casa.

¹⁰ è passibile per l'omicidio dello schiavo

מחלוקת שיטת רבנן. פהו אמרין. לרבות טמון. נא אמרין. פרט לטמון. ולא כן אמר רבי אחוי בשם רבי יוחנן. מודין חכמים לרבי יוחנן בכל גורן שדרכו לטמון. אמר רבי הושעיה. בשאיין עדין. אבל אם יש עדין כל עטמא מודין על ה'א דרבי (יוסי) דתני כן. הנה גדייש חיטם מחופה שעורין. או גדייש שעורין מהחופה בחיטין. נומן לו גדייש שעורין. ק'א סדר בר נש אפקד גבי טבריה סדר שוק ארייר ואירען אונס. אהנו אמר. טקסטין קנה מלא. קרי זה גשבע נונטלו. רבי יוחנן בעי. מהו שיטענו לו דבר שאיזן ראיין לו. נישמעיה מן ק'א. דאריסיה דבר זינא אפקד גבי סדר בר נש ליפרא דסב. מית בר זינא ומית אריסיה דבר זינא. אתה עובקא קומי רבבי ישמעאל בירבי יוסי. אמר. אכן הוא דלא בדע דכל Mai דאית לאריסיה דבר זינא לביר זינא. יתינ'ה בון לבני זבר זינא. קווון לביר זינא בנין רברבין ובנין דקיקין. אמר. יסבון רברבא פלא. וכד רבו דקיקיא יסבון פלא. דמ' רבבי ישמעאל בירבי יוסי. אתה עובקא קומי רבבי ק'יה. אמר. אין מז ק'א לית שמע מינ'ה קלום.]. יתינ'ה בון לבני זארסא. אמר ליה מרים דפיקדונא. דבר יקנית פלא. אמר ליה. מה שגטמה על פי בית דין גטפה. ומה שאפה נומן על פי בית דין אפה נומן.

Le opinioni dei Rabbini sono invertite. Qui con rispetto alla Mizvah del covone abbandonato, dicono di includere il prodotto abbandonato nella Mizvah del covone abbandonato qui (rispetto al fuoco) dicono che la Torah esclude gli oggetti abbandonati? Non così dice Rabbi Abahu in nome di Rabbi Yochanan: sono d'accordo i Hakhamim con Rabbi Yudan, nel caso di attrezzi per la trebbiatura, perché abitualmente sono nascosti in un mucchio di grano. Rabbi Hoshaià dice: quando non vi sono testimoni, ma se vi sono testimoni, tutti sono d'accordo con Rabbi Yehudah. La legge è insegnata nella seguente BARAITA: c'era un covone di frumento coperto dall'orzo, o un covone d'orzo coperto dal frumento, (nel caso di incendio) il danneggiatore rimborsa solo il valore dell'orzo. È come il caso di una persona che ha affidato al suo compagno un pacco sigillato, e accadde un accidente, . L'uno dice che il pacco conteneva cose senza valore, e l'altro dice che contenesse seta preziosa. Venne il caso di fronte a Rav che disse: deve giurare e portare il pagamento. Rabbi Yochanan domanda: qual è la legge quando la vittima reclama una cosa (danneggiata dal fuoco) diversa da quel che lei possiede? Noi impariamo la legge dal caso seguente: il mezzadro di Bar Ziza depositò un LITRA d'oro presso un'altra persona. Bar Ziza morì anche il mezzadro morì. Venne il caso di fronte a Rabbi Yshmael figlio di Rabbi Yossè. E egli disse: "quale dei beni che appartenevano al mezzadro di Bar Ziza ora appartengono a Bar Ziza? Essi andavano dati ai figli di Bar Ziza. I figli di Bar Ziza avevano figli grandi e piccoli. Rabbi Yshmael disse: il figlio grande prenda metà dell'oro adesso, e il figlio piccolo lo prenderà quando diventerà adulto. Rabbi Yshmael figlio di Rabbi Yossè morì, e il caso fu portato a Rabbi Hiyyà: questi disse: se tu provi da questo (che l'oro appartenga a Bar Ziza) perché il mezzadro sembra povero) non hai provato nulla. Perché vi sono persone ricche che non vogliono mostrare la loro ricchezza. Sia dato ai figli del mezzadro. Il custode del deposito disse a Rabbi Hiyyà: io ho già dato metà dell'oro (ai figli di Bar Ziza). Rabbi Hiyyà disse: quello che hai dato ai figli di Bar Ziza era un ordine del BET DIN, (di Rabbi Yshmael) e quanto darai adesso è un ordine del BET DIN (di Rabbi Hiyyà).

מהו דינרמו בניו דאריסיה כבר ויזא לבניו דבר זינא. יבון לוון מה דנטון. יכלוין מיר לוון. מה שנענשה על פי בית דין נענשה. מהו דינרמו קיקיניא לרברכיניא. ניפלוון עמכוון. יכלוין מיר לוון. מצאהו מצאנו. אמר רבי יצחק. לית בין רברכיניא לדרקיניא אלא במי שניטן לך מפניה.

משנה: גַּז שִׁיאָא מִפְתַּח הַפְּטִישׁ וְהַזִּיק חַיּוֹב. גַּמְלַל שְׁהָהָר טָעוֹן פְּשָׁטוֹן וְעוֹבֵר בַּרְשׁוֹת קָרְבִּים נִכְנָסָה פְּשָׁטוֹן לְתוֹךְ הַקּוֹנוֹת וְדָלָקָה בְּגַרְוּ שֶׁל חַנְנוֹנוֹי וְהַדְלִיק אֶת כְּבִירָה בַּעַל הַגָּמֶל חַיּוֹב. הַנִּימָי הַחַנְנוֹנוֹי גַּרְוּ מִפְחָזֵץ הַחַנְנוֹנוֹי חַיּוֹב. רַבִּי יְהוָה אָוֹרֶב בְּגַרְוּ חַנְנוֹנָה פְּטוֹר. **הלכה:** גַּז הַיּוֹצָא מִפְתַּח הַפְּטִישׁ כֹּל. פָּנֵי רַבִּי יְהוָה. בְּגַרְוּ חַנְנוֹנָה פְּטוֹר מִפְנֵי שֶׁהָוָא רְשָׁוֹת. וְחַכְמִים אָוֹרְין. בֵּין כֵּה וּבֵין כֵּה סִיבָּה. כְּגָון אַיְלוֹ שָׁהָן עוֹשֵׂין סְכוֹת בְּפִתְחַת חַנְנוֹנוֹמִים בְּחַג מִפְנֵי שֶׁהָוָא רְשָׁוֹת וּבָא אַחֲרֵי וְהַזִּיק בְּהָנָק סִיבָּה.

מושא: מרווחה מידה משלומי כפל מידה משלומי ארבעה וחמשה שמשידת משלומי כפל נוחות בין בדker שיש בו רום סיים ובdker שאין בו רום סיים. ומידת משלומי ארבעה וחמשה אינה נוחת אלא בשור ונשה בלבד שונאמר כי יגוב איש שור או נש וגו. אין הגוב אמר גנוב משלם משלומי כפל ולא כתובם ולא המוכר אמר גנוב משלם משלומי ארבעה וחמשה.

הכלכה: מרווחה מידה משלומי כפל قول. מון פיתוי לה. מאם ה�性 תמציא וגו. אין לי אלא שור ונחמור ונשה. כשהוא אומר חיים. לרבות כל בעליך חיים. הנקבה. לרבות את הקיטלטליין. ולמה שור ונחמור ונשה. אם דבר שיש בו נקיה לנצח ניתני שור ונשה. [פני רבי יeshmeil. יצא קרכעות שאין מיטלטליין.

Qual è la legge per cui i figli del mezzadro dissero al figlio (grande) di Bar Ziza: "dacci quel che hai preso voi stessi". (I figli di Bar Ziza) potevano anche dire ai figli del mezzadro, sia fatto quello che è stato ordinato dal BET DIN. Quale è la legge che si applicò, quando il figlio minore di Bar Ziza diventò adulto e disse al maggiore: dividiamo fra di noi l'oro? Potrebbero dire: noi abbiamo trovato l'oggetto! Rabbi Yizchak dice: non c'è differenza fra i diritti del maggiore e quelli del minore, ma l'oro gli viene dato come un dono) (dunque devono dividerlo.

Halachah 6,8: Mishnah

Se una scintilla scocca da un martello (di un fabbro) e viene fuori e crea danno, questi è colpevole. Se un cammello che passa su una strada pubblica è carico di lino, il suo lino sporge dentro una bottega, e si incendia a causa della lampada della bottega, e incendia un grande edificio, il padrone del cammello è colpevole. Tuttavia se la lampada è posta fuori il bottegaio è colpevole. Nel caso si tratti di una lampada di Hanukkà, è assolto.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: se una scintilla scocca ecc. È insegnato in una BARAITA: Rabbi Yudan insegna, nel caso in cui uno metta fuori la lampada di Hanukkà, egli è assolto, perché permesso. I Hakhaim dicono sia in un caso (che sia una lampada di Hanukkà) sia nell'altro (che sia una lampada qualsiasi), è colpevole. Per esempio, coloro che hanno fatto la Sukkah davanti al loro negozio durante la festa delle Capanne, se qualcuno viene ed è danneggiato dalla Sukkah il proprietario è colpevole.

Cap. 7

E il pagamento del quadruplo e del quintuplo si applica solo al bue e all'agnello,

Halachah 7,1 Mishnah: La misura del pagamento del doppio¹¹ è più inclusiva della misura del pagamento del quadruplo o del quintuplo, perché il pagamento del doppio si applica sia ad esseri animati che le cose inanimate, mentre il pagamento del quadruplo e del quintuplo si applica solo al toro e all'agnello, come è scritto (Ex. 21,37) "Qualora un uomo rubasse un toro o un agnello, e lo scannasse, o lo vendesse ecc. Chi ruba al a ladro non paga l'indennizzo doppio, e chi scanna o vende animale rubato a un ladro, non paga il quadruplo o il quintuplo.

Ghemarà:

dice la Mishnah: La misura del pagamento del doppio¹² è più inclusiva ecc. da dove si deriva? Dal verso che dice(Ex 22,3) " se l'oggetto rubato viene trovato nel suo (del ladro) possesso, sia esso un toro o un asino egli dovrà pagarne l'equivalente di due vivi". Una BARAITA dice: se un toro, un asino, una pecora come dice il verso "Vivi", lo dice per includere tutti gli animali vivi, e quando dice "rubato" lo dice per includere tutti gli oggetti mobili. Perché allora, il verso specifica un toro, un asino, una pecora? Se dici che parla di ciò che è a beneficio dell'altare, il verso avrebbe parlato solo del toro e della pecora. Rabbi Yshmael insegna una BARAITA: la terra è esclusa dall'indennizzo doppio, poiché non è mobile.

¹¹ Quale indennizzo del furto

¹² Quale indennizzo del furto

יצאו עבדים שאין לך בך אלא ממשיש. יצאו שפרות שאין לך בך אלא ראייה. רב אביה שאל. למה לא שינו שמיות פשלומי כף נזקנת בטוען טענת גנב בשופטים. מה שאין כן במשלומי ארבעה וחמשה. פני. וגנב מבית האיש. ולא מבית הארץ. כל עצמו אין כחוב רעה אלא בשואל. ומייר כיון. אין הגוב אחר גנב משלם משלומי [כף ולא חטובם ולא המוכר מאחר הגוב משלם פשלומי] ארבעה וחמשה. גנב וגנבה ממו [אחר כה נמצאת הגניבה למי הוא משלם. לרשותו לשני לשניהם. גנב וגנבה ממו] ו麥פשו בעלים את נשיני ונשבע לך. אין פימר. מוציאין מן נשיני. מביא קרבון על השבואה. אין פימר. אין מוציאין מן נשיני. אין מביא קרבון שבואה. גנב וגנבה ממו ונמלך נשיני להחזר. אין פימר. יחזיר לבעלים. פעמים שאין מודיעין לגנב. אין פימר. יחזיר לגנב. פעמים שאין מודיעין לבעלים. כיצד יעשה. יחזיר לבעלים בפניהם גנב.

ז:ב

משנה: גנב על פי שנים וטבח ומכר על פיהם או על פי שנים אחרים משלם משלומי ארבעה וחמשה. גנב ומכר בשבעת גנב ומכר לעובקה זרה גנב וטבח ביום היפוריהם גנב משלם אבוי

Il furto di schiavi (cananei) è escluso dal doppio indennizzo, perché il proprietario non possiede nulla di loro, se non di farli lavorare, e il furto di documenti legali è escluso dal doppio indennizzo, perché non hai nulla in loro, se non la prova di una transazione. Rabbi Abahu ha domandato: perché non abbiamo insegnato nella Mishnah cose diverse? Perché la misura dell'indennizzo doppio si applica a coloro che reclamano il furto, e nel caso di soci, non è così per l'indennizzo quadruplo e quintuplo? (la Ghemarà non risponde). È necessario che sia rubato da casa di un uomo, non da casa di una donna? (no) ma è stabilito "la casa di un uomo, e non la casa di un fittavolo. La parola "uomo" è citata nella Torah proprio per escludere il fittavolo. Uno che ruba da un ladro non deve pagare il doppio indennizzo, né deve pagare l'indennizzo quadruplo o quintuplo,

Se uno ruba e l'oggetto gli fu rubato, e il proprietario lo trovò, il secondo ladro giura, se tu dici che il proprietario ha testimoni, il secondo ladro porta un sacrificio di ASHAM per il giuramento, . Se tu dici che non hai trovato l'oggetto rubato dal secondo ladro, , allora il secondo ladro non porta sacrificio di ASHAM per il giuramento. Se uno ruba un oggetto e gli viene rubato, e il secondo ladro decide di restituirlo al proprietario, se tu dici che potrebbe restituirlo, più volte non si avvisa il primo ladro, se invece dici che il secondo potrebbe restituirlo al primo ladro, a volte non si è soliti informare il proprietario; cosa fa il secondo ladro? Restituisce l'oggetto di fronte al primo ladro.

Halachah 7,2: Mishnah:

Se uno ruba (un toro o una pecora), secondo la testimonianza di due testimoni, e poi l'ha scannata o venduta, secondo la loro testimonianza, o secondo altri due testimoni, egli deve pagare l'indennizzo del quadruplo o del quintuplo. Se l'ha rubato e l'ha venduto di Shabat, o se uno ruba un toro o una pecora e lo dà per l'idolatria, o se uno l'ha scannato e venduto di Yom Kippur,

וטבח ומכר ואחר כך מות אביו גנב וטבח ואחר כך הקדיש משללים פשלומי ארבעה וחמשה. גנב וטבח לרפואה או לכלבים הושחת ונמצא טרפה הושחת חילין בעזירה משלם פשלומי ארבעה וחמשה. רבי שמון פוטר בשני אילו. **הלכה:** ולא כן אמר רבי אבהו בשם רבי יוחנן כיoid במקבץ ושוג בקרבו מתרון בו ולזקה ומכיא קרבן. רבי בון בר חייה בשם רבי שמואל בר רב יצחק כדי רשותו. שני זברים מסורין לבית דין התופש אחד מקו.acea זבר שפסור לשמים. ז'ג'

משנה: גנב על פי שנים וטבח ומכר על פיין ונמצא זוממין משלמין לו את הפל. גנב על פי שנים וטבח ומכר על פי שנים אחרים אילו ונайлנו נמצאו זוממין בראשונים משלמים כפל והאחרונים משלמי שלשה. נמצאו האחרונים זוממין הוא משלם פשלומי כפל והם משלמים פשלומי שלשה. אחד מן האחרונים זומם בטללה עדות שניה. אחד מן הראשונים זומם בטללה כל העדות שאם אין גניבה אין טבילה ואין מכירה. **הלכה:** גנב על פי שנים قول. אמר רבי זעירא. קא אמאה. עד זומם אין נפסל בבית דין אלא מעצמו נפסל.

Se uno ruba (un toro o una pecora) a suo padre e lo scanna o lo vende, dopodiché il padre muore,; se uomo ruba (un toro o una pecora) e lo scanna o lo vende e ha consacrato al Tempio l'animale, (in tutti questi casi) paga il quadruplo o il quintuplo. Se uno ruba (un toro o una pecora) per scopi medicinali, o per darlo ai cani, uno che scanna l'animale rubato e l'ha trovato TAREF o ha scannato un animale profano nell'AZARAH del Tempio, in ogni caso deve pagare il quadruplo o il quintuplo. Rabbi Shimon esenta negli ultimi due casi.

Ghemarà

La Mishnah dice : Se uno ruba (un toro o una pecora) , secondo la testimonianza di due testimoni, ecc. Ma dice Rabbi Abahu in nome di Rabbi Yochanan, se uno mangia grasso proibito (HELEV) con intenzione, ma inavvertitamente non offre sacrificio, lo trovano e gli infliggono le frustate, ma deve portare sacrificio di HATTAT. Rabbi Bun Bar Hiyyà in nome di Rabbi Shemuel Bar Rav Yizchak dice “lo sui giudica in base alla sua cattiveria”. Due cose deve dare il BET DIN, il BET DIN dà una sola delle due punizioni, ma una regola che è data come pena dal Cielo è esclusa da questa regola.

Halachah 7,3: Mishnah: :Se uno ruba (un toro o una pecora) secondo la testimonianza di due testimoni, e lo scanna o lo vende, e questo fatto viene testimoniato da due testimoni, e questi vengono trovati invalidi (per il furto o per lo scannamento o la vendita,) essi pagano a lui tutto. Se uno ruba secondo la testimonianza di due testimoni e scanna o vende l'animale rubato, secondo la testimonianza di due testimoni, e questi vengono trovati invalidi, i primi testimoni pagano il doppio indennizzo, gli ultimi pagano tre volte l'indennizzo. Se solo la seconda coppia di testimoni viene trovata invalida, l'accusato paga il doppio indennizzo, e gli ultimi testimoni pagano il triplo. Se solo la prima coppia di testimoni viene trovata invalida, tutti i testimoni vengono invalidati, perché non vi è un furto, una macellazione una vendita.

Ghemarà

Su testimonianza di due testimoni: accade solo se i testimoni per il furto e i testimoni per lo scannamento o la vendita vengono insieme a testimoniare. Tuttavia; se i testimoni del furto vengono e la testimonianza non viene accettata, poi vengono i testimoni della macellazione, si dice loro “la testimonianza di furto non è stata accettata, ma accettiamo la vostra testimonianza. Se si trova che i testimoni della macellazione sono invalidi, pagano a nome dei testimoni del furto. Rabbi Hiyyà insegna così, ma solo che sia i testimoni del furto che i testimoni della macellazione vengono ascoltati dal BET DIN insieme. SE vengono i testimoni della macellazione e la corte non accetta la loro testimonianza, e poi vengono i testimoni del furto e testimoniano che l'animale è stato rubato, in questo caso la corte dice loro “state attenti che sono venuti i testimoni della macellazione e il BET DIN non ha accettato la loro testimonianza.

Se entrambe le coppie di testimoni sono trovate invalide, la coppia di testimoni del furto paga anche a nome dei testimoni della macellazione, La Mishnah dice “Se uno ruba un toro o una pecora, secondo la testimonianza di due testimoni ecc. Dice Rabbi Zerà: qui la regola dice: uno che viene ritenuto testimone invalido di fronte a un BET DIN, è invalido sì per sé stesso.

פָּמֶר לְהַ בַּהֲתָרִיָּה. וְתַּגִּי כֹּו. אָמֵר רַבִּי יוֹסֵי. בַּמָּה לְכָרִים אָמָרִים. בְּנַשְׁתִּי עֲדִיוֹת וּבְשַׁתִּי הַתְּרוֹיוֹת. אֲכָל בְּעִדּוֹת אֶחָת וּבְהַתְּרוֹרִיהָ אֶסְתָּה כָּל עֲדֹות שְׁבָטְלָה מִקְצָתָה בְּטָלָה כּוֹלָה. מַהוּ שְׁבָטְלָה מִקְצָתָה בְּטָלָה כּוֹלָה. הִי עַמְּדָנוּ וּמַעֲדָנוּ עַלְיוֹ בְּעִשְׂרָה בְּנִיסּוֹ שְׁגָנְבָּשׂוּ בְּאַחַד בְּנִיסּוֹ. טְבָח וּמְכָר בְּעִשְׂרָה בְּנִיסּוֹ. הִזְמָנוּ בְּחִמְשָׁה עָשָׂר בְּנִיסּוֹ. כָּל עֲדֹות שְׁהָעִיזִי מַעֲשָׂרָה בְּנִיסּוֹ עַד חִמְשָׁה עָשָׂר בְּנִיסּוֹ לְמַפְרִיעָה הַרִּי אַיְלוֹ פְּסָלוֹת. אָמֵר רַבִּי בָּא בְּרִ מְמָל. פִּיכְפָּר בְּמַעֲדִין עַלְיוֹ בְּכָרָךְ אַחַד. וְלִית שְׁמַעַ מִינָּה כְּלָום.

Si interpreta la Mishnah come se la testimonianza del furto e dello scannamento siano un'unica a cosa. Così abbiamo imparato in una BARAITA: Rabbi Yossè dice: quando queste cose i sono i primi sono state stabilite, in due gruppi di testimoni, o un gruppo di testimoni che dà due testimonianze, ma nel caso di un solo gruppo di testimoni che dà una testimonianza completa (per il furto e la macellazione) , nel caso che sia invalidata parzialmente, la testimonianza è invalidata del tutto. Qual è il caso di testimonianza invalidata parzialmente che viene invalidata del tutto?: quando i testimoni sono davanti al BET DIN e testimoniano sull'accusato , che ha rubato un toro il primo di Nissan, e l'ha macellato o venduto il dieci di Nissan; essi risultano testimoni invalidi il 15 di Nissan. Ciascuna testimonianza che hanno dato dal 19 di Nissan al 15 di Nissan, è reputata invalida retroattivamente. Dice Rabbi Ba Bar Mamal: puoi interpretare la regola, quando i testimoni hanno testimoniato (del furto e della macellazione) in una sola testimonianza. , ma non puoi dedurre nulla da tale regola (in altro caso).

ומני כן. מון קיו קראשונים וגון קיו האחרונים. הוויזמו בראשונה אין בכה כלום. בשניניה הרי אילו עדות אחד. שלישית הרי אילו שמי עדות. וסיני דמי. אם במעידין עליו בכרך אחד. לית שמע מינעה כלום. לא אתהייא לא אלא על ידי עדות סגיא. עד פוזן בשבאו עידי גניבת ועדי טביה כאחת. באו עידי גניבת ולא קיבלים ואחר כה בעו עידי טביה. אמרינו לנו. הו יוזען שכבר באו עידי גניבת ולא קיבלנים ועל זדים אנו מקבלין אותן. נמצאו עידי גניבת זוממיין משלמין על ידי עידי גניבת. רביה חזקיה לא מר כה אלא. עד כדין בשבאו עידי גניבת ועידי טביה כאחת. באו עידי טביה ולא קיבלנים ועל זדים אנו מקבלין אותן. נמצאו זוממיין עידי גניבת. אמרינו לנו. הו יוזען שכבר באו עידי טביה ולא קיבלנים ועל זדים אנו מקבלין אותן. נמצאו זוממיין עידי גניבת. משלמין על ידי עידי טביה.

7:7: משנה:

32 a

Così è insegnato in un BARAITA: (riguardo a una proprietà occupata per tre anni). Un gruppo di testimoni vengono a testimoniare sui tre anni di HAZAQA. Questi sono i primi, e questi sono gli ultimi. Se vengono trovati invalidi riguardo al primo anno, la testimonianza è del tutto invalida. Se vengono trovati invalidi per la testimonianza sul terzo anno, è validata testimonianza per due anni. occupato una proprietà per tre anni consecutivi, ma non si impara nulla da questa BARAITA, solo riguardo a testimonianze su eventi che riguardano più periodi di tempo.

משנה: גנב על פי שנים וטבה ומכר על פי עד אחד או על פי עצמו משלומי כפל ואינו משלם משלומי ארבעה וחמשה. גנב וטבה בשבה. גנב וטבה לעובדה זרה. גנב משלאייו ומית אביו ואחיו כה טבה ומכר. גנב והקדיש ואחר טבה ומכר משלם משלומי כפל ואינו משלם משלומי ארבעה וחמשה. רבי שמעון אומר קדושים שהוא חי באתרי יתון משלם משלומי ארבעה וחמשה ושהינו חי באתרי יתון פטור. **הלכה:** גנב וטבה בשבה قول. לא כן אמר רבי אהו בשם רבי יוחנן מזיד בshall ושותג בקרבו מתרין בו ולואה וمبיא קרבן. מאן פיטה. [רבי שמעון. קמיגין.] רבי שמעון אומר קדושים שישיב באתרי יתון משלם משלומי ארבעה וחמשה ושהינו חי באתרי יתון פטור. רבי יוסטא בירבי מתון שאל. הפורקה כלכליה מיד הגןבר

Halachah 7,4: Mishnah: se uno ruba un toro o una pecora, secondo due testimoni, e li macella o li vende, secondo una testimonianza, o per sua stessa missione, deve pagare il doppio indennizzo, ma non deve pagare quadruplo o quintuplo. Se uno ruba un animale di Shabat, oppure lo ruba e poi lo scanna o lo vende a scopi idolatri, o lo ruba a suo padre, e poi suo padre muore, e dopo lo scanna o lo vende paga il doppio indennizzo, ma non deve pagare il quadruplo o il quintuplo. Rabbi Shimon dice, rispetto a un animale consacrato al Tempio di cui il proprietario ne ha responsabilità verso altri, uno deve pagare il quadruplo o il quintuplo, ma se ha responsabilità verso altri, è assolto

Ghemarà:

Dice la Mishnah: se uno ruba un animale di Shabat, Ma non aveva detto Rabbi Abahu in nome di Rabbi Yochanan: se uno aveva agito con la volontà di consumare il HELEV. Resh Lakish rispose: la Mishnah dice: se uno ruba un animale e lo consacra e poi lo macella o lo vende. Quale è il Tannah che ha insegnato ciò? È Rabbi Shimon. noi impariamo nell'ultimo caso che nell'ultima Mishnah Rabbi Shimon insegna rispetto ad un animale che fu consacrato, perché il suo proprietario ha responsabilità. Deve pagare il quadruplo o il quintuplo. Rispetto ad un animale che non fu consacrato è assolto. Rabbi Yusta figlio di Rabbi Matun domanda: se uno ha redento dalle mani del Tempio, cosa capita al prodotto che diventa TEVEL ?

מהו שתיבטל למשורות. מתייב ריש לكيיש. וקמינו. גנב והקדייש ואחר כה טבח ומכר. כמה זאת אמר תפון. הפקדייש אינו כמוכר. ודכוותה הפהה אינו קלוקם. מילמיה דריש לקייש אמרא. מכירה כפדיון. אמרי. ראיו הוא לפדותו ולאוכלו. אמר רבי לעזר. ראו אותו שוחט שור שחור ביער חזקה גנוב הוא. שאהו ראיו רבויז. תיפתר בשערואה מושך. יש בטובח מה שאין במכור ויש במכור שאין בטובח. שהטובח בשחתת מיבב והמכור בשחתת פטור. אמר רבי נאי בירבי ישמעאל. מצינו שהאכירה סייבין עליה בשחתת. הגע עצמאך. באומר לערביו. תלוש מן קרכע סזה וקנה אותו. לא קנייו. אמר רבי יוסי בירבי בון. פלישה היא שטחיבת אותו ולא מכירה.

ד:ה

משנה: מכרו חזין מחד ממאה שבע או שבעינה לו בו שותפות. השוחט וגנובלה בידו בנוחר וממוך משלם משלומי כפל ונינו משלם משלומי ארבעה וחמשה. גנב בראשות הבעלים טבח ומכר חזין מרשותן. או שגנב חזין מרשותו וטבח ומכר בראשותנו. או שגנב וטבח ומכר חזין מרשותם משלומי ארבעה וחמשה. אבל אם גנב וטבח ומכר בראשותם פטור.

הלכה: מכרו חזין מחד ממאה שבעו قول. גנב בראשות הבעלים قول. רבי יזира בעי. מכרה חצין מהו. מכיר חצינה זהה.

Resh Lakish risponde: abbiamo imparato nella nostra Mishnah se ruba e consacra e poi macella o vende l'animale: uno che consacra l'animale non è come uno che lo vende; come uno che redime un prodotto consacrato non è come uno che acquista. Resh Lakish stabilisce: la vendita di un prodotto consacrato al Tempio è come il suo è come la sua redenzione. (Risposta della Ghemarà) gli Amoraim dicono: è opportuna la redenzione di un prodotto per mangiarlo. Rabbi Lazar dice<. Se il testimone lo ha visto scannare un toro nero nella foresta, presume che l'abbia rubato. Diciamo che l'ha visto accovacciato nella foresta. Interpretate la testimonianza come se il testimone dica di aver visto che il toro veniva tirato nella foresta dalla persona imputata. Ciò si applica nel caso in vendita un animale rubato. Uno che macelli un animale di Shabat è colpevole (ed è passibile di morte). Uno che vende un animale di Shabat né assolto dalla pena capitale (ma è condannabile all'indennizzo quadruplo o quintuplo). Rabbi Yanay figlio di Rabbi Yshmael dice: abbiamo trovato uno che sia condannabile (alla pena capitale) per la vendita di un animale di Shabat. Pensa: se uno dice al compagno: stacca dalla terra tale prodotto, cosicché io acquista (questo animale in scambio), non ha acquistato l'animale rubato? Rabbi Yossè figlio di Rabbi Bun dice: è l'atto di staccare il prodotto dal suolo che fa l'uomo colpevole di morte, non la vendita.

Halachah 7,5: Mishnah: Se il ladro vende l'animale rubato, ad eccezione però di un centesimo, o ne era comproprietario, oppure l'ha scannato in modo da rendere proibito il godimento della carne, o se l'ha sgozzato (senza SHEHITAH) o ne ha tagliati i vasi del collo, paga il doppio, non il quadruplo il quintuplo. Se l'ha rubato nella proprietà dei padroni, e scannato fuori dal loro territorio; o l'ha rubato fuori dal loro territorio e l'ha scannato o venduto fuori dal loro territorio; paga il quadruplo o il quintuplo. Se però ha rubato, scannato e venduto entro il loro territorio è assolto.

Ghemarà:

se il ladro vende l'animale rubato ad eccezione però di un centesimo ecc. Rabbi Zerà domanda se il ladro vende metà dell'animale o se ha venduto metà a una persona e metà a un'altra

נישמעינה מן ה'א. מכarra חוץ מידה חוץ מrangleה חוץ מrangleה חוץ מגוּתָה משלם פשלומי ארבעה ותמשה. רבינו לעזר בירבי שבקען אומר. חוץ מrangleה משלם פשלומי כפל. חוץ מגוּתָה משלם פשלומי ארבעה ותמשה. רבינו אומר. חוץ מכך שהנשמה תלויה בו משלם פשלומי ארבעה ותמשה. חוץ מכך שאין הנשמה תלויה בו פטור. ז"ר:

משנה: היה מושכו וויצא ומת ברשות הבעלים פטור. הגביהו או שהוציאו חוץ מrangleה חוץ מrangleה חוץ מושכו וויצא ומת סיב. נתנו לבכורת בנו לבעל חובו לשומר חם ולשואל לנושא שקר ולשוכר והיה מושכו וויצא ומת ברשות הבעלים פטור. הגביהו או שהוציאו חוץ מrangleה חוץ מrangleה בעלים ומת סיב.

הלכה: היה מושכו וויצא ומת قول. נתנו לבכורת בנו قول. אמר רבינו מנא. מאן דמר לי ה'א מילתא אנה נסיב בנווטה מהו פטור. נפטר מהובן. נפטר מגניבת.

ז"ז

משנה: אין מגדلين בהמה דקה בארץ ישראל אבל מגדلين בסוריה ובמדירות שבארץ ישראל. אין מגדلين פרונגולין בירושלים מפני הקדושים ולא בקדושים בארץ ישראל מפני הטהרות. ולא יגדיל ישראל חזירין בכל מקום ולא יגדיל אדים את הפלב אלא אם כן היה קשור בשלשלת. אין פורסין נשבין לינונים אלא אם כן היה רחוב מן היישוב שלשים ריס. **הלכה:** אין מגדلين בהמה דקה قول. אמר רבינו בא. בגון מהדר שהיא ששה עשר מיל על ששה עשר מיל. פני. אין מגדلين פרונגולין בירושלים מפני הקדושים ולא בקדושים בארץ ישראל מפני הטהרות. יכול אף בירושלים כן. או ייבא כי דמר רבינו יהושע בן לוי. ירושלים הבנינה וגוי. עיר שמחברת ישראל זה לה. כתיב טמאים הם לכם. מה תלמוד לומר וטמאים יקי'ו לכם. אלא אחד איסור אכילה ואחד איסור הבנינה. כל דבר שאיסורו [דבר תורה אסור לעשות בו שחורה. וכל דבר שאיסורו] מדברינו מופר לעשות בו שחורה

Impariamo dalla seguente BARAITA: se il ladro vende l'animale rubato eccetto le zampe davanti, o eccetto le zampe di dietro, eccetto le corna, eccetto la tosatura, , non deve dare l'indennizzo quadruplo o quintuplo, Rabbi Lazar figlio di Rabbi Shimon dice: se vende eccetto le corna, deve l'indennizzo doppio, ma se vende l'animale eccetto la sua tosatura deve l'indennizzo quadruplo o quintuplo. Rabbi dice se vende l'animale eccetto un organo dal quale dipende la vita, non paga il quadruplo o il quintuplo, ma se lo vende eccetto un organo da cui non dipenda la vita è colpevole e paga il quadruplo o il quintuplo.

Halachah 7,6: Mishnah:

se il ladro stava tirando l'animale, ed esso morì entro il dominio dei padroni è assolto, se però l'ha sollevato, o se l'ha trasportato fuori del dominio dei padroni, e poi morì, è colpevole. Se l'ha dato per riscatto di un suo figlio primogenito, o a un suo creditore, o a un custode gratuito, ad uno che glielo chiese in prestito, e mentre uno di questi lo tirava è morto nel territorio del duo padrone, è assolto. Se però l'ha sollevato o l'ha tratto fuori dal

Ghemarà:

la Mishnah dice: se il ladro stava tirando l'animale e questo morì ecc. Abbi Manà chiunque mi dica la soluzione di questo caso, gliene sarò grato. Che significa “è assolto”, Se l'ha dato a un creditore è assolto dal debito? È assolto dal furto? La Ghemarà lascia aperta la questione)

Halachah 7,7: Mishnah: non si deve allevare bestiame minuto in Eretz Israel. Si può però farlo in Suria, e nei deserti della Terra d'Israele. Non si devono allevare polli in Yerushalaim a causa dei cibi puri. Non si devono allevare maiali in nessun luogo. Nessuno deve allevare un cane, ameno che non sia legato a una catena. Non si devono tendere lacci ai colombi, a meno di trenta RIS (misura di 266 AMMOT) da una città.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: non si deve allevare bestiame minuto in Eretz Israel.

Rabbi Ba dice: “salvo nei deserti” come MAHIR che è 60 x 60 MIL di area. Puri. Consacrati in sacrificio. Che sono per i Kohanim. E i Kohanim non devono allevare polli in nessun luogo in Eretz Israel per purità. (la Ghemarà dice)si può anche in Yerushalaim. Ma come dice Rabbi Yehoshuah. “Yerushalaim è come una città composta insieme” (Sl. 122,3)città che combina un ebreo con l'altro. È scritto : cibi impuri sono per te” (Lev. 11,28(che significa” per te”? Significa che per l'inizio del verso è vietata a te il consumo per la fine del verso non è vietato beneficiarne. BARAITA: ogni cosa che è proibita dalla Torah scritta è proibito farne commercio e ogni cosa che è proibito dai Maestri è lecito farne commercio.

ונבר הַמּוֹר. למלא כתו הוא גָּדָל. ונבר גָּדָל. למלא כתו הוא גָּדָל. לא יגְּדַל אָדָם אֲתָה הַכְּלָב אֲלָא אָמַן קַשְׂוֵר בְּשַׁלְשָׁלָת. אמר רבי יוסי בירבי חנינה. כל הַמְּגַל כֶּלֶב רַע בְּתוֹךְ שְׁלֹו עַלְיוֹ הַכְּתוּב אָמַר לְפָס מְרֻעָהוּ חַסְדָוּ גּוֹן. אין פּוֹרְשִׁין נְשִׁבְין לְיוֹנִים אֲלָא אָמַן קָהָה רְחוֹק מִן כִּיְשׁוֹב שֶׁלְשִׁים רִיס. [קהה אַתְּמָר. שֶׁלְשִׁים רִיס.] וְלֹהֲלֹן אַתְּ אָמַר. נָאָמָה. אמר רבי יוסי בירבי בון. לְרַעֲזָת אַרְבִּיעָה נָאָמָה. לְפָרָזָת אַפְּיָלוֹ אַרְבָּעָת מִילִין. ח:א'

משנה: הַחֹבֵל בְּחַבְּרִיו סִיקַּב עַלְיוֹ מִשּׁוּם חַמְשָׁה דְּבָרִים בְּגַזְקָן בְּצַעַר בְּרִיפּוִי בְּשַׁבָּת וּבְבּוֹשָׁת. בְּגַזְקָן בַּיּוֹם אֲתָה עַיְנוֹ קַטָּע אֲתָה בְּדַו שְׁבָר אֲתָה רַגְלָיו רֹאֵין אָתוֹ אֲיָלוֹו הָוָא עַבְדָנְמַפְרֵפָה קָהָה יְפָה וְכָהָה הָוָא יְפָה. צַעַר קְנִיוֹ בְּשַׁפְ�וִיד אוֹ בְּמַסְמָר וְאֲפִילּוֹ עַל צִיפְרָנוֹן מִקּוֹם שָׁאַיָּנוּ עַוְשָׁה סְפִירָה אָוְמְדִין פְּמָה אַעֲמָם כַּיּוֹצָא בָּזָה רֹזֶחֶה לִיטְוֹל לְהִיּוֹת מַצְעָרָה כָּה. **הלכה:** הַחֹבֵל בְּחַבְּרִיו כָּל. הַחֹבֵל בְּחַבְּרִיו חַמְשָׁה נָוְמָן לֹא שְׁלִשָּׁה. שְׁלִשָּׁה נָוְמָן לֹא שְׁנִים. אַחַד נָוְמָן לֹא שְׁנִים. וְהַכְּנִי. הַבָּהוּ עַל בְּדַו וְקַטְעָה נָוְמָן לֹא חַמְשָׁה. נַזְקָן צַעַר רִיפּוִי שַׁבָּת וּבּוֹשָׁת. הַבָּהוּ עַל בְּדַו וְצַבָּת נָוְמָן לֹא כָּה. צַעַר רִיפּוִי שַׁבָּת וּבּוֹשָׁת. הַבָּהוּ עַל רָאָשׁוֹ וְצַבָּת נָוְמָן לֹא גָּ. צַעַר רִיפּוִי שַׁבָּת. בְּמִקּוֹם שָׁאַיָּנוּ גְּרָאָה נָוְמָן לֹא בָּ. צַעַר רִיפּוִי. בְּטוּמָס שְׁבִינְדוֹ נָוְמָן לֹא אָ. בּוֹשָׁת. רַבִּי יְרַמְּיהָ בָּעֵי. קַטְעָה בְּדַו וְקַזְרָה וְקַטְעָה בְּדַו מַמְצָלָן מַהָוּ שְׁוִיטָן לֹא צַעַר שְׁלִשָּׁה רָאָשָׁה. כְּתִיב עַיְן פְּהַת עַיְן שְׁנִים פְּהַת שְׁנִים. וּבְמִקּוֹם אַחֲרָה הָוָא אָוְמָר לֹא תְּהַזֵּס עַנְהָה. אַחַד שׂוֹגָג וְאַחַד מַזִּיד. יָאָמָר שׂוֹגָג וְאֶל יָאָמָר מַזִּיד. שָׁאַיָּלוֹ מַזִּיד וְלֹא נָאָמָר מַזִּיד קִיְתִּי אָוְמָר. שׂוֹגָג יְשִׁלְמָם מִמְוֹן מַזִּיד [יקטע אַת בְּדַו. הַנִּזְקָן צַוְּרָה הָוָא שְׁיָאָמָר מַזִּיד. אָוּ אַיָּלוֹ נָאָמָר מַזִּיד וְלֹא נָאָמָר שׂוֹגָג קִיְתִּי אָוְמָר. מַזִּיד יְשִׁלְמָם מִמְוֹן שׂוֹגָג] לֹא יְשִׁלְמָם כָּלָום.

Si domanda: si consideri il caso dell'asino. Viene allevato per lavorare. Considerate il cammello non viene allevato se non per lavorare. "Nessuno deve allevare un cane , a meno che non sia legato a una catena". Dice Rabbi Yossè figlio di Rabbi Haninà: chiunque allevi un cane cattivo a casa, su di lui la Scrittura dice: "Un cane senza gentilezza, lo abbandona il timore dell'Onnipotente" (Giob. 6,14). "Non si devono tendere lacci per i colombi a meno di 30 RISS da una città" qui è detto a meno di trenta RISS altrove è detto: 50 AMMOT . Yossè figlio di Rabbi Bun dice: per mangiare gli uccelli volano 50 AMMOT, ma i colombi possono volare 4 MIL.

CAP. 8

Halachah 8,1: Mishnah:

se uno ferisce un suo compagno, è colpevole e deve pagare per cinque cose: il danno, la pena, le spese di guarigione, il tempo perso, e la vergogna. In che modo si valuta il danno? Se l'assalitore ha accecato un occhio della vittima, tagliato una mano, rotto un arto noi dobbiamo vedere la vittima come uno schiavo da vendere. Quanto valeva prima dell'insulto, quanto vale dopo. Se un assalitore brucia la vittima con uno schizzo o lo punge con un ago, persino sull'unghia un posto dove non si fa una ferita, noi dichiariamo quanto denaro una persona voglia ricevere per avere tale pena.

Ghemarà:

dice la Mishnah: se uno ferisce il suo compagno ecc. impariamo in una BARAITA, uno che ferisca il suo compagno, paga la vittima per tutte le cinque misure, ma se ferisce solo per quattro, paga per quattro. Se ferisce per tre, paga per tre, se ferisce per due paga per due. Se ferisce per uno paga per uno. In che senso? Se l'assalitore colpisce la sua vittima sulla mano e gli taglia la mano, paga per tutte e cinque i danni., il danno, la pena, la guarigione, la perdita di tempo, la vergogna. Se lo colpisce sulla mano la gonfia, paga per quattro: la pena, la guarigione, la perdita di tempo, la vergogna. Se lo colpisce sulla testa, e si gonfia, dà tre tipi di danno: la pena, la guarigione, la vergogna. Se lo colpisce in un'area non visibile , paga solo per due: pena e guarigione. Se lo colpisce con un rotolo di carta, che ha in mano, paga solo per la vergogna. Rabbi Yirmiah obietta: se uno ha mozzato la mano del suo compagno e ritorna a colpirlo E in un altro verso la Torah dice: (Deut. 19,21) "Non avere pietà: vita per vita, occhio per occhio dente per dente, piede per piede". Uno dei versi si riferisce a insulto accidentale, l'altro a insulto deliberato. Uno ferisce accidentalmente, un altro volontariamente; la Torah stabilisce che chi ha ferito accidentalmente può pagare col denaro; ma chi ferisce volontariamente? Per ciò che è stabilito che sia senza volontà, ma non sia deliberato, io potrei dire per ciò che è accidentale si può pagare con denaro, anche per ciò che è intenzionale bisogna stabilire così: nel caso della mano mozzata è necessario deliberare un pagamento. O se la Torah scritta prevede che nel caso volontario si paghi monetariamente, nel caso di incidente involontario non si pagherà nulla.

הנו צורך לומר שוגג וצורך לומר מזיד. שאם היה טומאה נסימא את עינוKeith וקייטע את ידו קיאך זה מתקנים ועשיהם לו כאמור זם לעשנות לאחיו. מגיד שאינו משלם אלא ממן. צער. כיינו בשפוד או במקמר אפילו על צפורה נקום שאינו עוזשה סבורה. כתיב קונית מהת קונית וגוי. היכי קמי. אם בשפצעו והוציא דמו כבר כתיב פצע מהת פצע. מה תלמוד לומר סבורה. אלא שאם כיינו בשפוד על כף ידו וצבת על כף רגלו וצבת. או שהטיל עליו שלג או צינים במקומות שאינו גראה סיב לרפותו. אומדין פה אדם פיויצא בזה רוצה ליטול לחיות מצער בכה. אמר רבי זעירה. חממי בר נש ואמרון ליה. פה אפת בעי למינו ולא ייאכ און צערא. ומה זהיא אמר יקבן ליה. אמר מר עוקבה. פה אדם רוצה ליטול היא מתניתא. ומימר און. אלא חממי בר נש ואמרון ליה. ומה אפת בעי מיסב ונאכ און צערא. ומה דו אמר יקבן ליה. פני. בון עזאי אומר. נוותני נכאי מזון. מהו נכאי מזון. בקמיה הואיא אכיל טולפחים נירק. וכדונ לית בי מיכל אלא ביעין וטרגולין. ומה דו אמר יקבן ליה. אמר רבי יוסי בר נעלב. און רומי פד מיבאש לא נפיק לךרא עד קייכול מה קחרס יומין בימין. ח'ב'

משנה: ריפוי הכהן סיב לרפותו. עליו בו אמחים אם מוחמת הפה סיב שלא מוחמת הפה פטור. קיימה ונסתירה קיימה ונסתירה סיב לרפותו. קיימה כל ארפה אינו סיב לרפותו. **הלכה:** ריפוי הכהן סיב לרפותו قول. רבי ירמיה בעי. עליו בו אמחים סביבות

34 b .

È dunque per la Torah necessario stabilire che l'insulto è stato con colpa, ed è anche necessario ciò per la Torah riguardo all'insulto deliberato. Se la vittima era in parte cieca e l'assalitore acceca l'occhio, oppure se ha una mano amputata, e l'assalitore gli mozza, come si fa a fare a tuo fratello quello che ti aveva fatto? , si dice che paghi solo monetariamente, Cosa uno paga per la pena? Dice la Mishnah "se ti brucia con uno schizzo ti punge con un ago" anche su un'unghia dove non ci si ferisce, una BARAITA dice: è scritto: (Ex. 21,25) "bruciatura per bruciatura". A cosa si riverisce? Quando l'assalitore ferisce la vittima e lo fa sanguinare?. Come è scritto "ferita per ferita".si riferisce a quando l'assalitore crea un livido. Che significa "bruciatura per bruciatura"? Quando l'assalitore brucia la palma della vittima con uno schizzo di fuoco, e lo fa gonfiare, o gli butta sopra neve o acqua fin un luogo non visibile, deve pagare per il dolore. I Maestri dicono: quanto un uomo vuole per non ricevere tale dolore. Rabbi Zerà dice: si prende un uomo come la vittima e si chiede<< quanto sia disposto a pagare per evitare tale dolore. Quello che dice, si darà alla vittima. Mar Ukvah dice: la Mishnah chiede 1quanto un uomo sia disposto a essere pagato per consentire di ricevere tale dolore? Noi prendiamo una persona gli diciamo quanto vorresti per ricevere tanto dolore? Tanto darai alla vittima. Impariamo in una BARAITA: Ben Azai disse: sii attento alla mancanza di cibo. Che significa "la mancanza di cibo"? Prima mi bastavano lenticchie e insalata, ora voglio uova e pollo. Qualsiasi cosa dica lo si dia. Rabbi Yossè Bar Yaakov dice: un soldato romano che cada malato, non va in battaglia finchè non mangi ciò che ha perso giorno per giorno.

Halachah 8,2: Mishnah:

quanto bisogna pagare per la guarigione? se una persona colpisce un'altra deve pagare le spese per la guarigione. Se si manifestarono infezioni, se sono conseguenze della ferita ne è responsabile; se non sono conseguenza della ferita non ne è responsabile. se la ferita, era guarita poi si è riaperta, egli è sempre responsabile di provvedere alle spese di guarigione. Se è guarita del tutto è esente.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: quanto bisogna pagare per la guarigione? Rabbi Yirmiah duce: se si sviluppano infezioni intorno

המְפֵה וְנִסְתְּרָה מִקְמַת הַמְּפֵה מֵהּ. מִן מָה דְּכַתֵּב וְרִפְאָה [פְּטוּר]. פָּנִי חֹרֶן וְרִפְאָה [רִפְאָה]. שֶׁאָמַם עָבֵר עַל קְבָר רַוְּפָא [פְּטוּר]. פָּנִי חֹרֶן וְרִפְאָה [רִפְאָה]. שֶׁאָמַם עָבֵר עַל קְבָר רַוְּפָא [פְּטוּר]. פָּנִי רִגְבָּתִי לְרִפְוֹתָו. פָּנִי. רַבִּי יוֹסֵי בִּירַבִּי יוֹדָן אָמַר. עַלּוּ בָּו אַמְּחָהִים סְכִיבּוֹת הַמְּפֵה אֶרְאָה עַל פִּי שְׁנִסְתְּרָה [מִקְמַת] הַמְּפֵה שְׁבָתוֹ וְאַין חִיבָּה לִימָן לוֹ קָמִי שְׁבָתוֹ. רַבִּי שְׁמַעוֹן אָמַר. חִזְקָשׁ חִזְקָשׁ הַפְּטוּר בְּפְרַשָּׁה כֹּאֲתָה שִׁימָן לוֹ שְׁבָתָן וְרִיפְיָה. רַק שְׁבָתוֹ יִמְןָ וְרִפְאָה [רִפְאָה].

ח'ג'

משנה: שְׁבָת. רֹאֵן אָתוֹ קָאֵלּוּ הוּא שׁוֹמֵר קִישְׁוֹאִין שְׁכָבָר נִמְןָ לוֹ דְּמִי יְדוֹ וְקָמִי רֶגֶל. בּוֹשָׁת. סְכָל לְפִי הַמְּבִיאִישׁ וְהַמְּתִבִּיאִישׁ אֶת הַסּוֹמָא וְהַמְּבִיאִישׁ אֶת הַיְשָׁן מִנְיבָּה וְיִשְׁנוּ שְׁבָנוּשׁ פְּטוּר. נִפְלֵל מִן הַגָּג וְהַזָּק וְבִיאִישׁ חִיבָּה עַל הַגָּג וְמִבְּנָק וְפְטוּר עַל הַבּוֹשָׁת שְׁגָאָמֵר וְשְׁלָקָה יְקָה וְהַקְּזִיקָה בְּאַמְּבּוּשִׁיו אַיִן מִנְיבָּה עַל הַבּוֹשָׁת עַד שְׁיָהָא מִתְפּוֹנִין. **הלכה:** שְׁבָת. רֹאֵן אָתוֹ כָּלִיל שְׁבָתוֹן אַף מָר. רֹאֵן אָתוֹ כָּלִיל שְׁוֹמֵר קִישְׁוֹאִין. וְהַכָּא אַף מָר. קִיהָ עוֹשָׂה מְנָה בַּיּוֹם נוֹמָן לוֹ מְנָה. סְלָע נוֹמָן לוֹ סְלָע. אַם רַבִּי יָצָק. תְּרִין שְׁבָתוֹן אַיִן. הַפְּהָנוּ עַל יְדוֹ וְקַטְעָה אַיִן רֹאֵן אָתוֹ כָּלִיל שְׁוֹמֵר אַלְאָ רֹאֵן אָתוֹ כָּלִיל חִיגָּר יוֹשֵׁב וְשׁוֹמֵר קִישְׁוֹאִין. שְׁכָבָר נִמְןָ לוֹ דְּמִי יְדוֹ וְקָמִי רֶגֶל. שֶׁאָמַם כּוֹיִוּ עַל כְּפָר יְדוֹ וְצָבָת עַל כְּפָר רֶאָשׁוֹ וְצָבָה. אוֹ שְׁהַטְּלִיל עַלְיוֹ שְׁלָג אָזְנוֹן בְּאַמְּקָוּם שְׁאַיְנוּ נְרָאָה. סְכָבָה לְרִפְוֹתָו.

35 a

alla ferita.. si deriva dal verso: (Ex.21,19) “per guarire, farà guarire”, Se l’assalito disobeisce alle prescrizioni del dottore, l’assalitore è assolto. Un’altra BARAITA dice: le parole “per guarire farà guarire”, che se si sviluppa necrosi, l’assalitore pagherà la cura per guarire. Impariamo in una BARAITA: dice Rabbi Yossè figlio di Rabbi Yehudah se si sviluppano ulcere (lett. Vegetazioni), intorno alla ferita nonostante che la ferita sia guarita, l’assalitore è obbligato a curare, ma non è obbligato a pagare la perdita di tempo. Ma Rabbi Shimon dice: la Torah dice una cosa nuova in questo verso, che l’assalitore deve pagare la perdita di tempo la guarigione. Se paga solo per la perdita di tempo, e guarisce è guarito.

Halachah 8,3: Mishnah:

Quanto deve pagare l’assalitore per la perdita di tempo? Considerate l’assalito come il custode di un campo di cetrioli. Poiché l’assalitore paga come i suoi passi e come le sue mani: quanto dovrà pagare per la vergogna? Tutto secondo l’accordo fra l’umiliatore e l’umiliato. Uno che umilia una persona nuda, o che umilia un cieco, o umilia una persona che sta dormendo è colpevole. Ma una persona che sta dormendo e umilia qualcuno, è assolto. Se uno cade da un tetto e ferisce un’altra persona, è colpevole di pagare il danno , ma non l’umiliazione. È scritto: (Deut. 25,11) :”essa stende la mano e afferra le sue parti intime”: deve pagare solo se lo fa intenzionalmente.

Ghemarà:

La perdita di tempo: Considerate l’assalito come il custode di un campo di cetrioli.. Qui nella Mishnah si parla di un custode di cetrioli, ma lì una BARAITA tu insegni che l’uomo avrebbe guadagnato un MANEH al giorno e l’assalitore debba pagare un MANEH pieno, se avesse guadagnato un SELA’, l’assalitore deve dargli un SELA’. Rabbi Yzchak osserva: vi sono due tipi di perdita di guadagno. Chi getta la sua mano sull’altro e gli mozza una mano, non lo si vede come uno che guadagna un MANEH al giorno, ma come un invalido che custodisce un campo di cetrioli, così secondo la Mishnah uno lo paga secondo la sua mano e secondo il suo piede. Se l’assalitore ha bruciato la mano della vittima e questa è solo gonfia, o se lo colpisce la testa e questa si gonfia, è assolto. Se gli versa acqua o ghiaccio in un posto non visibile è possibile di dovere pagare la guarigione.

פנוי. ושלחה יקה. ולא אשת שלים בית דין. פנוי חורן מגי. ושלחה יקה. לרבות אשת שלים בית דין. מאן דמר. ושלחה יקה. ולא אשת שלים בית דין. בשעה והוא ברשות. מאן דמר. לרבות אשת שלים בית דין. בשעה והוא שלא ברשות. פנוי. לא אשת שלים בית דין. ח'ד'

משנה: זה חומר באדם מבשור שהאדם משלם את הגנוק ומשלם דמי ולדות ושור אינו משלם אלא נזקiani ואינו משלם דמי ולדות. הטעאה אביו ואמו ולא עשה בכם שבירה החובל ביום הפירורים סיבכובן. החובל בעקב עברי סיבכובן חוץ מושבכת בזמנ שהוא שלו. החובל בעקב גנני שלἌσθροι סיבכובן. רבי יהוקה אומר אין לעבדים בושת. **הלכה:** זה חומר באדם מפשור قول. המכה אביו ואמו قول. פנוי. והעדים שאמרו מעידין אנו על פלוני שסימא שמי עיניו כאמת. שהפל שמי שינו כאמת. אינו נתן לו כלום. זו אמר זו יצא לחרות בראשינה ונוטן לו דמי שניה. רבי אבהו בשם רבי יוחנן. זאת אומרת שמן לעבדים בושת. רבי לא בשם רבי יוחנן. המקדיש מעשה ידי עצמו כוון קידש. וחזר ותמן. המקדיש מעשה ידי עבדו יוציא לו מקום פרנסתו ומשאר קדש. הכא אמת אמר. בשאר קדש. והכא אמת מר. פולו קודש. אמר רבי אחא. מצוים ישראל לפרק בני חורין יומר מעבדים. לא כן אמר רבי יוחנן. סקוטע ידי עבד חבריו רבנו נעל נזק צערו ריפוי שבתו בושתו. והלה יתפרקם מן הארץ. אמר רבי אחא. מצוין ישראל לפרקם עבדים קיטעין יומר מן השלימין. והא רבי יוחנן אכל קופד ויהיב לעבדיה. שמי חומר ויהיב לעבדיה. וקורי אנפשיה כלל בבען עושני עשה. אמר. פון במידת הדין. ברם הכא במידת רחמים.

ח'ה'

משנה:

Una BARAITA dice: è scritto “essa stende la sua mano afferra i genitali” (Deut. 25,11), tale legge non si applica alla moglie dell’invito del BET DIN. Chi dice “essa stende la sua mano” non si applica alla moglie dell’invito del BET DIN, si riferisce al caso in cui prenda l’altro uomo senza il permesso del BET DIN. Una BARAITA insegna: non le mogli di entrambi gli uomini.

HALACHAH 8,4:Mishnah: queste sono le restrizioni applicate all’uomo rispetto al toro. L’uomo deve pagare per danno, dolore, guarigione, perdita di tempo e vergogna, e deve pagare anche per l’indennizzo dei feti, mentre il toro non paga che il danno ed è assolto dall’indennizzo dei feti. Uno che picchia suo padre o sua madre, o uno che ferisce il suo compagno di Yom Kippur, è obbligato per tutti e cinque i pagamenti. Uno che picchi uno schiavo ebreo, è obbligato a pagare tutto, uno che picchi il suo schiavo cananeo, è obbligato a pagare tutto, ma Rabbi Yehudah dice, salvo per la vergogna.

Ghemarà

Impariamo in una BARAITA: se i testimoni dicono che tale persona ha accecato ambedue gli occhi o spezzato due denti in un solo momento al suo schiavo cananeo, il padrone è esente dal pagare, ma se ha accecato gli occhi o fatto cadere due denti l’uno dopo l’altro, lo schiavo uscirà libero con il primo e il padrone dovrà pagare il secondo (occhio o dente). Rabbi Abahu dice che noi dobbiamo valutare la vergogna anche per gli schiavi cananei. Rabbi La dice in nome di Rabbi Yochanan: se uno consacra l’opera delle sue mani in furo, è del tutto consacrato, se consacra l’opera delle mani di un suo schiavo, e gli dà quanto è necessario per le sue necessità, è consacrato il guadagno dell’opera delle sue mani. Qui dici che è consacrato il guadagno dell’opera delle sue mani, e qui dici che è tutto consacrato. Rabbi Ahà dice: gli ebrei hanno il comando di supportare le persone libere più degli schiavi. Dice Rabbi Yochanan: se uno taglia la mano dello schiavo del suo compagno, deve pagare per la sofferenza dello schiavo, per la guarigione, per la perdita di tempo, ed è supportato dalla ZEDAKÀ. Rabbi Ahà dice: è precetto per gli ebrei fornire supporto più agli schiavi amputati che a quelli sani. Quando Rabbi Yochanan mangiava carne, avrebbe dato altrettanto al suo schiavo, o quando beveva vino, avrebbe dato altrettanto al suo schiavo. “Il ventre di chi mi ha generato, ha generato anche lui, egli ci ha preparato per uno stesso grembo.”. I Maestri hanno detto: Rabbi Yochanan giudicava con la misura della perfetta Giustizia. Ma qui Rabbi Yochanan giudicava con la misura della Misericordia.

ח'ה'

משנה: חרש שוטה וקשו פגיעתו רעה בחובל בקהל סיב ועם שוחלו באחרים פטורין. העבד והאשה פגיעתו רעה בחובל בקהל סיב ועם שוחלו באחרים פטורין אבל קשלמין לאחר זמן. נתגרשה האשה ונשוחר העבד סיבין לשלים. נטפה אביו ואמו ועשרה בעם חפירה ומחובל בחבירו בשבת פטור מפוקן מפני שהוא נידון בונפשו. ומחובל בעבד כנעני שלו פטור מפוקן.

הלכה: חרש שוטה וקשו פגיעתו רעה قول. פג. והעדים שאמרו מעידים אלו על פלוני שפיטה עין עבדו והפיל שינו שפכו הרב אומר. ונמצאו זוממים. קשלמין לעבד. וכוליה מון און עובדא מימר כן. אמר רבי נסה. ונונן זמרון כן. מעידין אלו פלוני שגננס מחת ידו שלם וייאחובל בשפינם. יוצא לחריות בראשונה ונומן לו דמי שנינה.

ח'ו'

משנה: הטעע לחבירו נומן לו סלע. רבי יהוה אומר משום רבי יוסי הגלילי מנה. סתרו נומן לו מאמים וזה לאמר ידו נומן לו ארבע מאות וזה. אם באינו פלש בשערו רקק והגיא בו הרוק החביר טליתו ממנה פרע ראהה של אשה נומן ארבע מאות וזה והכל לפיכך. אמר רבי עקיבא

Halachah 8:5: Mishnah: lo scontro con un sordomuto, un pazzo , un minorenne è cattivo: chi li ferisce è colpevole, se essi feriscono sono assolti, lo scontro con una donna o uno schiavo è cattivo. Chi li ferisce è colpevole, se essi feriscono sono assolti, ma devono pagare successivamente; se la donna fu divorziata o se lo schiavo venne dichiarato libero, devono pagare. Chi picchia il padre o la madre e procura loro una ferita, o chi ferisce il suo prossimo di Shabat è assolto, poiché viene condannato a morte. Chi ferisce lo schiavo cananeo di sua proprietà è assolto dal pagare ogni cosa, perché lo schiavo viene dichiarato libero.

Ghemarà:

Impariamo in una BARAITA: se dei testimoni dicono: tal dei tale ha ferito l'occhio del suo schiavo, o ha fatto cadere il suo dente, il maestro dice ed essi sono travati invalidi come e, essi devono pagare allo schiavo. In qual caso dovranno pagare? Rabbi Nassà dice così: se i testimoni diranno, noi testimoniamo su tal dei tali, che lo schiavo entrò in sua presenza intatto e uscì con due ferite, (un occhio e un dente) lo schiavo esce libero per la prima ferita, e il suo padrone dovrà pagare per la seconda.

Halachah 8,6: Mishnah:

chi dà un pugno al suo compagno deve pagargli un Sela'. Rabbi Yehudah nome di Rabbi Yossè di Galilea dice: un MANEH. Se gli aveva dato uno schiaffo deve pagargli 200 zuz, se è un manrovescio quattrocento ZUZ. Se gli ha fatto un taglio, nell'orecchio, se gli strappa i capelli, se gli sputa addosso in modo che lo sputo lo raggiunga, se gli strappa il mantello, o se scopre il capo a una donna sulla via, paga 400 ZUZ. Questa è la norma generale: tutto dipende dalla dignità della persona. Rabbi Akivah dice:

אֲפִילוֹ עַנִּי שְׁבִיְשָׁרָאֵל רֹזַעַן אָוָמֵן פָּאַילַו הַן בְּנֵי חֹרִין שְׁיַרְדוֹ מְגַכְּסִיְהוּ שַׁהַן בְּנֵי אַבְרָהָם יָצְחָק וַיַּעֲקֹב. מַעֲשָׂה בְּאַחַד שְׁפָרָעָרָא שֶׁל אַשְׁה וּבָאת לְפָנֵי רַבִּי עַקְיָבָה וְחַיְבָיו לִפְנֵי הָאָרֶבֶע מְאוֹתָה זָהָב. אָמֵר לוֹ רַבִּי פָּוּ לִי זָהָן וְנָמָן לוֹ. שִׁימְרָה עַוְמְדָת עַל פָּמָה קָצִינָה וְשִׁיבָר אֶת גַּפְךְ בְּפָנֶיךָ וּבָוֹ קָאִיסָּר שָׁמָן גִּילָת אֶת רָאָשָׁה וְהַיְמָה מְטָפָשָׁת וְמְנָחָת עַל רָאָשָׁה וְהַעֲמִיד לְהָעָדִים וּבָאַפְנֵי רַבִּי עַקְיָבָה אָמֵר לוֹ לְזַהַה אַנְיָנוּ נָמָן אַרְבָּעָ מְאוֹתָה זָוָז. אָמֵר לוֹ לֹא אָמְרָת כָּלָום שְׁהַזּוּבָל בְּעַצְמוֹ אָף עַל פִּי שְׁאַיְנוּ רַשָּׁאֵי פְּטוֹר וְאַמְרִים שְׁחַבְלוּ בּוֹ חַיְבִים. קָוֹצָץ אֶת נְטִיעָתָה עַל פִּי שְׁאַיְנוּ רַשָּׁאֵי פְּטוֹר וְאַחֲרִים שְׁקָאַצְוּ אֶת נְטִיעָתָיו קַיְבִים.

הַלְּכָה: הַתְּזַעַע לְחַבְירָוּ נָמָן לוֹ סָלָע. אָמֵר רַבִּי עַקְיָבָה אֲפִילַו עַנִּי שְׁבִיְשָׁרָאֵל כָּלָר. פָּנִי רַבִּי קָרְנִי. לְבָעִיטה אַסָּת. לְרַכּוֹבָה שְׁלָשׁ. לְסָקְלוֹנָקִיתָה קָמָשׁ עַשְׂרָה. סָד אָמֵר בְּשָׁם רַיְשׁ לְקָרִישׁ. הַמְבִינִישׁ אֶת הַקָּזָן נָמָן לוֹ לְמַיִּיבָשׁ מְשָׁלָם. סָד בָּר נָשׁ אַיְקָפֶד לְרַבִּי יְזָהָה בָּרְ קָנִינָה. אַתָּא עַזְבָּא קָוְמִי רַיְשׁ לְקָרִישׁ וְקָנִסִּיהָ לְעַנְרָא דְּרָכָב. רַקְקָה וְהַגְּעָעָבָה בָּוֹ קָרוֹק. עַד הַכִּינָה הַגְּעָעָבָה בָּוֹ קָרוֹק. עַד כָּלֵי. אַלְאַ רַקְקָה וְלֹא הַגְּעָעָבָה בָּוֹ קָרוֹק. אָמֵר רַבִּי יוֹסִי. הַזָּא אָמָרָה. הַמְבִינִישׁ אֶת חַבְירָוּ בְּדָקְרִים פָּטוֹר. פָּנִי רַבִּי אַבְהָוָה קָוְמִי רַבִּי יוֹחָנָן. הַרְגָּמָה שְׁוֹרִי קָצָצָה נְטִיעָתָה. נָקָלה אָוָרָה. אַנְיָנוּ יְזָהָה. אָמֵר לְיְהָה. אָנָא הַוָּא דְּשָׁעִית וְאַיְנוּ דְּמָרְנוּ כָּנָ. מַעַדְיוֹן אָנוּ אִישׁ פָּלוֹנִי שְׁהַרְגָּה שְׁוֹרִ פָּלוֹנִי. נָקָלה אָוָרָה אַנְיָנוּ יְזָהָה.

סְבִיב. [אָמֵר. הַא אַמִּירָה.] חַזְוֹן:

מְשָׁנָה: אָרַע עַל פִּי שְׁהַוָּא נָמָן לוֹ אַיְנוּ נָמָקָל לוֹ עַד שְׁיַבְקָשׁ מְמָנוֹ שְׁנָאָמֵר וְעַפְתָּה קָשְׁבָ אַשְׁתָּה הָאִישׁ כִּי נְבִיאָ הַוָּא. וּמְנִינָן שְׁלָא הַאֲסָמָל אַכְזָרִי שְׁנָאָמֵר נִתְפְּלָל אַבְרָהָם אֶל הַאֲלָהִים וּגוֹ. **הַלְּכָה:** אָרַע עַל פִּי שְׁהַוָּא נָמָן לוֹ כָּלָ. [וְכֵן אַפְתָּה מְזָא בְּרָעִי אַיְוֹב וְעַפְתָּה קָחוּ לְכֶם שְׁבָעָה פָּרִים וְשְׁבָעָה אַלְים וּגְוּיִים וְיַלְכָו אֶלְיָהוּ כְּתִמְמִינִי וּבְלַדְדָה כְּשָׂחוֹזִי וְצַוְפָר כְּגַעַמִּתִי וְנִיעָשָׂו וּגְוּי וּבְסָרֶף הַעֲנִין מְהֹוָה אָוָרָה נִיְשָׁבָ אֶת שְׁבָות אַיְוֹב אַיְמָתִי בְּהַתְּפָלָלָו בְּעֵד רַעְהָוָה וּגְוּי וְיַוְסָף יְיָ אֶת כָּל אַשְׁר לְאַיְוֹב לְמִשְׁנָה.] פָּנִי. רַבִּי יְזָהָה אָוָרָה מְשָׁוָם רַבְּנוּ גַּמְלִיאָל. הַרְגָּמָה שְׁוֹרִי הַוָּא אָוָרָה נָמָן לְגַדְעָמִים וּגְוּי. סִימָן זָהָה יְזָהָה בְּגַדְעָה. כָּל זָמָן שְׁאָתָה רַחְמָנוּ הַמְקֻומָם מְבָחָם עַלְיָה. אַיְנָה מְרָחָם אִין הַמְּקוֹם קָרְבָּה לְהָדָה. נָבָ אָמֵר. אַקְדָם שְׁסָרָה לְחַבְירָוּ וּבְיַקְשׁ מְמָנוֹ וְלֹא קִיבָלָו יְעַשָּׂה שָׁוֹרָת בְּנֵי אָקְדָם וּפְיַיְנָה. דְּכַתִּיב יְשֹׁורָה עַל אַנְשִׁים וּגְוּי. וְאֵם עַשָּׂה כָּן מָה כְּתֻובָה פָּקָדָן. פָּקָד מְשָׁאָל נְפָשָׁו מְעֻבָּר בְּשָׁמָת וּגְוּי. אָמֵר רַבִּי יוֹסִה. הַזָּא זְמִימָר שְׁלָא הַוָּצִיא לוֹ שֵׁם רַעַ. אַבְלָה הַוָּצִיא לוֹ שֵׁם רַעַ אֵין לוֹ מְחִילָה עַוְלָמִית.

חַזְוֹן:
מְשָׁנָה:

Anche i più poveri in Israele devono essere considerati come cittadini liberi decaduti dalla agiatezza, poiché sono anch'essi figli di Abramo, Isacco e Giacobbe. Accadde ce un uomo scompigliò i capelli a una donna sulla pubblica via ed ella si presentò a Rabbi Akivah che lo condannò a pagarle quattrocento ZUZ. L'uomo disse: Rabbi, accordami un tempo per pagarle quattrocento ZUZ, e lui gli accordò un tempo, quello lo tenne d'occhio finchè ella si fermò da avanti alla porta di un suo cortile, ruppe davanti a lei un'ampolla, in cui vi era un ISSAR di olio, ella si scoprì il capo, raccolse l'olio con la mano, mettendosela poi sul capo. Egli citò contro di lei dei testimoni, dicendo.: Rabbi, a questa donna dovrei pagare 400 ZUZ? Gli rispose Rabbi Akivah, non mi hai detto nulla, perché uno che ferisce sé stesso, benché non sia permesso è assolto, ma altri che lo feriscono sono colpevoli. Chi taglia le sue piante benché non sia permesso è assolto, ma se altri le tagliano gli altri sono colpevoli.

Ghemarà:

Rav Karnì insegnò in una BARAITA: se per un pugno il pagamento è un SELA', per un calcio col ginocchio il pagamento è tre SELA'. E il pagamento per lanciargli pietre e sporcizia è quindici SELA'. Un Saggio chiese a nome di Resh Lakish: chi umilia un anziano¹³ deve pagare il pieno valore dell'umiliazione. Un uomo insultò Rabbi Yudah Ben Haninah, il caso venne davanti a Resh Lakish e l'uomo fu multato per un LITRA d'oro. Se uno sputa e lo sputo raggiunge la vittima. Fino a dove lo sputo lo raggiunge? Sul corpo o sul vestito? Ma se uno sputa e lo sputo non raggiunge la vittima, qual è la legge? Rabbi Yossè dice che umilia il suo compagno anche a parole è colpevole. Rabbi Abahu insegnò in una BARAITA, in presenza di Rabbi Yochanan: se una persona dice all'altra: hai ucciso il mio toro, hai tagliato le mie piante e l'altro risponde "Non lo so", deve pagare. (Rabbi Yochanan obiettò): dove è stato insegnato: "Da MAKRILOT a MAKBILOT"? Rabbi Abahu rispose: ho sbagliato a citare l'insegnamento; la BARAITA diceva: se i testimoni dicono che tale uomo ha ucciso tale toro, l'uomo non può dire non lo so, altrimenti deve pagare. Rabbi Yochanan disse: questo è stato stabilito.

Halachah 8,7: Mishnah

Benché il feritore paghi, non gli è perdonato finchè non chiede scusa, come è scritto (Gen. 20,7) "ed ora restituisci la moglie a quest'uomo, e preghi per te". Da dove si ricava che chi deve perdonare non deve essere crudele? Dal testo che dice: (Abramo pregò HaShem che guarì Abimelech"

Ghemarà:

Così tu trovi riguardo ai tre amici di Giobbe: (Giob. 42,8) "Prendete per voi sette tori e sette montoni" e il mio servo Giobbe pregherà per voi. Ed è scritto (ib) "e vennero Elifaz il Temanita, Bildad lo Shuchita, e Zofar il Naamanita, vennero e fecero". E alla fine cosa dice (ib.) "E D-o restituì quel che aveva preso da Giobbe, dopo che egli pregò per i suoi amici. E D-o aggiunse e raddoppiò quel che Giobbe aveva avuto". Impariamo nell'ultima parte della BARAITA: Rabbi Yudah disse in nome di Rabba Gamliel: è scritto: "Egli dice: dona con misericordia, e la tua misericordia ti accrescerà". Prendi questo segno nelle mani, nella misura in cui tu sia misericordioso con le creature, il Signore sarà misericordioso con te, ma se tu non sarai misericordioso con le creature, il Signore non sarà misericordioso con te". AV dice: una persona che agisce aggressivamente con il prossimo, e richiede perdono dal prossimo una volta, due volte tre volte, ed egli non si accetta si manda gente e si placa la vittima in sua presenza. Come è scritto: (Giob. 33, 27) : "sii una linea diritta e il peccatore dirà: ho peccato, e ho violato la giustizia, e nulla di questo mi ha giovato. Il Signore ha riscattato l'anima mia dallo scendere nella fossa e ora vede la luce". Rabbi Yosah dice: questo che dici, vale solo se non si è diffamato la vittima. Ma se la si è diffamata, la vittima non perdonerà mai.

¹³ Alcuni dicono uno studioso di Torah

משנה: הָאָמֵר סָמָא אֶת עַיִנִי קָטָע אֶת ذַי שְׁבָר אֶת רְגֵלִי חַיֵּב. קָרָע אֶת כְּסֻוּתִי שְׁבָר אֶת כְּדֵי חַיֵּב. עַל מִנְתָּה לְפִטּוֹר פְּטוֹר. עַשְׂה כֵּן לְאִישׁ פָּלוֹנִי עַל מִנְתָּה לְפִטּוֹר חַיֵּב בֵּין בְּגֹפוֹ בֵּין בְּמָמוֹנוֹ. **הלכה:** הָאָמֵר סָמָא אֶת עַיִנִי קָטָע אֶת ذַי כְּדֵי חַיֵּב. עַל מִנְתָּה לְפִטּוֹר פְּטוֹר. עַשְׂה כֵּן לְאִישׁ פָּלוֹנִי עַל מִנְתָּה לְפִטּוֹר חַיֵּב. סָמָא עַיִנִי שְׁמַזְזִקְתָּנִי. חַיֵּב. עַל מִנְתָּה לְפִטּוֹר. חַיֵּב. אָמֵר רַבִּי לְעַזְרָר. בְּהָנָן שְׁהָוָא כְּלָאוּ מִתְגִּנְתָּא. אָבֵל בְּהָנָן שְׁהָוָא כְּהַזְזִין הַזְזִין פְּטוֹר. מִילְמִיה דָרְבִּי לְעַזְרָר מִשּׁוּם פָּגָם מִשְׁפָּחָה. רַיִשׁ לְקִישׁ אָמֵר. בְּהָנָן שְׁהָוָא כְּהַזְזִין הַזְזִין מִתְגִּנְתָּא. אָבֵל בְּהָנָן שְׁהָוָא כְּלָאוּ חַיֵּב. מִילְמִיה דָרְבִּי לְקִישׁ אָמֵר שְׁשָׁמְנוֹ לְקָרְבָּנוֹ בּוֹשָׁת. פָּגִי. יְשַׁנְּאָל שְׁאָנְסָהוּ גּוּזִים וְגּוּלִים מִמְנוֹ מִמְנוֹ חַבְירָוּ בְּפָנָיו פְּטוֹר. נְטָל וְנִמְנָן לְקָם חַיֵּב. אָמֵר רַבִּי יוֹסֵי. הַזָּא דְמִימָר בְּשָׁאָמָרוּ לוּ מִמְנוֹ סְתִּים. אָבֵל מִמְנוֹ פָּלוֹנִי אֲפִילּוּ נְטָל וְנִמְנָן בַּיד פְּטוֹר.

ט' א'

משנה: הַגּוֹזֵל עָצִים וְנִשְׁאָן כְּלִים אָמֵר וְנִשְׁאָן בְּגִינִים מִשְׁלָמָם כְּשֶׁעַת סְגִוִּילָה. גַּזְלָ פְּרָה מַעֲוָרָת וְגַלְדָה רַסְלָ טָעוֹנָה וְגַזְוָה

Halachah 8,8: Mishnah: se uno dice: cavami un occhio, tagliami una mano, rompimi una gamba: chi lo fa è colpevole. Se dice: a patto che tu sia assolto, è ugualmente colpevole. Se dice: strappa il mio vestito, rompi la mia secchia, chi lo fa è colpevole. Se uno dice: a patto che tu sia assolto, è assolto. Se uno dice: fa così al tale, a patto che tu sia assolto, è colpevole, sia che si tratti di un danno al corpo, che alla sua sostanza

Ghemarà:

dice la Mishnah: se uno dice: cavami un occhio ecc. se uno dice al suo compagno: cavami un occhio, perché quest'occhio è dannoso per me, chi lo fa è colpevole. Se dice: tagliami una mano, perché questa mano è dannosa per me chi lo fa è colpevole. Nel caso di danni al corpo anche se la vittima consente è colpevole Rabbi Lazar dice: dei casi che la Mishnah comprende, anche quando la vittima dice "Si" vale come "No". Allora l'assalitore è colpevole. Ma nel caso in cui dica un "Si" che valga come un "si", chi lo fa è esente. Ciò che ha stabilito Rabbi Lazar indica che indica il danno, che sia una disgrazia per la famiglia della vittima. Resh Lakish dice: la Mishnah si riferisce a casi in cui il "Si" valga come un "si". Ma nel caso in cui la vittima risponda con un sì che sia come un no, il danneggiatore è colpevole. Ciò che ha stabilito Resh Lakish indica i casi in cui si procura vergogna per i familiari. Abbiamo imparato in una BARAITA: un ebreo fu assalito da GOIM, ed essi presero da lui del denaro che dettero un altro ebreo, questo è assolto. Se gli hanno preso del denaro e l'hanno dato a GOIM, sono colpevoli. Rabbi Yossè dice: ciò che tu dici è valido solo se i GOIM gli hanno chiesto solo denaro, senza specificazione. Ma se hanno chiesto denaro per tal dei tali, e anche se egli prese il denaro e glielo diede di sua mano, l'altro è assolto.

CAP. 9

Halachah 9,1: Mishnah:

Se uno ruba del legno e ne fa utensili, oppure lana e ne fa vestiti, egli deve indennizzare il furto com'era prima quando fu commesso. Se ha rubato una vacca incinta che ha partorito presso di lui, o una tosata, pecora lanuta che egli ha tosato.

משלים רמי פרה מעיבורת לילד רמי רחל טעונה ליאזן. גזל פרה ועיברה אצלו ונילדה רחל ונטענה עמו וגוזה משלים כשבעת הגזילה. זה הצלל כל הגזילנו משלים כשבעת הגזילה. **הלוּכה:** הגזול עצים ונעשן כלים כל. הכא אף מר. ליבון כשיינוי. והכא אף מר. אין ליבון כשיינוי. כן דמייר. ליבון כשיינוי. אין דמייר. אין ליבון כשיינוי. בשהניזו כמהות שהוא. מצינו ליבון שלא צופים. שפָא יש צופים שלא ליבון. אמר רבי יוזן. כל הוא שהיילו בגזילן שיטלים כשבעת הגזילה. גזל שלח ולבנוו. אית לדה מימר בשעניאו צופים. עוד קל הוא שהיילו בגזילן שיטלא משלים כשבעת הגזילה. גזל מרייש ולבנוו בית שמי אומרים. יקעקע כל הבינה כולה ויתניינו לו. ובית היל אומרים. יטנו לו רמי מפני מקנה שבבים. ירד לחרבה ובניהם שלא ברשות שמיין לו ויזו על הפקתוניה. בניהם בראשות שמיין לו ויזו על העליונה. ביקש ליטול אבניהם ועציינו אין שומעין לו. רבי נעלם בר אחים בשם רבי יהושע בן לוי. משומם יישוב הארץ ישראל. רב נחמן בר יצחק שאל. אילו מי שנקנס לחורבתו של חבריו ופרק חבירתו לשעה וביקש ליטלו שפָא אין שומעין לו.

Egli deve pagare il prezzo di una vacca in procinto di partorire, o di una pecora pronta per essere tosata. Se ha rubato una vacca che rimase incinta presso di lui e partorì, o una pecora che si coprì di lana preso di lui e lui la tosò, paga come nel momento del furto. Questa è la regola: tutti i ladri indennizzano la cosa rubata com'era prima del furto.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se uno ruba del legno e ne fa utensili ecc. (la Toseftà dice: T. Bava Kamma 10,1): qui tu dici che della lana grezza può essere oggetto di scambio, e lì nella Mishnah indichi che la lana sbiancata può essere oggetto di scambio, ma non è un vero scambio. Qui dici nella BARAITA, che la lana sbiancata è oggetto di scambio, si riferisce a quando la lana grezza viene trasformata in lana pettinata, e qui tu dici che la lana sbiancata non è oggetto di scambio, si riferisce quando la lana perde una parte di massa. Troviamo il caso della lana che è sbiancata, ma non pettinata. Rabbi Yudan dice: è Hakhamim hanno aumentato l'indulgenza per il ladro affinchè egli paghi il valore completo della roba rubata. Riguardo al caso di uno che rubi lana grezza e la sbianchi, puoi dire che ha trasformato la lana grezza in lana pettinata? Questa è anche la facilitazione che i Hakhamim hanno aggiunto al ladro. Uno ruba un asse e costruisce con esso una casa, secondo la Scuola di Shammai deve smantellare tutto l'edificio, e restituire l'asse al proprietario. La Scuola di Hillel dice invece: dice: gli si dia in denaro il valore dell'asse perché ripari e si penta. Se uno viene nelle rovine altrui e le ripara senza permesso, si valuta le sue spese e egli ha la parte minore. Ma se ha ricostruito con il permesso, si valutano le spese e avrà il rimborso maggiore.. Se richiede (di smantellare e) portare via i legni e le pietre, non lo si ascolti. Rabbi Yaakov Bar Ahà in nome di Rabbi Yehoshuah Ben Levi dice questa regola è data per promuovere l'insediamento in Eretz Israel.

Rav Nachman Bar Yizchak domanda: se alcuno entra nelle rovine di proprietà del suo prossimo, e scarica lì il suo carico temporaneamente, forse non lo ascoltiamo (se vuole riprenderselo)?

כינו ר' שמען קמר רבי יעקב בר אחא. מושום יישוב ארץ ישראל. אמר. האמירה. אלא בנה במקום שאין ראוי לבנות ונטע במקום שאין ראוי ליטע. רב אמר. שאין לו אלא שמערימין עליו ליקנס לשם בימות הספה ובימות הגשם. אמר לו. ה' פגיעה. שאין לו וידיו לפקחוננה. אמר רבי זירא. ה' אמירה. גזל שמינה והכחיש מהזיר לו את השווון. אמר רב חסידא. ה' אמירה. גזול בחושה והשמינה מחוירה בעינה. מפני שעיברה אצלנו ונולדה. משלם כשבית הגזילה. מאן פגיעה. אמר ר' נעלם. זה הכלל. שהיה רבי יעקב אומר. כל גזילה שהיא קיימת בעינה ולא נשפנית מבריתה אומר לו. הרי שלך לפניה. והגב לעולם משלם כשבית הגניבה.

ט'ב'

משנה: גזול בהמה והזקינה עבדים והזקינו משלם כשבית הגזילה. רבי מאיר אומר לו בעבדים הרי שלך לפניה. **הלכה:** גזול בהמה והזקינה כול'. רב הונא אמר. בשגנול עגל ונענשה שור. אבל גזול שור והזקין אומר לו. הרי שלך לפניה. שמואל אמר. אפילו גזול עגל ונענשה שור אומר לו. הרי שלך לפניה. פני רב קרנא. ואפלו גזול עגל ונענשה שור וטבה ומכר משלם פשלומי ד זה עגל. אמר אבוי דשמעיאל ברAMI בשם רב יהונה. קלחה בראשי מאיר.

ט'ג'

משנה:

Una volta Rav Nachman Bar Yizchak ascoltò; ciò che Rabbi Yaakov Bar Ahà dice che è per favorire l'insediamento in Terra d'Israele, egli disse ciò viene così spiegato dai Maestri. Ma se uno costruisce in luogo in cui non è opportuno costruire? O pianta un albero in un luogo in cui non è opportuno piantare? Rav dice: gli si valutano le spese e si aggiusta il proprietario di andare là nella stagione estiva e nella stagione delle piogge. Gli studenti dissero a Rav: ma tale regola è già stata citata in una BARAITA: si valuta le sue spese ed egli ne ha la parte minore. Rabbi Zerà disse: rubò un animale grasso e lo restituì magro, deve restituire il valore dell'animale col suo grasso. Rabbi Hisdà dice: lì la BARAITA ci insegna di uno che rubò l'animale magro e lo restituì grasso, deve restituirlo come sta. Se l'animale partorisce nei giorni in cui è presso il ladro. Chi ha insegnato tale regola, è Rabbi Yaakov, come è insegnato in una BARAITA: questa è la regola che insegna Rabbi Yaakov: ogni cosa rubata va mantenuta intatta e non cambiata dal suo stato naturale. I ladri devono restituire dicendo, eccoti quello che era prima, ma il ladro paga anche il tempo perso dalla vittima.

Halachah 9,2. Mishnah: Se uno ruba un animale e questo invecchia presso di lui, o uno schiavo e questo invecchia egli paga come era al momento del furto. Rabbi Meir dice: riguardo allo schiavo questi può dire al padrone: i miei obblighi erano verso di te.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: se uno ruba un animale e questo invecchia ecc. Rav Hunà dice: se uno ruba un vitello e questo cresce e diventa un toro. Ma se ruba un toro e questo invecchia, può dire al padrone ecco quello che è tuo. Rabbi Shemuel dice: persino se ha rubato un vitello e questi è diventato un toro, il ladro non ne acquisisce la proprietà, e deve dire al proprietario: "Ecco quello che era tuo". Rav Karnà insegna in una BARAITA: anche se ruba un vitello e questi diventa un toro,, e successivamente vende il toro, il ladro deve pagare il quadruplo o il quintuplo secondo il valore del vitello. Dice il padre di Shemuel in nome di Rav Yehudah: la Halachah è secondo Rabbi Meir.

Halachah 9,3: Mishnah: Se uno ruba una moneta e si è spaccata

ט'ג'

משנה: גָּזֶל מִטְבָּע וְנִסְדָּק פִּירּוֹת וְהַרְכִּיבּוּ יְנוּ וְקַחְמַיְזַ מִשְׁלָם כְּשַׁעַת הַגּוֹלָה. מִטְבָּע וְנִסְדָּק תְּרוּמָה וְנִטְמָאת חַמֵּץ וְעַבְרָ עַלְיוֹ הַפְּסָח בְּהַמָּה וְנִעְבְּרָה בָּה עֲבִירָה או שְׁנִפְסָלָה מַעַל גַּבְיַה הַמִּזְבֵּחַ או שְׁהִימָּה יוֹצָאת לִפְקָל אָוֹםָר לוֹ רַבִּי שְׁלָה לְפָנֶיךָ. **הלכה:** גָּזֶל מִטְבָּע וְנִסְדָּק כּוֹל. רַב הַוְנָא אָמָר. בְּשִׁפְסָלָתוֹ מִלְכּוֹת. שְׁמַוְאֵל אָמָר בְּשִׁפְסָדָק וְדָאֵי. רַבִּי יוֹהָה בָּנוּ פָּזִי בְּשָׁם רַבִּי יוֹסֵי בְּרַבִּי חַנִּינָה. וְהָנוּ שְׁהַרְכִּיבּוּ מִן הַכְּנִימָה. אָכְלָם הַרְכִּיבּוּ מִתְזֻלָּעָת כְּבָרִיאָין הָנוּ. וְרַב הַוְנָא אָמָר. בְּשִׁפְסָלָתוֹ מִלְכּוֹת. אָכְלָם פְּסָלָתוֹ מִדִּיבָּה אָוֹםָר לוֹ רַבִּי שְׁלָה לְפָנֶיךָ. שְׁמַוְאֵל אָמָר. אָפְלוּ פְּסָלָתוֹ מִלְכּוֹת אָוֹםָר לוֹ. רַבִּי שְׁלָה לְפָנֶיךָ. רַבִּי יוֹסֵי בְּרַבִּי חַנִּינָה וְעַדָּא. קָם עִם רַבִּי פָּנָא. אָמָר לֵיה. מַה חִידּוֹת הָנוּ לְכֹזֵן בְּבִי מַזְרַחָא יוֹמָא דִין. אָמָר לֵיה. מִילָּה פָּלוּ. אָמָר לֵיה. וְלֹא מִתְגִּנְתָּא הִיא. תְּרוּמָה וְנִטְמָאת. אָמָר לֵיה. תִּיפְתַּח בְּשִׁנְיַטְמָאת מַאיְלִיה וְלִיתְ שָׁמַע מִנָּה כָּלּוּם. חִילְפִּי אָמָר. נִשְׁבַּע לוֹ קָוָקָם הַפְּסָח. אָמָר הַפְּסָח מִשְׁלָם לוֹ חַמֵּץ יִפְהָה. אָמָר רַבִּי מְנָא. אַזְלָלִית לְקִינְסָרִין וְאַשְׁפְּחָחִית לְרַבִּי חַזְקִיהָה דִּקְרִישׁ לְהָמָשׁוּם דָּרְבִּי יַעֲקֹב בָּר אַחֲרָא. אַיִלָּה בְּרַב נִשְׁלָם פְּלִיגָּה עַל חִילְפִּי שָׁאֵין מִשְׁלָם חַמֵּץ יִפְהָה.

ט'ד'

משנה: גָּמָן לְאוֹפְנִינוּ לְמַקוּן וְקִילְקָלוּ סִינְיָנוּ לְשָׁלָם. גָּמָן לְחַרְשָׁ שִׁידָה פִּיכָה וּמְגַדֵּל לְמַקוּן וְקִילְקָלָ סִינְיָבָ לְשָׁלָם. וְהַבְּנָא שִׁקְיָבָל עַלְיוֹ אֶת הַפּוֹטֵל לְסֹתְרָוּ וְשִׁיבֶר אֶת הַאֲכָנִים או שְׁהַזְּיק סִינְיָבָ לְשָׁלָם. הַיָּה סְוֹמֵר מִצְדָּה זָה וְגַפֵּל מִצְדָּה זָה וְאַסְרָ פָּטוּר וְאַם מִקְמָת הַמְּפָה שִׁיכָבָ. **הלכה:** גָּמָן לְאוֹפְנִינוּ לְמַקוּן וְקִילְקָלוּ סִינְיָנוּ כּוֹל. רַב הַוְנָא אָמָר. וְהָוָא שְׁקַבָּעַ בּוֹ מִסְמָר הַאֲחָרוֹן כִּדְיַי לְזֹפּוֹת לְכָלִיו.

ט'ה'

משנה:

Se uno ruba una moneta e si è spaccata Oppure se ruba una moneta, o dei frutti e questi marciscono, vino e inacidisce, ruba una moneta e diventa fuori corso, oppure ruba TERUMAH e diventa impura, oppure ruba HAMETZ e passa Pesach mentre la moneta è in possesso del ladro, o un animale e qualcuno fa una trasgressione con esso, o diventa squalificato per il servizio dell'Altare, o l'animale viene portato fuori per essere lapidato, e il ladro dice al proprietario: riprenditi quello che è tuo. (lo ha restituito)

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se uno ruba una moneta e si è spaccata ecc. Rav Hunà dice: vale per una moneta che il governo ha messo fuori corso, Shemuel dice: vale quando la moneta è spaccata. Rabbi Yehudah Ben Pazi dice in nome di Rabbi Yossè Ben Haninah: la Mishnah si applica solo ai frutti andati a male per insetti, ma se sono andati a male per dei vermi, vanno visti intatti . Rav Hunà dice che la Mishnah vale per una moneta che il governo ha messo fuori corso. Ma se non l'ha messa fuori corso il governo , ma solo la provincia, il ladro può dire al proprietario: ecco quello che è tuo. Shemuel dice, che persino se il governo l'ha messa fuori corso, il ladro può dire al proprietario: ecco quello che è tuo. Rabbi Yudan non stava seduto in Yeshivah, venne di fronte a lui Rabbi Manà, e gli disse: quale nuovo insegnamento hai fatto oggi? Rabbi Manà glielo disse. Rabbi Yudan rispose: ma questo non è già detto nella Mishnah? Poiché la Mishnah dice: se uno ruba una TERUMAH e questa diventa impura, (può restituirla dicendo: ecco quello che è tuo).

Rabbi Manà disse: interpreta la Mishnah come riferentesi a una TERUMAH che è diventata impura presso il suo proprietario, e non si può dedurre nulla da tale Mishnah. Rabbi Hilfai dice: la Mishnah parla del ladro che ruba prima di Pesach, dopo Pesach può pagare il valore del Hametz completo in moneta. Rabbi Manà dice: Arrivai a Cesarea, e trovai Rabbi Hizkià che promulgava tale regola in nome di Rabbi Yaakov Bar Ahà (la regola di Rabbi Hilfai). C'è chi argomenta sul ragionamento di Rabbi Hilfai, dicendo che in questo caso il ladro non deve ripagare il Hametz i secondi il suo valore. Ma tutti sono d'accordo che il ladro , riguardo al Hametz rubato, deva ripagare il valore del Hametz.

Halachah 9,4: Mishnah: Se uno dà un oggetto a degli operai affinchè li riparassero, questi sono obbligati a restituirli e li guastarono, devono indennizzare. Se una donna ha dato a un carpentiere una portantina, una credenza o un armadio da aggiustare e gli operai lo hanno guastato, devono indennizzare. Se un muratore si occupò di abbattere un muro e ne ruppe le pietre o le rovinò deve indennizzare. Ma se mentre li atterrava da una parte è caduto dall'altra, è assolto.

משנה: גַּם צָמֵר לְצַבָּע וַהֲקִדְמָה כִּיּוֹתָה נוֹמָן לוֹ דָּמֵי צָמָר. צַבָּע כָּאֹור אֶם כְּשַׁבָּח יִתְּר עַל כְּהוֹצָאָה נוֹמָן לוֹ אֶת כִּיצְיָאָה וְאֶם כִּיצְיָאָה יִמְרָא עַל כְּשַׁבָּח נוֹמָן לוֹ אֶת כְּשַׁבָּח. לְצַבָּע לוֹ אֲדֹם וְצַבָּאָו שָׁחֹר וְצַבָּאָו אֲדֹם רַבִּי מַאֲיר אָוֹר נוֹמָן לוֹ דָּמֵי צָמָר. רַבִּי יְהוֹנָה אָוֹר אֶם כְּשַׁבָּח יִתְּר עַל כִּיצְיָאָה נוֹמָן לוֹ אֶת כִּיצְיָאָה וְאֶם כִּיצְיָאָה יִמְרָא עַל כְּשַׁבָּח נוֹמָן לוֹ אֶת כְּשַׁבָּח. **הלכה:** גַּם צָמֵר לְצַבָּע כָּל. רַב הַוְנָא אָמֵר. שַׁהֲקִדְמָה סְמִמְנָן. אֲכֵל הַקְּדִימָה יוֹתָה אָוֹר לוֹ. בָּרִי שְׁלָךְ לְפָנִים. שְׁמָוָאֵל אָמֵר. אֲפִילוּ הַקְּדִימָה סְמִמְנָן אָוֹר לוֹ. בָּרִי שְׁלָךְ לְפָנִים. מַהוּ אֶם כְּשַׁבָּח יִתְּר עַל כְּהוֹצָאָה נוֹמָן לוֹ כְּהוֹצָאָה. בָּר נְשָׁה דִּיקְבָּרִיה. חַמְשָׁה מִנִּי עָמֵר וְחַמְשָׁה מִנִּי וְעַשְׂרָה מִנִּי אֲגְרִיה. אָמֵר לֵיה. צִבְעִיה סְמִקְמָה וְצַבָּעִיה אֲוֹקָם. אָמֵר לֵיה. אַילוּ אֲכַבְּעַמִּיה סְמִקְמָה טָב עַשְׂרִים וְחַמְשָׁה מִנִּי וְכֵדָו דְּאֲכַבְּעַמִּיה אֲוֹקָם לֵיה הַוָּא טָב אֶלָּא עַשְׂרִים מִנִּי. אַת אָוְבָּקָת דִּיקָה. אַנְאָ לֹא אָוְבָּד דִּיקָה. אָמֵר רַבִּי יְהָנָה. וְתַשְׁמַע מִינָּה. בָּר נְשָׁה דִּיקְבָּרִיה חַדְרָיו דִּיקְבָּרִיה וְנִבְנָן לֵיה תִּלְעִין מְטִיבְרִיה וְנִבְנָן לֵיה מְאִיפּוּרִי. אָמֵר לֵיה. אַילוּ זְבַּנָּת לֵיה מְטִיבְרִיא הָוֹן עַשְׂרִים וְחַמְשָׁה מִזְדִּי. כְּדוֹן זְבַּנָּת מְאִיפּוּרִי לִיְתָנוּן אֶלָּא עַשְׂרִים מִזְדִּי. אַת אָוְבָּקָת דִּיקָה. אַנְאָ לֹא אָוְבָּד דִּיקָה. פָּנִים. הַנוּמָן מִעוּת לְחַבְּרִיו לִיְתָה לוֹ חַטִּים וְלֹא חַטִּים. אָמַתְּהוּ פְּתַחְתּוּ לוֹ וְאֶם הַוְתִּירָו הַוְתִּירָו לוֹ.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se uno dà un oggetto a degli operai affinchè li riparino ecc. Rav Hunà dice: questo vale per chi deve mettere un chiodo finale per riparare l'utensile.

Halachah 9,5: Mishnah

Se uno dà della lana da tingere a un tintore, e lo fa bruciare nella pentola, il tintore deve pagare il valore di questa lana. Se la tinge in modo sbiadito, questa è la legge: se ritingerà la lana supera le spese, si dà al tintore le spese di tintura, ma se le spese del tintore superano il miglioramento, gli si paga solo il miglioramento. Se il proprietario gli ha dato della lana da tingere rossa, e il tintore la tinge nera, o da tingere nera e la tinge rossa, Rabbi Meir dice: il tintore deve ripagargli il valore della lana non tinta. Rabbi Yehudah dice, che se il miglioramento supera la spesa, gli rifonde la spesa, se la spesa supera il miglioramento, gli dà il miglioramento.

Ghemarà:

Dice la Mishnah. Se uno dà della lana da tingere a un tintore ecc. Rav Hunà: se il tintore brucia la lana, se la pentola brucia la lana, il tintore può dire al proprietario: "ecco quello che è tuo". Qual è la regola di Rabbi Yehudah: se l'aumento del valore della lana supera le spese di tintura, il proprietario paga le spese di tintura. <esempio: un uomo che ha dato al suo compagno 5 MANEH di lana, e cinque MANEH sono le spese di tintura, egli stabilisce di pagare dieci MANEH di prezzo per tintura. Il proprietario dice al tintore di tingerla rossa, e il tintore la tinge nera. Il proprietario dice al tintore: se avessi tinto la lana rossa, avrebbe avuto un valore di 25 MANEH, ma tu l'ha tinta nera e così vale 20 MANEH. tu puoi dedurre dalla tua tariffa e io non richiedo la mia perdita di profitto. Rabbi Yonah dice: hai imparato da questo esempio la regola seguente: se una persona dà 8 DINAR al suo compagno per acquistare grano da Tiberiade, ma l'agente compra grano a Sefforide, il proprietario dice all'agente: tu potevi acquistare con 8 DINAR, 25 misure di grano. Ora che hai acquistato 20 misure a Sefforide, tu annulla la tua tariffa e io non richiederò la mia perdita. È insegnato in una BARAITA: se uno dà dei soldi al suo compagno per acquistare grano per lui, ma l'agente compra orzo per lui, se l'orzo viene deprezzato viene deprezzato la tariffa dell'agente, e se cresce di valore, cresce la tariffa dell'agente

ונמי חזרן. אם פחתו פחתו לו ואם הומירו הומירו לשניהם. [מן דמר אם פחתו פחתו לו ואם הומירו הומירו לו רבי מאיר מה טעמא דרבי מאיר. שלא נתקנו חמור לזכות אלא לולקם. וכן דמר אם פחתו פחתו לו ואם הומירו הומירו לשניהם רבי הוויה.] מי טעמא דרבי יוזן. שלא נתקנו חמור לזכות אלא לבעל הבעות. ולמה אין חולק עמו. שאסור ליקנות מחייבין. מעשה אפילו אמר לו ליקח לו חיטים ולקח לו חיטים. [אמר רבי יוחנן. בשעה שאמר לו ליקח לו בך חיטין ולקח לו חיטין] לא נתקנו חמור לזכות אלא לבעל הבעות. ובשעה שאמר לו ליקח חיטים ולקח לו שעורים לא נתקנו מוכר לזכות אלא לולקם וקניהם מה בזיה. אמר רבי נסא. בשעה שקניהם שליחותו לא נתקנו חמור לזכות לבעל הבעות. לא קניהם שליחותו נתקנו לזכות לולקם. ולמה חולק עמו. אמר. הואיל ובאת לו הניה ממתת ידו אף הוא חולק עמו. כתיב רבי שמואל בר בא קומי רבי יוחנן. וקמיגן. אחד המקדיש נכסיו ואחד הטעיריך עצמו אין לו בכסות אשתו יכני. אמר. לא

In un'altra BARAITA impariamo che se l'orzo è diminuito di valore, è diminuito solo per l'agente, ma se è aumentato di valore, è aumentato il guadagno di ambedue, l'agente e il proprietario.

La BARAITA che dice che quando l'orzo è deprezzato, è deprezzato solo per l'agente, se viene apprezzato, è apprezzato solo per l'agente, è l'opinione di Rabbi Meir. Che se l'orzo è deprezzato, è deprezzato per ambedue, riflette l'opinione di Rabbi Yehudah. ?qual è la ragione di Rabbi Yudan? Che il venditore non vuole dare proprietà del prodotto ad alcuno, ma il compratore sì. Perché allora il proprietario condivide l'utile? Perché è proibito profitarsi del denaro di un altro compagno. Ora, anche se il compratore chiede all'agente di comprare grano, e l'agente compra grano il venditore non vuole dare proprietà sul prodotto se non a chi detiene la moneta, e quando il proprietario dice di comprargli grano, ma l'agente compra orzo, il venditore non vuole trasferire la proprietà ad alcuno e prende ciò che ha in suo possesso. Rabbi Nassa dice: quando l'agente esegue la volontà il venditore del proprietario, il venditore avrà voluto trasferire la proprietà del prodotto a chi detiene in denaro, ma quando l'agente non esegue il suo mandato, il venditore intenderebbe trasferire la proprietà sul proprietario. Perché allora il proprietario divide il profitto con l'agente? Puoi rispondere, poiché l'agente riceve beneficio dalle mani del proprietario, anche se l'agente di fatto ha diviso il profitto con lui. Rabbi Shemuel Bar Ba stava in Yeshivah di fronte a Rabbi Yochanan e diceva: noi abbiamo imparato in una Mishnah: uno che consacrò le sue proprietà al Tempio, e uno che ha consacrato tutti i suoi profitti al Tempio, non hanno gli stessi diritti sui vestiti della moglie o dei figli. Gli disse Rabbi Yochanan: che non

עלת על דעתו לזר בכסות אשתו ובנוו. והמגין. ערכי עלי. כיון שאמר ערכי עלי לא קבע לעצמו אלא נסלה. הוא אמר. ערכי עלי על מנת שלא לסדר מה שעל אשתי ובני. רבי נסא בשם רבי בון בר תייה. הוא אמר. ערכי עלי על מנת שלא לסדר מחייב פלוני. אין מסקוריין לו מאזותו חמוץ. רב הושעיה בשם שמואל בר אבא. זאת אמරת שאין שעמינו ערכינו מן המטלטלין דבר תורה אלא מדבריהם. טו:

משנה: הגוזל את חבירו שהוא פרוטה ונשבע לו يولיכנו אחריו אפילו למד. לא יתן לא לבנו ולא לשילוחו אבל נזמן לשלים בית דין. ואם מות נחזר לירושו. נמן לו את הקרן ולא נמן לו את החומש משלם לו על זה חזר מפחות משלו פרוטה בקרן אין ארך לילך אחריו. נמן לו את החומש ולא נמן לו את הקרן משלם לו על זה חזר משלם חומש לו על זה ועל זה חזר משלו פרוטה בקרן ארך לילך אחריו. נמן לו את הקרן ונשבע לו על החומש הרי זה משלם חומש על חומש עד שיתמעט בקרן פחות משלו פרוטה. וכן בפקודון או בתשומת יד או בגעל או עשך את עמיתך או מצא אבבה וכחש בה ונשבע על שקר הרי זה משלם קורן וחומש ואשם. **הלכה:** הגוזל את חבירו שהוא פרוטה כו'.

gli venga in mente di consacrare le vesti di sua moglie e dei figli. Ma se io dono tutta la mia estensione (ERECH). Ha obbligato se stesso a dare 50 SELAIM (v. M. Arachin 6,5). Uno che dica: io dico su me stesso di dare il mio ERECH, a condizione di non compromettere i vestiti che sono sui miei figli e su mia moglie. R. Nassa dice in nome di Rabbi Bun Bar Hiyyà: io offro quello che è su di me, a condizione di non dare tale oggetto, non si fa valutazione su di lui, comprendendo tale oggetto. Rabbi Hoshaià in nome di Rabbi Shemuel Bar Abbà dice: tale regola dice, che la Torah non comprende nel voto di ERECH dei beni mobili (v. Lev. 5, 21-25).

Halachah 9,6: Mishnah: Uno che rubi una PERUTAH a un altro suo compagno, e gliel'ha giurato, deve portarglielo, magari in Media. Non può darlo né a suo figlio, né a un suo inviato. Non può darlo a un inviato del BET DIN. Se il derubato è morto deve risarcire i suoi eredi. Se ha risarcito il capitale, ma non ha dato un quinto (HOMESH), se il derubato ha rinunciato al capitale, ma non ha rinunciato al quinto, oppure se ha rinunciato a questo e a quello, ad eccezione di una parte inferiore a una PERUTAH, non è necessario che gli vada dietro. Se ha risarcito il quinto, ma non il capitale, oppure se ha rinunciato a questo e a quello, meno che a una parte del capitale inferiore a una PERUTAH, deve andargli dietro. Se ha risarcito il capitale, e poi giura di avere pagato il quinto, deve aggiungere un quarto del quinto, finché il capitale non si riduca a meno di una PERUTAH. Lo stesso vale per un deposito, perché la Torah dice: (Lev. 5,22 sgg.) “Un uomo che pecca di fronte ad HaShem, , e spergiura negando un pegno, un deposito, un furto, o ha oppresso il prossimo, o trova modo da peccare, avverrà che quando si pentirà del furto che ha fatto, o dell'azione che ha fatto, o del pegno che ha trattenuto, o dell'oggetto perduto che aveva trovato, o di ciascuna delle cose per cui aveva giurato, giurando il falso, lo restituirà e aggiungerà un quinto del suo valore,. Verserà il denaro al proprietario, nel giorno del suo sacrificio si ASHAM. Poi porterà in onore di HaShem il proprio sacrificio di ASHAM”.

כינוי מתניתא. עד שיתמם עט חומש האחרון פחות משלו פרוטה. אמר רבי יונתן. במתניתת החומש נעה חומש קרון. לא אתニア אלא בשעת עדים ובשעת קרבן.

ט' ז'

משנה: אילו פקדוני. אמר לו אבד משבייך אני ואמר אמן והעדים מעידין אותו שאכלו משלם את קרון. הודה מעצמו משלם קרון וחומש ואשם. אילו פקדוני. אמר לו נגנב משבייך אני ואמר אמן והעדים מעידין אותו שאכבלו משלם פשלומי כפלו. הודה מעצמו משלם קרון וחומש ואשם. נגוזל את אביו ונשבע לו ומת קרי זה משלם קרון וחומש לבני או לאחיו ואם איינו רוצח או שאין לו לונה ובצליל החוב באין ונפרעי. **הלכה:** אילו פקדוני. ואמר לו אבד כלו. פני. אין מקבלין פיקדון מ nephshim ועבדים וקטבים. קיבל מאשה יחויר לה. מה יחויר לבצללה. מעבד יחויר לו. ואם מת יחויר לרובו. מטען יחויר לו. מת יחויר לאביו. ועובדת בךן סגולה. וככלו שאמרו בשעת מותן יינתנו לפולוני שכן שלג. יעשה פירוש לפירושו. רבי זביה בא בשם רבי בא בר ממל. ובלבב בעדים. בהזה אמת רבי בא בר קנה מי זמכתא אמרה. אהן קידושא דברת. והוא אמר. לית הוא אלא דידי. אתה עובדא קומי רב אמר. אין אדם מצוי לשקר בשעת מיתה.

ט' ח'

משנה:

Ghemarà:

Chi ruba al suo compagno l'equivalente di una PERUTAH: ecc. Significato della Mishnah, finchè il HOMESH ultimo è ridotto a meno di una PERUTAH. Rabbi Yonatan dice: con l'ammissione (falsa) del ladro di aver versato un HOMESH, si genera un altro HOMESH, e il HOMESH precedente diventa il principale. Questa obbligazione viene data solo se il ladro ha giurato di fronte a testimoni. E nel momento in cui viene offerto da lui il sacrificio di ASHAM:

Halachah 9,7: Mishnah: Se uno dice: dov'è il mio deposito, e l'altro dice: l'ho perduto. Gli dice l'uno ti impongo di giurare; l'altro risponde "Amen". Se i testimoni dicono che l'ha consumato., paga il capitale. Se confessa spontaneamente, paga il capitale più un quinto, e offre un sacrificio di ASHAM. Se uno dice: dov'è il mio deposito, l'altro dice: fu rubato. Gli dice l'uno: t'impongo un giuramento; l'altro dice "Amen". Se i testimoni depongono che egli lo aveva rubato, deve pagare il doppio, se però confessa spontaneamente, paga il capitale più un quinto e offre un sacrificio di ASHAM. Se uno ruba a suo padre e giura il falso e il padre muore, paga il capitale più un quinto ai figli di lui, o ai suoi fratelli, Se non ha mezzi, prende a prestito, e i creditori vengono e lo fanno pagare.

Ghemarà:

dice la Mishnah: Se uno dice: dov'è il mio deposito, e l'altro dice: l'ho perduto ecc. Insegna una BARAITA: non si accetta un deposito da una donna sposata, lo potrebbe restituire a lei, ma se lei muore, il deposito ritornerà a suo marito. In maniera analoga non si accetta deposito da uno schiavo (cananeo) e lo schiavo muore, ritornerà al padrone dello schiavo. Se uno accetta un deposito, da un minorenne, ritornerà a lui, e costituirà un tesoro per lui; se il minorenne muore, l'oggetto depositato ritornerà a suo padre. Chi dice al momento della morte: l'oggetto vada a tal dei tali, viene fatto dall'agente secondo la specifica volontà. Accadde alla moglie di Rabbi Ba Bar Hannah: essendo lei sul punto di morire, disse al marito: questi sono gli anelli di mia figlia, che lei ha depositato presso di me. Rabbi Ba disse: sono solo miei. Il caso venne presso Rav, che disse: non è comune che una persona menta in punto di morte.

ט' ח'

משנה: הָאָמֵר לְבָנָו קֹוֶן שָׁאַפָּה נְהָנָה לֵי אִם מַת יַוְרִישָׁנוּ. בְּחִי וּבְמוֹתִי אִם מַת לֹא יַוְרִישָׁנוּ וַיַּפְּנֵן לְבָנָיו אָז לְאַחֲרֵי וְאִם אֵין לוֹ לְזָה וּבְעַלְיָה חַזְבָּבָה בָּאֵין וּבְפְּרַעַן. **הלכה:** הָאָמֵר לְבָנָו קֹוֶן שָׁאַפָּה נְהָנָה לֵי כֹל. אמר רבי ירמיה. חמי קיד פגינן הכא. הָאָמֵר לְבָנָו. קֹוֶן שָׁאַפָּה נְהָנָה לֵי. אִם מַת יַוְרִישָׁנוּ. בְּחִי וּבְמוֹתִי. אִם מַת לֹא יַוְרִישָׁנוּ. וְהַמִּגְנִי. בְּחִי. אִם מַת יַוְרִישָׁנוּ. בְּמוֹתִי. אִם מַת יַוְרִישָׁנוּ. בְּחִי וּבְמוֹתִי. אִם מַת לֹא יַוְרִישָׁנוּ. מַה בֵּין אַהֲן דָּמָר חַדָּא חַדָּא לְהָנָן דָּמָר פְּרָמִי פְּרָמִי. רב ירמיה ורבי יוסי פון חנינה תנראהון אמרון. קֹוֶן לְבִיתֵּה זֶה שָׁאַיִן נְכַנֵּס בְּחִי וּבְמוֹתִי. פִּינּוֹ שָׁאָמֵר. לְבִיתֵּה זֶה. אָסְרוֹ עַלְיוֹ בֵּין בְּמַסְיִים בֵּין לאָסְרָר מִתְּהָ. אמר רבי יוסי. פְּנִינּוֹ בְּנַקְעִין מֵה דָּלָא מְנִינּוֹ בְּנַדְרִין. קֹוֶן הַנִּינִית נְכַסִּי אַיְלוֹ עַלְיִ בְּחִי וּבְמוֹתִי. פִּינּוֹ שָׁאָמֵר. אַיְלוֹ. אָסְרוֹ עַלְיוֹ בֵּין בְּמַסְיִים בֵּין לאָסְרָר מִתְּהָ.

ט' ט'

משנה: בגוזל את הגר ונשבע לו ומאת קרי זה משלם קרו ונוזע לפלגנים ואשם למןיהם ונואם ואם אין לאיש גוזל לדחיב הָאָשָׁם אַלְיוֹ הָאָשָׁם וְגֹוי. קָהִה מַעֲלָה אֶת הַכְּסָף וְאֶת הָאָשָׁם וּמַת הַכְּסָף יִנְתַּמֵּן לְבָנָיו וְהָאָשָׁם יַרְעָה עד שִׁיסְתַּחַב וַיַּמְכַר וַיַּפְּלוּ דָמָיו לְגַנְבָּה. בָּמָן אֶת הַכְּסָף לְאַגְנִישִׁי מַשְׁמָר וּמַת אֵין כִּיּוֹרְשִׁין יַכְלִין לְהַזְצִיאָה מִינָם שְׁנָאָמָר אִישׁ אָשָׁר יִפְּנֵן לְהָנָן לוֹ נְגַנָּה. **הלכה:** בגוזל את הגר כולם. חילפני ורבי יוסי בר חנינה אמרו. דרשו רבי יוסי סגוללי היה. דרשו רבי יוסי סגוללי. באה כתוב מדבר. בגוזל את הגר ונשבע לו ומאת שְׁמַלְלָם קָרְנוֹ וַיַּזְעַמֵּשׁ לְפָנִים וְאָשָׁם לִמְזָבֵחַ.

Halachah 9,8: Mishnah: Riguardo a chi dice a suo figlio: KONAM, che tu non deva godere del mio; dopo che egli è morto, può ereditarlo. Se dice: né vivo, né morto, non può ereditarlo, deve anzi restituire ai suoi fratelli. Se non ha mezzi, prende a prestito, e i creditori segnano e si fanno pagare.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Riguardo a chi dice a suo figlio: KONAM, che tu non debba godere del mio; Rabbi Yirmiah dice: vedi quello che la Mishnah ti insegna; riguardo a chi dice KONAM, che tu possa beneficiare del mio, se egli muore il figlio eredita. Se dice: durante la mia vita e dopo la mia morte, quando muore il figlio non eredita. Nota che è insegnato qui “durante la mia vita”, quindi quando il padre dice: “KONAM, anche dopo la mia morte”. SE il padre muore il figlio eredita, ma se il padre ha detto “durante la mia vita e dopo la mia morte”, quando muore il figlio non eredita da lui. Qual è la differenza fra quando il padre dice solo un caso, e quando elenca due casi? Rabbi Yirmiah e Rabbi Yossè Ben Haninà dicono: (M. Nedarim 5,3): KONAM, questa casa, io faccio voto che tu non entri in essa; se dice “in vita e dopo la mia morte”, anche se il proprietario muore o vende ad altri, se colui che fa voto dice “questa casa” ha proibito questa casa per sé durante la sua vita e dopo la sua morte. Impariamo in Nezaqin della Mishnah (che comprendeva originariamente Bava Kamma, Bava Metsia, Bava Batra), quel che non abbiamo imparato da questa Mishnah in Nedarim. “KONAM, questi benefici sono proibiti durante la mia vita per una certa persona e anche dopo la mia morte”. Egli ha detto “questi benefici”, (non i miei benefici), e li ha proibiti durante la sua vita e dopo la sua morte.

Halachah 9,9: Mishnah: Chi ruba a un proselita, e giura il falso e questi muore, paga il capitale e un quinto ai Cohanim e offre un sacrificio di ASHAM, perché il testo dice: (Num.5,8) “Se colui non ha parenti a cui cui versare il risarcimento, apparterrà ad HaShem, cioè al Cohen, oltre a un montone come sacrificio di ASHEM, col quale sarà espiato per lui. Se aveva portato il denaro e il sacrificio agli uomini del MISHMAR del Tempio e morì (prima di avere offerto il sacrificio), il denaro viene restituito ai suoi figli, e la vittima si lascia pascolare finché non diventa difettosa, quindi si vende e con la vendita si versa il denaro agli uomini del MISHMAR. Ma se il ladro aveva versato già il denaro agli uomini del MISHMAR, gli eredi non possono prenderlo dal possesso dei Kohanim, poiché è stabilito dalla Torah “quello che un uomo dette al Cohen sarà suo”

Ghemarà:

Dice la Mishnah: chi ruba a un proselita ecc. Hilfai e Rabbi Yossè Bar Haninà entrambi dicono: questa Mishnah è insegnata da Rabbi Yossè HaGheli. Spiega Rabbi Yossè HaGheli riguardo a ciò che è scritto nella Torah (Num. 5,8) riguardo a chi ruba un proselita, giura il falso e poi il proselita muore, “il ladro deve rimborsare il capitale e un quinto ai Cohanim, e un sacrificio di ASHAM all’altare”. Ma se l’uomo non ha un GOEL, ma il capitale restituito è per HaShem” il verso implica solo che uno deve un montone in sacrificio di ASHAM

ואם אין לאיש גואל. הטעו נבנין בפטרה מנייב. יצא זה שאין טעו נבנין בפטרה. קורש רבי עקיבא כשבא מואפרין. בעה הכתוב מדבר. בוגזל את גור ונשבע לו ומאת שפחים קנו וחושש לפהנים ואשם למןבה. שנאמר ואם אין לאיש גואל וגוי. אין לך אDEM בישראלי שאין לו גואל אלא זה תאו. ובו גויש קיש אמרי. רבי עקיבא היא. קאמר תושב אשמה בכל מקום. טיבי

משנה: ממן הכספי ליהויריב ואשם לידעינה יצא. אשם ליהויריב וכיסף לידעינה אם קיים האשם יקריבוהו בני ידעינה ואם לאו נזוזר ונביא אשם אחר שהמבה גזילו עד שלא הביא אשם יא. אשם עד שלא הבא גזילו לא יא. ממן את הקרן ולא ממן את החומש אין חומש מעכוב. **הלכה:** ממן את הכספי ליהויריב כולם. רבי חזקיה אמר. בשתי שבתות פליגין. רבי יוסי אמר. בשתי אמת. מאן קמר. בשתי שבתות. ממן את הכספי ליהויריב במשמר ידעינה ואשם לידעינה במשמר יהויריב יא. רבי אומר. אם לדברי רבי יונן אם הקריבו בני יהויריב את האשם לא נתפפר לנו אלא يولיך את הכספי מפני ידעינה אל בני יהויריב. יקריבו בני יהויריב את האשם ויתפפר לנו.

Disse Rabbi Akivah quando venne da Sefforide: riguardo che si riferisce il verso della Torah? Riguardo a una persona che ruba a un proselita, e giura il falso, e successivamente il proselita muoia. La persona deve versare il capitale un quinto ai Cohanim, e un sacrificio di ASHAM per l'altare, come è stabilito "ma se l'uomo non ha GOEL", e questo si riferisce al proselita. Rav e Resh Lakish dicono: la Mishnah è in accordo con Rabbi Akivah che dice: l'indennizzo va restituito comunque.

Halachah 9,10: Mishnah: Se ha dato il denaro alla guardia di Yehoyariv, e la vittima alla guardia di Yedaià, è assolto dall'obbligo. Qualora abbia dato la vittima alla guardia di Yehadià, e il denaro alla guardia di Yehoyariv, e la vittima sussiste ancora, la offriranno quelli della guardia di Yehadià, altrimenti deve portare un'altra vittima; perché chi restituisce l'oggetto del furto prima di avere offerto sacrificio di ASHAM ha assolto il suo obbligo, chi porta il sacrificio di ASHAM prima di avere restituito l'oggetto del furto non ha assolto il suo obbligo. Se uno ha pagato il capitale e non ha pagato il quinto, il quinto non impedisce. (l'offerta del sacrificio).

Ghemarà:

Rabbi dice: se la guardia di Yehoyariv ha offerto il sacrificio di ASHAM, prima che il ladro abbia restituito l'oggetto rubato, il ladro non ha avuto espiazione. Ma potrebbe trasferire il denaro rubato dalla guardia di Yedaià alla guardia di Yehoyariv, e i membri della guardia di Yehoyariv offrirebbero un altro montone come ASHAM, e la persona avrebbe espiazione.

זאת אומרת. אָנָשִׁי מִשְׁמָר שָׁזְכוּ בַּמִּשְׁמָר שַׁלְאָ בְּשַׁבְּתָן מַזְכִּיאֵן אָתוֹ מֵין. מְאָן ذָמָר. בְּשַׁבְּתָה אַחַת פְּלִיגִין. נָמוֹ אֶת הַכְּסָף לְיָהִירִיב בַּמִּשְׁמָר יְדֵעָה אֲשֶׁר לְדָעָה בַּמִּשְׁמָר הַיְּוּרִיב לֹא יֵצֵא כֹּל. זֹאת אָוּמָרָת. אָנָשִׁי מִשְׁמָר שָׁזְכוּ בְּקֶרֶבּוּ בְּשַׁבְּתָן אֵין מַזְכִּיאֵן אָתוֹן מֵין. וְאִם עִיבָּר מִשְׁמָר בְּנֵי יְהִיּוּרִיב. בְּנֵי מַתְנִיתָא. וְאִם הַהָּשְׁעִיבָּר לְאַסְרָר יְמִים זָכוּ בְּנֵי יְהִיּוּרִיב אֶת הַאֲשֶׁר לֹא נִתְפְּפֵר לְהָן. אֶלָּא יוֹלִיךְ אֶת הַכְּסָף מַבְנֵי יְדֵעָה אַצְלָ בְּנֵי יְהִיּוּרִיב וַיַּקְרִיבּוּ בְּנֵי [יְדֵעָה] אֶת הַאֲשֶׁר וַיַּתְפְּפֵר לָהֶם. זֹאת אָוּמָרָת. אָנָשִׁי מִשְׁמָר שָׁזְכוּ בְּקֶרֶבּוּ בְּשַׁבְּתָן. נְתַעַלְיוּ וְלֹא הַקְרִיבּוּהוּ מַזְכִּיאֵן אָתוֹן מֵין.

י"א'

משנה: הַגּוֹל וּמַאֲכִיל אֶת בְּנֵו וּמַנִּיחַ לְפָנֵיכֶן פְּטוּרִין מַלְשָׁלִם. אִם הַהָּשְׁעִיבָּר שִׁישׁ בּוּ אֶתְרִיוֹת נְכָסִים חַיְבִין לְשָׁלִם. אֵין פּוֹרְטִין לֹא מִתְּבִתְּה הַמְּוֹכָסִין וּלֹא מִפְּסִים שֶׁל גְּבָאיִן וְאֵין נוֹטְלִין מֵהֶם אַזְקָה אַכְלָ נוֹטֵל הוּא מַתוֹךְ בַּיּוֹתָא אוּמָן הַשּׁוֹק. **הלכה:** הַגּוֹל וּמַאֲכִיל אֶת בְּנֵיו כֹּל. מִנִּי. יְשָׁרָאֵל שְׁלֹׁוֹה בְּרִיבִית וּשְׁעָה תְּשׁוּבָה מִסְבֵּב לְהַקְזִיר. מַת וְהַבִּיט לְפָנֵי בְּנֵו עַלְיוֹ שְׁכַתּוֹב אָוּמָר יְכִין וְצִדְקָה יְלַבֵּשׁ. הַנִּים לְפָנֵיכֶן פָּרָה אָוּטְלִית סִיבֵּין לְהַקְזִיר. אָגָל תְּנִינִיה לְגַזְוִילִיא. אָמָן הַהָּשְׁעִיבָּר שִׁישׁ לֹא אֶתְרִיוֹת חַיְבִין לְהַקְזִיר. אֵי זֶה הַהָּשְׁעִיבָּר שִׁישׁ לֹא אֶתְרִיוֹת אָוּמָר. בְּשַׁהֲבִים לְפָנֵיכֶן קְרָקָע. רַיִשׁ לְקַרְישׁ אָמָר. בְּשַׁהֲבִים לְפָנֵיכֶן גּוֹרָףּ הַגְּזִילָה. רַב אָמָר. יְוֹרֵשׁ כְּמַשׁוֹעֵבָד. כִּשְׁמָ שָׁאַיִן מְלֹנָה בְּעָדִים גּוֹבָה מַמְשׁוֹעֵבָד כֵּה אֵי הָהָגָה גּוֹבָה מִיּוֹרְשִׁין. שְׁמוֹאֵל אָמָר. לְאִיקְנֵי אַיְנוֹ גּוֹבָה מַמְשׁוֹעֵבָדִין. הַא מְבָנֵי חָרֵי גּוֹבָה. וְלִית הֵיא פְּלִיגָא עַל רַב. זֶה רַב אָמָר. יְוֹרֵשׁ כְּמַשׁוֹעֵבָד. כִּשְׁמָ שָׁאַיִן מְלֹנָה בְּעָדִים גּוֹבָה מַמְשׁוֹעֵבָדִין כֵּה אֵנָה גּוֹבָה מִיּוֹרְשִׁין. פָּמָר לְהָבְשָׁהֲבִים לְפָנֵיכֶן קְרָקָע. וְאַפְּלִיו כְּשַׁמוֹאֵל לִית הֵיא פְּלִיגָא. לֹא כֵּן אָמָר שְׁמוֹאֵל. לְאִיקְנֵי אַיְנוֹ גּוֹבָה מַמְשׁוֹעֵבָדִין. פָּמָר לְהָבְשָׁהֲבִים לְפָנֵיכֶן גּוֹפֵף גַּזְוִילָה. גּוֹל טְלִית וְנִתְנָה לְאַסְרָר. רַבִּי לְעַזְרָר בְּשֵׁם רַבִּי חַיִּה אָמָר. מַזְכִּיאֵן מַרְאָשָׁוֹן וְלֹא מַשְׁנִי. רַבִּי יְוֹתָנֵן אָמָר בְּשֵׁם רַבִּי גַּנְאִי. מַזְכִּיאֵן אָמָר בְּשֵׁם רַבִּי בְּרִי מַמְלָא אָמָר. אָמָר רַבִּי חַיִּה כְּדַעַתְּהָ. דָּרְבִּי חַיִּה אָמָר. מַזְכִּיאֵן אָמָר מַשְׁנִי.

Questo dice (a noi Rabbi Hizkià): se i membri del MISHMAR che ricevono il sacrificio, non è la loro settimana di servizio al Tempio, noi leviamo l'offerta dalle loro mani. Secondo Rabbi Yossè che Rabbi Yehudah e i Hakhamim dicono che (i denari e il sacrificio) sono offerti durante la stessa settimana, se il ladro ha restituito il denaro alla MISHMARA di Yehoyariv, durante la settimana di servizio di Yehadyà, oppure il sacrificio di ASHAM durante la guardia di Yehoyariv, non è uscito d'obbligo. Ma se la settimana della guardia di Yehoyariv è passata? Cosa dice la BARAITA? Se capita che la settimana della guardia di Yehoyariv è passata da lungo tempo, quando la guardia di Yehoyariv può offrire il suo ASHAM, non può ricevere il denaro di indennizzo. Ma, allora il denaro può essere trasferito dai membri della guardia di Yedayà ai membri della guardia di Yehoyariv. Quindi i membri della guardia di Yehoyariv, offrono il sacrificio e ricevono il denaro e possono fare l'espiazione per il ladro. Questo ci dice, che se i membri di una guardia ricevono una offerta di sacrificio durante il loro turno di servizio al Tempio, e sono pigri e non la offrono, si toglie il sacrificio dalle loro mani .

CAP. 10

Halachah 10,1: Mishnah

Se uno ruba e dà da mangiare ai suoi figli, o lascia loro in eredità, essi sono esenti da risarcimento. Se però la cosa era suscettibile di ipoteca, devono risarcire. Non è permesso cambiare né dalla cassa dei doganieri, né dalla borsa degli esattori delle imposte, e non si deve ricevere alcuna ZEDAKAH da esse. Si può ricevere da lui, da casa sua o dal mercato:

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se uno ruba e dà da mangiare ai suoi figli, o lascia loro in eredità. È insegnato in una BARAITA: un ebreo che presta con interesse, e poi si pente, è obbligato a restituire l'interesse.

מה והנימ לפנ**י** בנו עליו הפתוח אומר יכין וצדיק ילבש. הנימ לפנ**יכו** פה או טלית תיבין להפזיר. אול תניניה לגזיל**יא**. אם קה דבר שיש לו אסירות סיבין להפזיר. אי זהו דבר שיש לו אסירות. רבי יוחנן אמר. בשהנימ לפנ**יכו** קרא. ריש לקיש אמר. בשהנימ לפנ**יכו** גוף האזלה. רב אמר. יורש כמושעב. כשם שאין מלה בעדים גובה ממושעבין כה אינה גובה מירשין. שמיואל אמר. דאיקיי אינו גובה ממושעבין. הא מבני קרי גובה. ולית היא פלייגא על רב. קרב אמר. יורש כמושעב. כשם שאין מלה בעדים גובה ממושעבין כה אינה גובה מירשין. פתר לה בשהנימ לפנ**יכו** קרא. ואפילו כשמיואל לית היא פלייגא. לאנו אמר שמיואל. דאיקיי אינו גובה ממושעבין. פתר לה בשהנימ לפנ**יכו** גוף האזלה. גול טלית ונתנה לאחר. רבי לעזר בשם רבי חייה אמר. מוציאין מראשון ולא ממשינו. רבי יוחנן אמר בשם רבי ינאי. מוציאין אף מן השרני. רבי בא בר מל אמר. אף רבי חייה קדמיה. דרב**י** חייה אמר. מוציאין אף ממשינו.

Se egli muore prima di avere restituito, e lascia l'interesse ai suoi figli, (i suoi figli non sono obbligati a restituirlo). Riguardo a lui la Scrittura scrive: (Giob. 27,10) “se li ha preparati, ne godrà il giusto, e il denaro l'innocente se lo dividerà”. Ma se è morto, e ha lasciato loro una mucca o un mantello, (comprati con questo interesse), lo dovranno restituire.

Un Tannah insegna riguardo a un ladro: se aveva qualcosa di cui aveva responsabilità, gli eredi sono in obbligo di restituirla. Cioè: “qualcosa di cui ha responsabilità”? Rabbi Yochanan dice: parla del padre che morì e gli lasciò la terra. Resh Lakish dice: gli ha lasciato l'oggetto del furto. Rav dice: una proprietà ereditata è trattata come una proprietà gravata da debiti. Come un prestito che viene chiesto in presenza di testimoni, non può essere garantito da proprietà gravate da debiti, così non può essere presa una eredità (lasciata da un debitore) dagli eredi. Shemuel dice: io acquisirò, il prestatore non può acquisire il suo debito da una proprietà gravata da debiti; ma il prestatore può farsi rimborsare da tutte le proprietà non gravate da debiti. La Mishnah non contraddice Rav? Poiché Rav dice che una proprietà ereditata va considerata come una proprietà gravata da debiti, come un prestito stabilito di fronte a testimoni che non può essere esatto da una proprietà gravata da debiti, così non può essere esatta da una proprietà lasciata agli eredi. Puoi interpretare la Mishnah riferentesi al caso in cui il padre lascia al figlio un terreno. Ma persino in accordo con il punto di vita di Shemuel, la Mishnah non può contraddirre tale regola? Shemuel non dice forse: io che dico “Io acquisirò tale cosa”, il prestatore non può esigere il debito da proprietà gravate da debiti. Interpretate tale Mishnah come riferentesi a un padre che lascia la cosa rubata come eredità. Se uno ruba un mantello e lo dà ad un'altra persona: Rabbi Lazar dice: possiamo esigere la restituzione dalla prima persona, non possiamo esigerla dalla seconda persona. Rabbi Yochanan dice in nome di Rabbi Yanay possiamo esigerla anche dalla seconda persona. Rabbi Ba Bar Mamal dice: anche Rabbi Hiyyà è d'accordo con Rabbi Yanay. Poiché Rabbi Hiyyà dice: possiamo esiger anche da una seconda persona.

נתקלפו כליו בבית קאומן ישב משם בכאן ונצא ויבקש את שלו. בית האבל או בית המשקה אל ישב משם בכאן אלא נצא ויבקש את שלו. אמר רבי בא בר קנה. לא הנה רבי חייה חייבי פתר לה אלא כנו הדר בדורא. שפל הנטל מאלו נוטל בראשות וכל המניהם אלו מנים בראשות. הגנבים שבאי במחתרת ועשוי תושבה חייבין להזuir. עשה אחד מהן תושבה סיב להזuir את שלו. ואם קנה מוצאה ונוטן להו משלם על ידי כוון. פני. הוגזל ומאליל בין גדולים בין קטנים פטורין. אם אמרו. אין אלו יוציאין אם העשוה אבינו תשבען באחרונה הרי אילו פטורין. כתיב רבי בא בר מל. הצע עצמה בשגניהם לפניו קרקע. לא הפל מך לו. אין אלו יוציאין מה העשוה אבינו באחרונה. כתיב רב המננה. הצע עצמה שהיתה גוילה מפורה סמת. לא הפל מך לו. אין אלו יוציאין מה העשוה אבינו באחרונה. כתיב רב ששות. אפילו קטנים נטענו להן בבית דין. מה איתת לך למימר. אמר רבי מנא. תיפתר בשטענו הן. אין אלו יוציאין כלו. יוציאין אבן וצסק אבונן עפה על הדרן חושבנא. וליתך נו יוציאין מה נפק מדינא.

יב:

משנה: נטלו מוכסין את חמור אחר גזלו הלייטין כסותו וננתנו לו כסות אחרת הרי אילו שלו מפני שהבעלינו מתניאשין מהן. חמץ מין הנקר מין הנקר מין הלייטין אם נתניאשו הבעלינו הרי אילו שלו. וכן נחיל של דבראים אם נתניאשו הבעלינו הרי אילו שלו. אמר רבי יוחנן בנו ברוקה נאמנת אשא או קטן לומר مكان יצא נחיל זה ומפה לך בתווך שלדו ונטול את נחילו ואם הזיק משלם מה שהזיק. אבל לא יקוץ את הסוכה על מנת למנ דמים. רבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בנו ברוקה אומר אף קוץ נו מוכסין כלו. פני. חמץ מן הgiיס מן הקליקה מושגנית כים משלולית סנקר הרי אילו שלו. וכן נחיל של דבראים אם נתניאשו בעלינו הרי אילו שלו. רבי חיינא בר פפא בשם רבי יוחנן.

Se gli oggetti di qualcuno sono stati scambiati con qualcun altro, nella casa dell'operaio, è permesso usarli, egli esce e richiede quello che è suo. Se li ha scambiati in una casa in lutto o in una casa dove c'è un banchetto. Una persona non, può usare gli strumenti di un'altra persona, ma può uscire e richiedere i propri in restituzione. Se Rabbi Ba Bar Hannà dice: Rabbi Hiyyà mio zio, ha interpretato questa BARAITA, solo in riferimento all'operaio stesso, come il suo amico Bar Kova, che ogni cosa che utilizzasse chiedeva il permesso, e ogni cosa che smetteva di usare chiedeva il permesso. Se dei ladri sono entrati in una casa attraverso un tunnel, e poi si pentirono, sono in obbligo di restituire quanto hanno rubato, e se hanno preso qualcosa e dato a qualcuno gli oggetti della casa, questo qualcuno deve pagare completamente per essi. Il pentimento di un esattore delle tasse è difficile, ma essi devono restituire a coloro che identificano come vittime; e per coloro che non identificano, devono usare i soldi rubati per interessi pubblici. È insegnato in una BARAITA: se qualcuno ruba e dà da mangiare ai suoi figli, indipendentemente se siano adulti o minori, questi sono esenti da dovere ripagare i proprietari. Se tuttavia il padre lascia loro in eredità un bene rubato, sia che siano adulti, che se siano minorenni, i figli sono tenuti a restituire il bene rubato. Ma Sumkhos dice: i figli adulti sono tenuti, i minorenni sono esenti. Se gli eredi dicono: non sapevamo se nostro padre avesse ultimamente fatto i conti con te, essi sono esenti dal ripagare. Rabbi Ba Bar Mamal domanda: considera il caso in cui il padre rubi un terreno per i figli, Essi non hanno il potere di dire: non sappiamo che tipo di conteggio abbia fatto nostro padre ultimamente. Rabbi Hamnuna dice: considera il caso di un oggetto rubato che sia noto in possesso dei figli. Sicuramente i figli non possono dire: non sappiamo che tipo di conteggio ha fatto con te nostro padre. Rabbi Sheshet domanda: persino in caso di minori, possono dire: "nostro padre ha fatto un conteggio su questi oggetti, avanzare la richiesta in BET DIN, e in questo caso devi dire(che sei costretto a pagare)

Rabbi Manà dice: interpreta la BARAITA come se si riferisse al caso in cui i figli chiedono: "Non sappiamo se nostro padre ha fatto ultimamente un conteggio con te, sappiamo che ha fatto una causa in BET DIN, ma non ne sappiamo il risultato.

Halachah 10,2: Mishnah

Se un esattore gli ha preso il suo asino, e gliene hanno dato un altro, oppure i ladri gli hanno tolto il suo mantello e gliene hanno dato un altro, questi diventano suoi, perché i loro proprietari vi hanno rinunciato. Se uno salva qualche cosa da un torrente, da una schiera di predoni e di ladri, diventa suo se il proprietario vi hanno rinunciato, diventa suo. Diceva Rabbi Yochanan Ben Beroka: vengono ritenuti degni di fede una donna o un minorenne che dicessero: questo sciame d'api è uscito da tale luogo. Un tale può anche entrare nel campo del compagno per salvare il suo sciame, se danneggia risarcisce ciò che ha danneggiato. Non gli è permesso però di tagliare un ramo d'albero, nemmeno con l'intenzione di pagarne il valore. Rabbi Yshmael B. Rabbi Yochanan Ben Zerokà che può tagliarlo e pagarne il valore.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se uno riscuote da una truppa di soldati, o da un focolare, o da una marea o dallo straripamento di un fiume, le cose appartengono a chi le ha prese. Rabbi Hinana Bar Papà in nome di Rabbi Yochanan dice che la Mishnah

מתניתא בבחיל שגנלו מון החקיקה ובפורמת. ובלבך על אחר. אבל אם יצא וקוצר אני אומר. מפני יראה ופיתויי אמרו. פני. רבינו יeshu'al בון רבוי יותנו בון ברואה אומר. פני בית דין הוא לקוין זה סוכה ונומן זמים. שעל מנת בון הנחיל להושע לישראל את הארץ.

יב:ג

משנה: המקיר כליו או ספְרִיו בֵּין אֶחָר אָמַר יֵצֵא לוֹ שֵׁם גְּנִיבָה בָּעֵיר יִשְׁבַּע כִּמְהָ הַזָּרִיא וַיְתֹול. וְאֵם לֹא לוֹ קִימָנוֹ שָׁאָנִי אָמַר מַכְרָן לְאֶחָר וְלִקְרָן זֶה מְנֻנוֹ. **הלכה:** המקיר כליו או ספְרִיו כוֹל. אמר רב כי בא בר ממל. בדין הוא שללא ישבע. והוא בועל בטעמים נטפלין לגבים. רב כי הושע בון לוֹ אמר. והוא שיצא לוֹ שם שגנבו ספְרִיו. רב אמר. אריך להביא ראייה שלן עמו באותו הילך. אפי' אמר. אם טען לוֹמר. מפלוני לקחתים. נאמן. אתה עובדא רבוי נסא ולא קביל. מה קליג. אמרו. בר נש דעקיון בונה. בגין בון לא קביל.

יב:ד

משנה: זה בא בחייבתו של יין וזה בא בכדו של דבש. נזקקה קביה של דבש ושותה זה את יינו והאייל את קבבש לתוכה אין לו אלא שקרו. אם אמר אציל את שלך ואתת נומן לי דמי שלוי סיב ליטן לו. **הלכה:** זה בא בחייבתו שלין כוֹל. פני. שנים במקבר בנד זה קביה מים ובנד זה קביה דבש. נזקק קביה מים. פני בית דין הוא שיטפורה זה דבשו ונציל את מימיו. שהמים מיטיה במקבר ולא קבבש. פני. פועל וענין שעלי לרأس אילן ושיברו סוכה. בזמן שדרך פועלין עלות באילן פטירין. ואם לאו סיבין.

יב:ה

משנה: שטר נחר חמورو נחר בירו של יפה מנה ושל בירו קאמים הנים את שלו והאייל את של בירו אין לו אלא שקרו. אם אמר אציל את שלך ואתת נומן לי דמי שלוי סיב ליטן לו. **הלכה:** שטר נחר את חמورو כוֹל. פני. הנים שלו להאייל שלבבירו ועלה שלבבירו מאילו אין נזקק לו כלום. אלא הנים שלו להאייל שלבבירו ועלה שלו מאילו. מהו ריני לון. נתנייאשתי. נישמעינה מהךא. שטר נחר חמورو והנה צנוה ואומר. לא נתנייאשתי. ראש לקיש אמר. כל זמן שצנוה לא נתנייאש. רבוי יוחנן אמר. חזקה מיאש הוא.

יב:ו

משנה:

si riferisce al caso di sciame d'api, il ladro a cui si parla come Halachah si riferisce al caso di sciame d'api. Inoltre (se un minore o una donna) escono e ritornano davanti al tribunale prima di dare la testimonianza, io dico che hanno testimoniato per paura o persuasione. È insegnato in una BARAITA: Rabbi Yshmael figlio di Rabbi Yochanan Ben Berokà dice che è sentenza del tribunale, che una persona possa tagliare un ramo, e poi pagare, perché a causa di ciò Yehoshuah ha assegnato la Terra d'Israele in eredità.

Halachah 10, 3: Mishnah: Se uno riconosce i suoi utensili o i suoi libri in mano ad un altro, e corre voce in città che egli abbia subito un furto, l'ultimo compratore gli giura quanto ha dato per essi, e incassa. Non è così tutto non dipende da lui; perché io posso dire: egli vendette ad un altro, e questi li prese da quello.

Ghemarà:

la Mishnah dice. Se uno riconosce i suoi utensili o i suoi libri ecc. Rabbi Ba Bar Mamal dice: è logico che se colui che ha comprato oggetti rubati non giuri. Perché i Maestri hanno detto "giuri"? Per non risultare complice dei ladri. Rabbi Yehoshua Ben Levi dice; solo se si trova che proprio quei libri gli furono rubati. Rav dice: è necessario portare prova che li aveva in possesso quella notte. Rav Assi dice, se egli dichiara io li ho comprati da tal-dei-tali, è creduto. Un caso venne di fronte Rabbi Nassà ed egli non lo accettò. Su cosa Rabbi Nassà diverge con Rav Assi? La persona(da cui avrebbe comprato le cose) era un pover'uomo. Per questo Rabbi Nassà non accettò la protesta.

Halachah 10,5: Mishnah: Uno viene con la sua botte di vino e l'altro con il suo secchio di miele; il recipiente del miele si rompe, e l'altro versa il vino e gli salva il miele, nel suo recipiente. Questi non ha diritto che al suo compenso. Se però ha detto: io voglio salvare il tuo, purchè tu mi risarcisca il valore del mio, glielo deve risarcire.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Uno viene con la sua botte di vino e l'altro con il suo secchio di miele ecc.

Dice una BARAITA: se due persone erano nel deserto, nella mano di uno era un recipiente d'acqua, e nella mano dell'altro un recipiente di miele. Se si ruppe il recipiente dell'acqua, questa è la decisione del BET DIN: che uno versi il suo miele e salvi l'acqua dell'altro. Poiché l'acqua mantiene in vita una persona il miele no. È insegnato in un'altra BARAITA: un operaio e un povero salgono sulla cima di un albero, e ruppero un ramo, se era l'unico modo per l'operaio di salire sull'albero sono esenti, altrimenti devono ripagare.

Halachah 10,6: Mishnah: Se una corrente trascina via il suo asino, e quello del suo compagno, il suo vale un MANEH e quello del suo compagno duecento ZUZ; se egli lascia andare il suo asino e salva quello del suo compagno, non può esigere il premio della fatica. Se però ha detto: io ti salvo il tuo e tu mi risarcisci il mio, deve risarcirglielo.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se una corrente trascina via il suo asino, ecc. È insegnato in una BARAITA; se ha abbandonato il suo asino per salvare quello del suo compagno, se l'asino del suo compagno si salva da solo, il suo compagno non deve nessun risarcimento. Ma se ha abbandonato il suo asino per salvare l'asino del suo compagno, e il suo asino risale da solo dal torrente, l'altro può dire (ho risparmiato dal salvare il mio asino, perché dovrei pagare?). Impariamo da questa BARAITA: se un torrente porta via l'asino di una persona, ed egli piange e dice: io non l'ho salvato. Resh Lakish dice tutto il tempo in cui egli piange, vuol dire che non lo salva, Rabbi Yochanan dice: si presume che egli avesse cercato di salvarlo.

י"ג

משנה: הַגּוֹזֵל שְׂדָה וְנִטְלוּהָ מִשְׁקִין אִם מִפְתַּח מִדְיָנָה הִיא אֹמֶר לוֹ הַרְיָה שְׁלָה לְפָנֶיךָ וְאִם מִקְהָמָת גִּזְזוֹלָן סִיבָּה לְהַעֲמִיד לוֹ שְׂדָה. שְׁטִפָּה נִנְהָר אֹמֶר לוֹ הַרְיָה שְׁלָה לְפָנֶיךָ. הַגּוֹזֵל אֶת חַבְירֹו אוֹ שְׁלֹנוֹה מִפְנָנוֹ אוֹ שְׁהַפְּקִיד לוֹ בַּיְשָׁוָב לֹא יַחֲזִיר לוֹ בַּמְקָבָר. עַל מִנְתָּה לְצַאת בַּמְקָבָר יַחֲזִיר לוֹ בַּמְקָבָר. **הלכה:** הַגּוֹזֵל שְׂדָה מִחַבְירֹו כֹּלֶר. אָמֶר רַבִּי יוֹחָנָן. וְהִלְאָא אָמֶרֶו. אַיִן הַקְּרָקָע גִּזְזוֹלָת. וְלֹא הָאָמָר סִיבָּה לְהַעֲמִיד לוֹ שְׂדָה. קָנָס קָנוֹסָהוּ. נִטְלוּהָ מִשְׁקִין מִן גִּזְזוֹלָן מִקְהָמָת גִּזְזוֹלָן. מַהוּ דּוֹ יַכְלִיל מִימֶר לְיהָה. מַכְלֵל מִקּוֹם הַבָּב לִי לדִי וְמַאֲן דְּבָרִי יְמִינִי וַיְסַבֵּר מִינִי. רַבִּי יְהוֹשָׁעַ בָּן לְוִי אָמֶר. אַיִן אֶקְדָּם נִתְפְּשָׁה עַל חַבְירֹו וְסִיבָּה לִימְנוֹ לוֹ. אַלְאָ בָּאָרְנוֹן גּוֹלָגָלָת. רַב אָמֶר. יַכְלִיל מִימֶר לְיהָה. אַתְּ שְׁרֵי עֲבִיטִיךָ מִינִי.

י"ד

משנה: הָאֹמֶר לְחַבְירֹו גִּזְלוֹמָה וְהַלְוִימָנִי הַפְּקָדָת אֲצִיל וְאִינוּ יוֹדֵעַ אֶם הַקְּרָרָתִי לְהָזֶה וְאִם לֹא הַקְּרָרָתִי לְהָזֶה סִיבָּה לְשָׁלָם. אָכְלָה אָמֶר לוֹ אַיִן יוֹדֵעַ אֶם גִּזְלוֹמָה וְהַלְוִימָנִי אֶם הַפְּקָדָת אֲצִיל אֶם לֹא הַפְּקָדָת פְּטוּר מַלְשָׁלָם. **הלכה:** הָאֹמֶר לְחַבְירֹו גִּזְלוֹמָה: רַבִּי יוֹחָנָן אָמֶר. בְּכָא לְצַאת יְדֵי שְׁמִים. גִּזְלוֹמָה וְהַלְוִימָנִי הַפְּקָדָת אֲצִיל וְהַקְּרָרָתִי לְהָזֶה. נִנְהָה אֹמֶר. אַיִן יוֹדֵעַ רַבִּי יְרָמִיָּה סִבְרָה מִימֶר. סִיבָּה לְהַעֲמִיד לוֹ מִן הַדָּין. רַבִּי יוֹסֵי סִבְרָה מִימֶר. עוֹד הִיא לְצַאת יְדֵי שְׁמִים. הַוְצָאתִי מִן הַפִּיסְסָה וְנִתְחַתֵּי לְהָזֶה. וְהִוא אֹמֶר. אַיִן יוֹדֵעַ. רַב הַונָּא אָמֶר. אֹמְרֵין לוֹ. אַתְּ לִיתְ יַדְעַ אַתְּ הַדָּעַ.

י"ה

משנה: הַגּוֹנֵב טָלָה מִן הַעֲזָר וְהַקְּרָרָתִו נִמְתָּה אוֹ נִגְנַב סִיבָּה בְּאַחֲרִיוֹתָו. לֹא יַקְרִעַ הַבְּעָלִים לֹא בְּגַנְגִּתָּהוּ וְלֹא בְּחַזְקִתָּהוּ וְמַנְנָה אֶת הַצָּאן וְשְׁלִימָה הִיא פְּטוּר מַלְשָׁלָם. **הלכה:** הַגּוֹנֵב טָלָה מִן הַעֲזָר כֹּלֶר. אָמֶר רַבִּי יוֹחָנָן. אֶם יַקְרִעַ הַבְּעָלִים בְּגַנִּיבָה אַרְיכִּין לִידְעָה בְּחַזְקָרָה. לֹא יַקְרִעַ בְּגַנִּיבָה אַיִן אַרְיכִּין לִידְעָה בְּחַזְקָרָה. רִישׁ לְקִישׁ אָמֶר. אָף עַל פִּי שְׁלָא יַקְרִעַ בְּגַנִּיבָה אַרְיכִּין לִידְעָה

Halachah 10,6: Mishnah: Se uno ha usurpato il campo del suo compagno, e degli oppressori lo usurparono a lui. Se si trattava di una sciagura di tutto lo Stato, egli può dirgli: "ecco la tua roba ti sta davanti". Se però è accaduto per colpa del ladro, deve procurargli un altro campo. Se un torrente l'ha inondato, gli dice: ecco che è tuo ti sta davanti. Chi deruba il suo compagno, o riceve da lui un prestito, oppure gli fa un deposito in luogo abitato, non può restituire in un luogo deserto. A condizione di intraprendere un viaggio nel deserto. Gli restituisce nel deserto.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se uno ha usurpato il campo del suo compagno, ecc. Rabbi dice: i Hakhamim hanno detto: la terra non può essere rubata. Perché allora essi dicono che il ladro deve provvedere a un campo per il proprietario? I Rabbini hanno imposto una multa per il ladro. Dice la Mishnah "se degli oppressori il campo ecc. dal ladro, poiché sapevano chi era la vittima del furto; quale è la legge, in ogni caso dicono che sono venuti per prendere ciò sequestrata in conto del suo compagno, e il suo compagno sia obbligato a rimborsarlo, escluso per il caso di una proprietà presa per pagamento della tassa ARNUN (dovuta al re) e il caso della tassa pro-capite. Rav dice: si può dire "la tua sicurezza è stata pagata attraverso me".

Halachah 10,7: Mishnah: Se uno dice al suo compagno, ti ho derubato, tu mi facesti un prestito o un deposito, e non so se ti ho restituito, o non te l'ho restituito, deve pagare. Se però dice: non so se ti ho derubato, se mi facesti un prestito o depositasti qualcosa presso di me, è assolto dal

Ghemarà:

Dice la Mishnah Se uno dice al suo compagno, ti ho derubato ecc. Dice Rabbi Yochanan: ma qui la Mishnah parla di chi va a rimettere al Cielo il suo debito. C'è il caso in cui uno dice al suo compagno: mi hai derubato, o ti ho prestato soldi, o ho depositato soldi presso di te. Uno risponde "non lo so". (fin qui la Ghemarà i Rabbini danno interpretazioni diverse). Rabbi Yirmiah insegna che il querelato è ugualmente obbligato di dare al querelante secondo giustizia. Rabbi Yossè pensa cdi dire che questo caso è quando si è in obbligo di pagare al Cielo. Facciamo un caso: io prendo il mio borsello e lo do dome prestito. L'altro dice "io non so". Rav Hunà dice: gli si dice: tu non sai , ma il querelante lo sa. (quindi tu devi pagare)

Halachah 10,8: Mishnah: Se uno ruba un agnello dal gregge, poi lo restituisce, ed esso poi muore o viene rubato è ancora responsabile per esso. Se il padrone non sapeva né del furto, né della restituzione, e contando le pecore le trovò sempre dello stesso numero, è assolto dal pagare.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se uno ruba un agnello dal gregge ecc. ;Rabbi Yochanan dice: se i proprietari sapevano del furto, è necessario sapere della restituzione dell'agnello. Se non sapevano del furto,, non è necessario che sapessero della restituzione. Resh Lakish dice: anche se non sapevano del furto, è necessario che sapessero

בְּחִזְרָה. אָמַר רַבִּי לְעֹזֶר. אַיְן בָּנָה כֹּגֶן הַבָּיִו בְּרַחָא אַיְן אַרְיכִין לִידָע בְּחִזְרָה. מַהוּ כֹּגֶן אַהֲן בְּרַחָא. אִית דָמְרִין. חָטָרָא. אִית דָמְרִין. פְּנִדּוּרָה. אִית דָמְרִין. פִּינְשָׁא רַבָּא.

י"ט

משנה: אַיְן לְזַקְחָה מִן הַרְוָעִים צָמָר וְחַלְבָן וְגַדְקִים וְלֹא מִשּׂוֹמְרִי פִּירֹת עָצִים וּפִירֹת אָבֶל לְזַקְחָה כֶּלֶי פְּשָׁתָן מִן הַגְּשִׁים בְּגַלְיל וְעַגְלִים בְּשָׂרוֹן. וּכְיוֹן שֶׁאָמְרוּ לְהַטְמִין אָסָור. וּלְזַקְחָה בְּיִצְים וּמְרֻנוּגְלִין מִכָּל מִקּוֹם. **הלכה:** אַיְן לְזַקְחָה מִן הַרְוָעִים כָּלִי. פְּגִינָה. אַיְן מִקְבְּלִין פְּקָדָנוֹת לֹא מְגַנְשִׁים וְלֹא מְעַבְדִים וְלֹא מְקַטְנִים. קִיבָל מִן קָאשָׁה נְחַזֵּר לָהּ. מַתָּה נְחַזֵּר לְבָעָלה.

י"ז

משנה: מַזְכִּין שַׁהְפּוֹבָס מַזְכִּיא הַרִּי אַיְלוֹ שָׁלוֹ וּשַׁהְסּוֹרָק מַזְכִּיא הַרִּי אַיְלוֹ שָׁל בַּעַל הַבַּיִת. הַפּוֹבָס נוֹטָל שָׁלָשָׁה חֻוּטִין וְהוּן שָׁלוֹ יְוֹמָר מַיְקוֹן שָׁל בַּעַל הַבַּיִת. אִם קָנָה שְׁחוֹר עַל גְּבִי לְבָנָן נוֹטָל אֶת הַכֶּל וְהוּן שָׁלוֹ. **הלכה:** מַזְכִּין שַׁהְכּוֹבָס מַזְכִּיא כָּל. אֲבָא הַוּשְׁעָה אִישׁ טְרִיאָה הָנוּ קָאֵר נְהָה עָבֵד לֵיהּ קָדָא אִיסְטָכִין מִן מַד עָמָר. ذְּלָא יַמְוֹן בְּרִיּוֹתָא אָמְרִין. מַדְיָן לְבָשָׁ.

י"ז"א

משנה: הַסְּנִיט שְׁשִׁינִיר מִן הַחֹוט כָּדי לְתַפּוֹר בּוֹ וּמְטָלִית שַׁהְיָא שְׁלָשׁ עַל שְׁלָשׁ חִיב לְנְחַזֵּר לְבָעָלִין. מַה שְׁחַרְשׁ מַזְכִּיא בְּמַעַצָּד הַרִּי אַיְלוֹ שָׁלוֹ וּבְכַשְּׁל שָׁל בַּעַל הַבַּיִת. וְאִם קָנָה עֹזֶשֶׁה אַפְל בַּעַל הַבַּיִת אֶרְפְּסָוָרָת שָׁל בַּעַל הַבַּיִת. **הלכה:** הַסְּנִיט שְׁשִׁינִיר מִן הַחֹוט כָּל. פְּגִינָה רַבִּי חִינָה. מְלָא מַחְטָה. קָבִי רַבִּי חִינָה פְּתָרִין לָהּ. כְּפָלִים בְּמַלְאָה מַחְטָה. פְּגִינָה בְּרַכְרָא. מְלָא מַשִּׁיכָת כְּפָלִים. ذְּבִי רַבִּי נְגָאִי פְּתָרִין לָהּ. כְּפָלִים בְּמַשִּׁיכָת מַחְטָה. ذְּבִי רַבִּי נְגָאִי פְּתָרִין לָהּ. כְּפָלִים בְּמַשִּׁיכָת מַחְטָה. כְּפָלִים בְּמַלְאָה מַחְטָה. מְלָא מַשִּׁיכָת מַחְטָה. ذְּבִי רַבִּי נְגָאִי פְּתָרִין לָהּ. כְּפָלִים בְּמַשִּׁיכָת מַחְטָה.

Rabbi Lazar dice: se l'animale rubato è simile a questa capra, i proprietari non hanno necessità di sapere della restituzione. Che significa: simili a questa capra? C'è chi dice che si tratta? C'è chi dice sì tratta del bastone da pastore, c'è chi dice si tratti del PANDURA (strumento musicale dei pastori). C'è chi dice si tratti di una grande capra.

Halachah 10,9: Mishnah: Non si deve comprare dai pastori né lana, né latte, né agnelli o capretti, né frutta. Si possono però comprare dalle donne, vestiti di lana in Giudea e vestiti di lino in Galilea, e vitelli in Sharon; da chiunque dicesse di tenere nascosto, è proibito. Uova e polli si possono comprare dovunque.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Non si deve comprare dai pastori né lana, né latte, né agnelli o capretti, è insegnato in una BARAITA: non si accettano depositi, né da donne sposate, né da schiavi cananei, né da minorenni. Ma se uno accetta un deposito da una donna sposata deve restituirlo a lei e non a suo marito. Se muore lo deve restituire a suo marito.

Halachah 10,10: Mishnah: I fiocchi di lana che l'operaio follatore stacca sono suoi. Quelli che il pettinatore tira fuori, appartengono al padrone. Il follatore può levare fino a tre fili, e sono suoi, il resto appartiene al proprietario. Se c'era del nero su bianco, leva tutto e appartiene a lui.,

Ghemarà:

Dice la Mishnah: I fiocchi di lana che l'operaio follatore stacca sono suoi. ecc. Abbà Hoshaià di Teraià era un follatore. Fece per se stesso un mantello (ISTAKIN) da un tipo di lana. In modo che la gente non potesse dire: sta vestendo con la roba nostra.

Halachah 11,10: Mishnah: Se a un sarto resta tanto filo che lo veda da potere cucire o scampoli di stoffa lunghi tre dita larghi tre dita, appartengono al padrone di casa. Ciò che il falegname leva con la pialla, appartiene a lui, ciò che stacca con la mannaia, appartiene al proprietario. Se lavorava presso il padrone di casa, persino la segatura appartiene al padrone di casa.

Ghemarà:

Dice la Mishnah: Se a un sarto resta tanto filo da potere cucire. ecc. Rabbi Hiyyà insegna in una BARAITA: si tratta della cruna dell'ago di lunghezza, Gli allievi di Rabbi Yanay dicono: si tratta del doppio della cruna dell'ago, Bar Kapparà dice in una BARAITA: si tratta della lunghezza del filo tirato dall'ago ogni singola volta. Gli allievi della scuola di Rabbi Yanay interpretano: si tratta del doppio della lunghezza del filo tirato dall'ago ogni singola volta. Cosa? Essi non sono d'accordo? (Rabbi Hiyyà e Bar Kapparà? Questo insegna Rabbi Hiyyà in una BARAITA, riguardo all'espressione "della lunghezza di un ago; la lunghezza del filo tratta ogni volta da un ago, e gli allievi della Scuola di Rabbi Yanay dicono: si tratta della lunghezza del filo tratta da un ago (e non del doppio).